

Р.И. Булатов

# Экология Социум Экономика



Рамиль Булатов

**Экология. Социум. Экономика**

«Издательские решения»

**Булатов Р. И.**

Экология. Социум. Экономика / Р. И. Булатов — «Издательские решения»,

Книга освещает развитие передовых идей в трудных для классических исследователей областях высшей нервной деятельности человека, а именно на стыке классических наук: экологии, теории управления, экономики, социологии, культуры, политологии. Идеи статей увязаны с итоговыми документами ООН для выбора оптимальных и рациональных управленческих решений в экопромышленных и экосоциоэкономических системах в условиях глобализации. Р. Булатов благодарит всех авторов с портала [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org).

© Булатов Р. И.

© Издательские решения

## Содержание

Как санкции против России противоречат принципам ВТО	6
Инвестиции в предпринимательский ресурс – это инвестиции в развитие человеческого капитала	9
«Большие дяди», прогнозы, советы и региональное малое предпринимательство: выживаем вместе	15
Будущее малой и личной авиации, местные авиалинии и воздушное такси из настоящего времени	17
Конец ознакомительного фрагмента.	18

**Экология. Социум. Экономика**  
**Часть II. Социальные**  
**явления, наука и жизнь**  
**Рамиль Исмагилович Булатов**

© Рамиль Исмагилович Булатов, 2015

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero.ru

## Как санкции против России противоречат принципам ВТО

*Рамиль Булатов,*

*22 октября 2014, 14:44*

*Российский экологический центр*

Чтобы представить предмет некоторых наших реплик оглянемся в историю вопроса.

Всемирная торговая организация – международная организация, созданная 1 января 1995 с целью либерализации международной торговли и регулирования торгово-политических отношений государств-членов. ВТО образована на основе Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), заключенного в 1947 году и на протяжении почти 50 лет фактически выполнявшего функции международной организации, но не являвшегося, тем не менее, международной организацией в юридическом смысле [/ru.wikipedia.org/](http://ru.wikipedia.org/).

Известно, что и в самой ВТО, как и у отдельных стран, их объединений и союзов, есть свои внутренние и внешние противоречия. Например:

- проблемы и решения по глобальным проблемам либерализации и перспективам дальнейшего развития мировой торговли;
- весьма скромные акценты на удовлетворение потребностей развивающихся стран;
- конфликт между стремлением к свободной торговле и стремлением множества стран к протекционизму, особенно в плане сельскохозяйственных субсидий. До сих пор эти препятствия остаются главными и мешают любому прогрессу для запуска новых переговоров;
- попытки США и ряда европейских стран начать дискуссию об условиях труда (что позволило бы считать недостаточную законодательную защиту работников конкурентным преимуществом), которые были отвергнуты из-за протестов развивающихся стран, которые утверждали, что такие меры только ухудшат благосостояние работников в связи с сокращением числа рабочих мест, снижением доходов и уровня конкурентоспособности.

У ВТО были и есть также и сильные ходы и принципы, например, было принято Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (TRIPs), регулирующее торговые вопросы прав на результаты интеллектуальной деятельности и являющееся неотъемлемой частью правового фундамента ВТО.

Не секрет, что усилиями США и Великобритании в 1944 году на Бреттон-Вудской конференции были основаны Международный валютный фонд и Международный банк реконструкции и развития. Третьей опорой нового экономического порядка наряду с упомянутыми организациями предполагалось создание Международной торговой организации (МТО). Но только в результате долгих переговоров в 1994 году в Марракеше было подписано соглашение о создании ВТО, вступившее в силу 1 января 1995 года. Страны-участницы достигли согласия о том, что в рамках этой организации будет не только регулироваться торговля товарами (что являлось предметом ГАТТ уже с 1948 года), но и в связи с все возрастающей ролью услуг в постиндустриальном обществе и их растущей долей в мировой торговле (на начало XXI века – около 20%) принято Генеральное соглашение о торговле услугами (GATS), регулирующее эту область внешней торговли. Также в рамках Марракешского соглашения было принято Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (TRIPs), регулирующее торговые вопросы прав на результаты интеллектуальной деятельности и являющееся неотъемлемой частью правового фундамента ВТО.

Россия вступила во Всемирную торговую организацию и стала её 156-м членом 22 августа 2012 года, после длительных 18-летних переговоров. Однако многие страны бывшего социалистического лагеря и постсоветского пространства поспешили вступить в ВТО, значительно

раньше, на чем строились их попытки иметь, пусть даже на первоначальном этапе, некоторые экономические преимущества /ru.wikipedia.org/.

Отметим, что задачей ВТО провозглашено не достижение каких-либо целей или результатов, а установление общих принципов международной торговли. Согласно декларации, работа ВТО опирается на основные принципы, среди которых:

- Равные права. Все члены ВТО обязаны предоставлять всем другим членам режим наибольшего благоприятствования в торговле (РНБ). Принцип РНБ означает, что преференции, предоставленные одному из членов ВТО, автоматически распространяются и на всех остальных членов организации в любом случае;

- Взаимность. Все уступки в ослаблении двусторонних торговых ограничений должны быть взаимными, устранение «проблемы безбилетника»;

- Прозрачность. Члены ВТО должны полностью публиковать свои торговые правила и иметь органы, отвечающие за предоставление информации другим членам ВТО;

- Создание действующих обязательств. Обязательства по торговым тарифам стран регулируются в основном органами ВТО, а не взаимоотношениями между странами. А в случае ухудшения условий торговли в какой-нибудь стране в конкретном секторе, ущемленная сторона может требовать компенсаций в других секторах;

- Защитные клапаны. В некоторых случаях, правительство в состоянии вводить торговые ограничения. Соглашение ВТО позволяет членам принимать меры не только для защиты окружающей среды, но и для поддержки здравоохранения, здоровья животных и растений.

Есть три типа деятельности в этом направлении:

- Статьи, позволяющие использовать торговые меры для достижения неэкономических целей;

- Статьи, направленные на обеспечение «справедливой конкуренции»; Члены не должны использовать природоохранные мероприятия в качестве средства маскировки протекционистской политики;

- Положения, допускающие вмешательство в торговлю по экономическим причинам;

- Исключения из принципа РНБ также составляют Развивающиеся и Наименее развитые страны, имеющие льготный режим в ВТО, региональные зоны свободной торговли и Таможенные союзы.

Основную часть торговых споров в рамках ВТО составляют споры между крупнейшими субъектами международной торговли – Европейским союзом и США. Так, например, получил широкую огласку конфликт относительно введенных США в марте 2002 года высоких пошлин на импорт европейской стали с целью поддержки американской сталелитейной отрасли. Европейский союз расценил это как запрещенную нормами ВТО дискриминацию и оспорил эти меры жалобой в Комиссию, которая признала меры по защите американского рынка нарушающими правила ВТО. США вынуждены были отменить дискриминационные пошлины /ru.wikipedia.org/.

Тенденции роста экономических показателей РФ и ее субъектов, стабилизация внутриэкономической ситуации внутри страны и во внешней политике, успехи стран БРИКС и Таможенный Союз на территории евразийского пространства и многие другие инициативы российского руководства не дают покоя международным политическим клубам и экономическим структурам, которые стремятся за счет глобализации мировой экономики и тотального контроля над международными процессами осуществлять свой непрерывный рост в направлении получения сверхприбылей. Многие правительства стран принявших участие в так называемых экономических санкциях против России, оказались, к сожалению, в этих рядах. Как говорят, были бы предпосылки, а повод всегда найдется.

Не трудно представить, что на фоне экономических санкций против России, которые скрупулезно выстраиваются чьей-то рукой в некий «пакетный ряд», исключают тонкости и изыски торговой дипломатии существующей в ВТО.

Нелишне отметить, что интересы многих стран, в том числе и представителей G7/ (G8), достаточно сильно разнятся и входят в противоречие с «пакетной дипломатией» главных «застрельщиков» санкций, что мы и видим в реальном мире.

Моментом отрезвления всех коллективных участников санкций, скорее всего, станет целый ряд предполагаемых кризисных ситуаций в экономиках отдельных участников «пакетного демарша». Без этого, как отмечают многие аналитики, никак невозможно будет обойтись. Скорее всего, это состояние прочтется и нам с вами. Вопросы участия в ВТО, не только России, а и значительного числа партнеров соглашения, решатся в объективно устроенном мировом хозяйстве, где кроме ожиданий, типа «куда кривая выведет», существуют экономические законы и внутренние интересы отдельных государств и их объединений, а также реальные успехи граждан их населяющих.



## **Инвестиции в предпринимательский ресурс – это инвестиции в развитие человеческого капитала**

*Рамиль Булатов,*

*27 октября 2014, 12:32*

*Российский экологический центр*

Буквально в последнее время на страницах открытой печати Татарстана и в интернете появилось множество публикаций и откликов по поводу новых моделей и программ развития республики, том числе и за счет развития малого предпринимательства, в частности, инновационного типа. Особые толки вызывает модель развития, предлагаемая Леонтьевским центром из Санкт-Петербурга (научный руководитель д. э. н., проф. Б. С. Жихаревич) в рамках проекта «Татарстан 2030». О недавних встречах с хозяйственными руководителями республики при очередном этапе продвижения экономической модели, предлагаемой консорциумом сплотившимся вокруг Леонтьевского центра, и отчете за очередной этап формирования концепции, неплохо было освещено в СМИ республиканскими журналистами. Среди 13 направлений развития Республики Татарстан есть традиционные и нетрадиционные направления, среди которых АПК, предпринимательство, инновации, человеческий капитал и другие. Наш интерес вызвал человеческий капитал и малый бизнес. Что же пишут классики и энциклопедисты по некоторым из них.

Человеческий капитал – совокупность знаний, умений, навыков, использующихся для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом.

Впервые, в 1961 году, словосочетание использовал американец Теодор Шульц, а его последователь – Гэри Беккер развил эту идею с 1965 года, обосновав эффективность вложений в человеческий капитал и сформулировав экономический подход к человеческому поведению. За его теорию он получит в 1992 году Нобелевскую премию по экономике.

Первоначально под человеческим капиталом понималась лишь совокупность инвестиций в человека, повышающая его способность к труду – образование и профессиональные навыки. В дальнейшем понятие человеческого капитала существенно расширилось. Последние расчёты, сделанные экспертами Всемирного банка, включают в него потребительские расходы – затраты семей на питание, одежду, жилища, образование, здравоохранение, культуру, а также расходы государства на эти цели.

Человеческий капитал в широком смысле – это интенсивный производительный фактор экономического развития, развития общества и семьи, включающий образованную часть трудовых ресурсов, знания, инструментарий интеллектуального и управленческого труда, среду обитания и трудовой деятельности, обеспечивающие эффективное и рациональное функционирование ЧК как производительного фактора развития.

Кратко: Человеческий капитал – это интеллект, здоровье, знания, качественный и производительный труд и качество жизни.

Человеческий капитал – главный фактор формирования и развития инновационной экономики и экономики знаний, как следующего высшего этапа развития.

Одним из условий развития и повышения качества человеческого капитала является – высокий индекс экономической свободы.

Используют классификацию человеческого капитала:

1. Индивидуальный человеческий капитал.
2. Человеческий капитал фирмы.
3. Национальный человеческий капитал.

В национальном богатстве человеческий капитал в развитых странах составляет от 70 до 80%. В России около – 50%.

Примерно такое соотношение мы видим при сравнении индексов экономической свободы некоторых стран мира, в том числе и развитых в экономическом отношении.

Эксперты Heritage Foundation определяют экономическую свободу как «отсутствие правительственного вмешательства или воспрепятствования производству, распределению и потреблению товаров и услуг, за исключением необходимой гражданам защиты и поддержки свободы как таковой». Индекс экономической свободы базируется на 10 индексах, измеряемых по шкале от 0 до 100, при этом показатель 100 соответствует максимальной свободе, а 0, соответственно, минимальной [/ru.wikipedia.org/](http://ru.wikipedia.org/).

Индексы экономической свободы:

1. Свобода бизнеса;
2. Свобода торговли;
3. Налоговая свобода;
4. Свобода от правительства;
5. Денежная свобода;
6. Свобода инвестиций;
7. Финансовая свобода;
8. Защита прав собственности;
9. Свобода от коррупции;
10. Свобода трудовых отношений.

Вес каждого из 10 факторов считается одинаковым, поэтому итоговый индекс представляет собой среднее арифметическое их показателей. По мнению авторов индекса, экономическое развитие страны прямо связано с динамикой этого индекса.

Все страны по этому индексу делятся на следующие группы:

- свободные – с показателем 80—100;
- в основном свободные – с показателем 70—79,9;
- умеренно свободные – с показателем 60—69,9;
- в основном несвободные – с показателем 50—59,9;
- деспотичные – с показателем 0—49,9.

Ниже представлены некоторые данные по странам мира, в том числе из постсоветского пространства.

Страны постсоветского пространства в рейтинге

2010 год		
Страны с преимущественно свободной экономикой		
16.	Эстония	74,7
26.	Грузия	70,4
29.	Литва	70,3
Страны с умеренно свободной экономикой		
38.	Армения	69,2
50.	Латвия	66,2
80.	Киргизия	61,3
82.	Казахстан	61,0
Страны с преимущественно несвободной экономикой		
96.	Азербайджан	58,8
125.	Молдавия	53,7
128.	Таджикистан	53,0
139.	Россия	50,1
Страны с несвободной экономикой		
150.	Белоруссия	48,7
158.	Узбекистан	47,5
162.	Украина	46,4

2011 год		
Страны с преимущественно свободной экономикой		
14.	Эстония	75,2
24.	Литва	71,3
29.	Грузия	70,4
Страны с умеренно свободной экономикой		
36.	Армения	69,7
56.	Латвия	65,8
78.	Казахстан	62,1
83.	Киргизия	61,1
Страны с преимущественно несвободной экономикой		
92.	Азербайджан	59,7
120.	Молдавия	55,7
128.	Таджикистан	53,5
139.	Россия	50,5
Страны с несвободной экономикой		
155.	Белоруссия	47,9
163.	Узбекистан	45,8
164.	Украина	45,8

ru.wikipedia.org

Лидирующие места в рейтинге занимают следующие страны:

Человеческий капитал в широком определении – это интенсивный производительный фактор развития экономики, общества и семьи, включающий образованную часть трудовых ресурсов, знания, инструментарий интеллектуального и управленческого труда, среду обитания и трудовой деятельности, обеспечивающие эффективное и рациональное функционирование ЧК как производительного фактора развития.

Кратко: Человеческий капитал – это интеллект, здоровье, знания, качественный и производительный труд и качество жизни.

Национальное богатство включает физический, человеческий, финансовый и природный капиталы.

Человеческий капитал формируется за счет инвестиций в повышение уровня и качества жизни населения, в интеллектуальную деятельность. В том числе – в воспитание, образование, здоровье, знания (науку), предпринимательскую способность и климат, в информационное обеспечение труда, в формирование эффективной элиты, в безопасность граждан и бизнеса и экономическую свободу, а также в культуру, искусство и другие составляющие. Формируется ЧК и за счет притока из других стран. Или убывает за счет его оттока, что и наблюдается пока в России.

Это же констатируют и авторы Проекта «Татарстан 2030».

Стоимость национального человеческого капитала стран мира на базе затратного метода оценили специалисты Всемирного банка.

Использовались оценки составляющих ЧК по затратам государства, семей, предпринимателей и разных фондов. Они позволяют определить текущие ежегодные затраты общества на воспроизводство человеческого капитала.

В США стоимость человеческого капитала в конце XX века составляла 95 трлн долл или 77% национального богатства (НБ), 26% мирового итога стоимости ЧК.

Стоимость мирового ЧК составила 365 трлн долл или 66% мирового богатства, 384% к уровню США.

Для Китая эти показатели составляют: 25 трлн долл, 77% от всего НБ, 7% мирового итога ЧК и 26% к уровню США. Для Бразилии соответственно: 9 трлн долл; 74%, 2% и 9%. Для Индии: 7 трлн; 58%, 2%; 7%.

Для России показатели равны: 30 трлн долл; 50%; 8%; 32%.

Стоимость российского национального человеческого капитала снижалась за последние 20 лет в связи с низкими инвестициями в него и деградацией образования, медицины, науки / [ru.wikipedia.org/](http://ru.wikipedia.org/).

Отрицательный человеческий капитал – это часть накопленного ЧК, не дающая какой-либо полезной отдачи от инвестиций в него для общества, экономики и препятствующая росту качества жизни населения, развитию общества и личности. Отрицательный накопленный человеческий капитал формируется на базе негативных сторон менталитета нации, на низкой культуре населения, включая её рыночные составляющие (в частности, этику труда и предпринимательства). Вносят в него свой вклад негативные традиции государственного устройства и функционирования государственных институтов на базе несвободы и неразвитости гражданского общества, на базе инвестиций в псевдовоспитание, псевдообразование и псевдознания, в псевдонауку и псевдокультуру. Особо значительный вклад в отрицательный накопленный человеческий капитал способна вносить активная часть нации – её элита, поскольку именно она определяет политику и стратегию развития страны, ведет за собой нацию по пути либо прогресса, либо стагнации (застоя) или даже регресса.

Положительный человеческий капитал (креативный или инновационный) определяются как накопленный ЧК, обеспечивающий полезную отдачу от инвестиций в него в процессы развития и роста.

Пассивный человеческий капитал – человеческий капитал, не вносящий вклада в процессы развития страны, в инновационную экономику, направленный в основном на собственное потребление материальных благ.

То обстоятельство, что ЧК невозможно изменить в короткие сроки, особенно при значительном объеме отрицательного накопленного ЧК, в сущности, является главной проблемой развития экономики России с точки зрения теории развития ЧК.

Главные причины торможения научно-технической и инновационной деятельности в России – низкое качество ЧК и неблагоприятная, угнетающая среда для инновационной деятельности. Снизилось качество всех составляющих российского человеческого капитала: образования, науки, безопасности граждан и бизнеса, элиты, специалистов. И для венчурного бизнеса и инновационной экономики надо бы сначала построить надежный фундамент / [ru.wikipedia.org/](http://ru.wikipedia.org/).

Где же искать резервы для развития экономик регионов, национальных программ, в том числе и Проекта «Татарстан-2030», где те трудовые ресурсы, которые бы явились неисчерпаемым запасом основы для создания человеческого капитала.

И здесь нам подсказывают социологи, направляя наш отчаянный взор на прекариат, – новый зародившийся в недрах нашего общества на рубеже XXI столетия. Опять же обратимся к классикам существа вопроса.

Прекаризация (от англ. precarious и лат. precarium – сомнительный, опасный, рискованный, негарантированный, нестабильный, стоящий на песке) – трудовые отношения, которые могут быть расторгнуты работодателем в любое время, также дерегуляция трудовых отношений и неполноценная, ущемленная правовая и социальная гарантия занятости. Это явление охватило значительную часть наемных работников и в связи с этим высказывается точка зрения, что на смену понятию «пролетариат» пришло новое понятие – «прекариат».

Преобразование ранее гарантированных трудовых отношений в существенно негарантированные и незащищенные (прекаризация) включает такие виды занятости, как подрядная работа, трудовой контракт на ограниченный срок, занятость на неполное рабочее время при малых или вообще отсутствующих социальных гарантиях, мнимо самостоятельный труд, работа по вызову и т. д. К прекаризации также можно отнести так называемый заемный труд (аутстаффинг, лизинг персонала). Его суть в том, что специализированная коммерческая фирма (зачастую частное агентство занятости) нанимает в свой штат работников, временных или постоянных, исключительно для выполнения заказов на услуги этих работников.

Прекаризация фактически приводит к ограничению ответственности работодателя за персонал, который ему приносит прибыль. Подверженных прекаризации работников стали даже называть прекариатом.

Прекаризация болезненно сказалась на профсоюзах. Так, например, в США численность членов профсоюзов упала до самого низкого уровня за последние 70 лет / [ru.wikipedia.org/](http://ru.wikipedia.org/).

В России по своему понимают прекаризацию, квалифицируя ее как негарантированную занятость или нетипичную занятость

Вследствие вышесказанного передовая часть общества обратила внимание на прекариат, на его многочисленность, значительный диапазон по составу и возможность его привлечения к полезному труду на постоянной основе, в соответствии с многочисленными планами и программами общественно-гражданских сил и государственных структур. Огромный факталь незадействованных трудовых и предпринимательских ресурсов, в том числе и для малого предпринимательства, которому отведена подавляющая роль в проектах и программах развития экономики регионов России, в частности Республики Татарстан. Тут вам и человеческий капитал, и квалифицированные работники, от ИТР до преподавателей, от комбайнеров до агрономов, от ученых и научных работников до каменщиков и плотников.

Предпринимательский ресурс, которым обладает значительная часть прекариата, – это творческий ресурс, интеллектуальный ресурс развития экономики. Поэтому инвестиции в предпринимательский ресурс – это инвестиции в развитие ЧК в части повышения его конструктивности, креативности и инновационности.

Инвестиции в развитие гражданского общества и в экономическую свободу способствуют повышению креативности и законопослушности граждан, формированию оптимистической и конструктивной, и, одновременно, рациональной идеологии, формированию гос. институтов, стимулирующих рост качества жизни. Способствуют формированию здорового образа жизни. И, в итоге, ведут к росту эффективности труда и экономики.

В итоге, заострим внимание на том, что национальный человеческий капитал составляет более половины национального богатства каждой из развивающихся стран и свыше 70—80% – развитых стран мира. Иными словами, – есть куда развиваться /[ru.wikipedia.org/](http://ru.wikipedia.org/).

## **«Большие дяди», прогнозы, советы и региональное малое предпринимательство: выживаем вместе**

*Рамиль Булатов,  
31 октября 2014, 14:03*

В своей интернет-конференции (вед. Татьяна Завалишина видео: Максим Тимофеев) с читателями «БИЗНЕС Online» 30.10.2014 президент группы «Неокон» Михаил Хазин предлагает:

– Мы должны придумать некую модель взаимоотношений с Китаем. Показать, что можем с ним разговаривать, пускай пока не на равных, поскольку мы слабее, но, по крайней мере, всерьез. Как объясняет Андрей Девятков (известный Китаевед, автор БИЗНЕС Online – ред.), ключевой элемент – это отождествление себя с Великой степью.

В рамках этой Великой степи необходимо восстановление единой семьи народов, объединенных общими этическими принципами. А базовая система ценностей и в православии, и в исламе, и в конфуцианстве – одна и та же. Россия говорит: если у нас сходства больше, чем различий, чего нам делить-то? Сегодня у нас нет конфронтации, условно говоря, между русскими, татарами и евреями. Во всяком случае, я ее не замечал. Главное – нам это сохранить. Именно этот вопрос сегодня разрушает Украину.

– Мы знаем, что столицей Евросоюза выбран заштатный городок (имеется ввиду Страсбург. Прим. авт.), а кто важнее – Франкфурт или Париж – это большой вопрос. И в этом смысле у Казани есть возможности. Прежде всего, надо выбрать тему, которая еще свободна. Например, Казахстан уже определил Алма-Ату как финансовый центр. Я считаю, что для Казани правильное место – это инновационно-производственная столица (мы уже были и есть: столица республики, научная, спортивная, культурная, авиационная, древняя и т. д. и т. п. Прим. авт.). Вам нужно развивать новые технологии и внедрять их в производство. Как, например, работают ваши химики (Спасибо Вам! Прим. авт.).

И еще:

– В России очень низкая рублевая монетизация экономики. Если ее в два раза увеличить, то существенно повысится собираемость налогов. Если выдавать дешевые кредиты предприятиям, стимулировать малый и средний бизнес, то в результате появится большое количество налогоплательщиков. Можно вспомнить пример США: там основной доход государства идет от налогов малого и среднего бизнеса и от частных лиц. Потому что крупный бизнес налоги платить не любит, и у него достаточно возможностей, чтобы от них уйти. В нашей стране все наоборот: налоги платит крупный бизнес. Малому бизнесу дешевых кредитов не дают, вот он налоги и платит по минимуму. Предприятия живут на уровне самоокупаемости. Стоит поднять плату за аренду помещения, бизнес закрывается или начинает уходить в «теневой» сектор экономики, работать с наличными деньгами.

С другой стороны, в модели развития, предлагаемой АНО МЦСЭИ «Леонтьевский центр» из Санкт-Петербурга (научный руководитель д. э. н., проф. Б. С. Жихаревич) в рамках проекта «Татарстан 2030», также предполагается развивать экономику республики и, соответственно, объемы налоговых поступлений, посредством бурного развития инновационной составляющей отечественного предпринимательства и, собственно, всего Татарстана, разделенного по проекту на 3 зоны (Казанскую, Камскую и Альметьевскую) (<http://tatarstan2030.ru/>). Здесь показан был целый ряд предложений, которые, буквально на днях были представлены на рассмотрение хозяйственникам РТ. Из СМИ нам стало известно, что на данном этапе формирования социально-экономической модели и «сдачи» очередного этапа ее теоретической базы хозяйственникам и общественности Республики Татарстан, не внесена

полная ясность в частях: ее однозначного восприятия слушателями, а равно и будущими исполнителями; невозможность оценки, на данном этапе разработки программы ее результативности и некоторые иные замечания, выраженные публично в СМИ ее настоящими и будущими экспертами и планируемыми исполнителями. Известно только, что сама модель и программа, как показано в планах, будет проходить еще несколько этапов презентации, защиты и утверждения, в том числе, и публичные.

Заметим, что подобные проекты и программы, моделирующие будущее целых регионов, формируются не только сторонними консорциумами исполнителей, но и коллективами, непосредственно участвующими в социально-экономических процессах, проживающими на рассматриваемых в проектах территориях, – городах, селах, деревнях и в коттеджных поселках. Как нам стало известно, участие республиканских сил предусмотрено разработчиками проекта в составе рабочих групп и площадок, что, несомненно, должно всех настраивать на оптимистический лад. А в свете последних известий о судьбе проекта «Татарстан-2030» (DK.ru) о том, что депутаты Казгордумы раскритиковали стратегию-2030, именно для Казани. В результате стратегия не прошла согласование.

В частности, Центр «Профмониторинг», организация, участвующая в разработке инновационных социально-экономических проектов республиканского уровня, в том числе и дипломированные, учитывающие ориентиры по реализации ряда постановлений Кабинета Министров РТ, направленных на развитие малого предпринимательства в Татарстане. Творческие коллективы и организации, объединяющие ученых, инженеров и экономистов, изъявляет готовность принять участие в рабочих группах и проектных площадках по разработке и реализации стратегии «Татарстан 2030». Реальные и действующие проекты будут предложены разработчикам стратегии «Татарстан 2030». Эти проекты направлены на реализацию известного «Плана 34», а также на среднесрочные ориентиры в 1,5 года, поставленные руководством страны и республики. Как у нас говорят: «Поживем – увидим».



## **Будущее малой и личной авиации, местные авиалинии и воздушное такси из настоящего времени**

*Рамиль Булатов,*

*06 ноября 2014 года, 14:34*

*Российский экологический центр*

В конце минувшей недели состоялся круглый стол о перспективах реализации потенциала инновационных площадок, организованный комитетом Госсовета РТ по экономике, инвестициям и предпринимательству, куда Парламентарии пригласили выступить на нем министра экономики РТ Артема Здунова и представителей самих площадок.

Местные авиаперевозки практически прекращены в Центральном, Приволжском и Южном федеральных округах России.

В настоящее время, особую популярность в России завоевали небольшие импортные вертолеты, которые и выполняют роль воздушных такси на территориальном уровне, внутри Субъектов РФ. Например, американский вертолет Робинсон (Robinson R44 или R66); четырёхместный – R44, пятиместный – R66. (Производитель: Robinson Helicopter Company – американская компания, базирующаяся в г. Торренс, штат Калифорния, крупнейший мировой производитель гражданских вертолётов).

Цена на подобные летательные аппараты варьируется от 0,6 млн. до 1,2 млн. долларов США.

Отечественные вертолеты подобного класса представлены легким многоцелевым гражданским вертолётом «Ансат» с гидромеханической системой управления (ГМСУ), производства Казанского вертолетного завода.

Также отечественная малая авиация представлена широким кругом автожиров, одно- и двухместных. Однако, рассматривать их с точки зрения применимости в качестве авиатакси, аналитики считают нецелесообразным. Тем не менее, летательный аппарат, применяемый по схеме автожир, обладает целым рядом преимуществ, в том числе по безопасности, экологичности, стоимости и простоте в эксплуатации.

В настоящее время в РТ предложен проект «Разработка и испытания для серийного производства летательного аппарата класса автожир обеспечивающего максимальную безопасность при перевозке пассажиров и грузов на машинах подобного типа «АВТОЖИР10»

Главной целью создания и эксплуатации воздушно транспортного средства системы автожир является обеспечение максимальной безопасности полетов на данном типе летательных аппаратов в сочетании с высокими летными качествами, крейсерской скоростью, надежностью и экономичностью в эксплуатации. Все эти параметры аппарата достигаются за счет применения двух винтов: горизонтально расположенного (по типу вертолетного) и курсового (по типу самолетного), что позволяет обеспечить высокие скорости передвижения в сочетании с экономией топлива, а также высочайшую степень безопасности, при отказе двигателей, за счет авторотации горизонтального винта при аварийном приземлении.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.