

ТРЕНИРУЕМ ПАМЯТЬ И ИНТЕЛЛЕКТ методом



загадки?
интрига??
убийства???

ответы!!!
расследования!!
данные!

ШЕРЛОКА ХОЛМСА

Тренируем мозг и память

Тренируем память и интеллект методом Шерлока Холмса

«Издательство АСТ»

2017

УДК 82-84
ББК 94.8

Тренируем память и интеллект методом Шерлока Холмса /
«Издательство АСТ», 2017 — (Тренируем мозг и память)

ISBN 978-5-17-101041-6

Вы когда-нибудь задумывались, как к вам в голову приходит решение проблемы? Как к Ньютону, которому на голову упало яблоко, и он тут же открыл закон всемирного тяготения? Или как к Эйнштейну, который путем сложных умозаключений пришел к открытию теории относительности? То есть вы приходите к правильному ответу с помощью внезапного озарения или пошагово, продумывая каждый свой шаг? Вы узнаете, на что вы способны, когда вместе с Шерлоком Холмсом раскроете преступления, истории которых собраны в этом сборнике. Ведь лучшей тренировкой мозга являются именно детективные задачи! К тому же они развивают такие качества, которые очень пригождаются в жизни: наблюдательность, мышление, воображение, чувствительность, восприятие, сообразительность, находчивость, умение понимать собеседника. Если у кого-то сразу не получается помочь великому сыщику, не расстраивайтесь. Доказано: человеческий мозг очень пластичен. Он меняется в своем развитии в течение всей жизни. Поэтому у каждого из нас есть шанс усовершенствовать свои мыслительные способности путем дедуктивных и индуктивных упражнений, которые позволят вам ясно и четко мыслить. Бонус сборника – 5 увлекательных викторин, которые позволят вам вспомнить всех легендарных сыщиков и авторов, которые их придумали.

УДК 82-84
ББК 94.8

ISBN 978-5-17-101041-6

, 2017

© Издательство АСТ, 2017

Содержание

Вступление. Инсайт: решение задачи приходит вдруг или пошагово?	7
Детектив 1. «Драгоценности у них в саквояже. Но у кого саквояж?»	9
Детектив 2. «Я находился у себя в кабинете и вдруг услышал выстрел»	10
Детектив 3. «Грабителей было двое, третий их сообщник сидел в машине»	11
Детектив 4. «Извините, я ошибся номером»	12
Детектив 5. «Лейтенант упал в трещину и сломал ногу»	13
Детектив 6. «У бедняги сломана шея, вероятно, он погиб на месте»	14
Детектив 7. «Водитель вдруг резко тронулся и вывернул на середину шоссе»	15
Детектив 8. «Я выстрелила в тень своего мужа»	16
Детектив 9. «Фермер Смит требует отдать яйцо павлина!»	17
Детектив 10. «Перед смертью она завещала свое большое состояние сыну»	18
Конец ознакомительного фрагмента.	19

Тренируем память и интеллект методом Шерлока Холмса

© ООО «Издательство АСТ»

* * *

Вступление. Инсайт: решение задачи приходит вдруг или пошагово?

Фраза «Элементарно, Ватсон!» давно стала визитной карточкой известного литературного персонажа – Шерлока Холмса. Однако знаменитый сыщик раскрывал преступления вовсе не с помощью дедукции, когда от общего переходят к частному. А наоборот – на основе индукции, делая поразительные выводы из наблюдений и экспериментов прошлых лет. Как бы то ни было, способность мыслить последовательно, то есть логически, часто помогает находить верный ответ.

Но вот что интересно. Зачастую решение задачи приходит, казалось бы, ниоткуда. Каждый хоть раз в жизни переживал подобное озарение или инсайт, как говорят ученые. Часто именно так рождаются произведения искусства и появляются полезные изобретения.

– Психологи последние тридцать лет спорят на тему, правда ли, что люди переживают инсайты, – признается **профессор Владимир Спиридонов**. – То есть с фактом, что они есть, никто не спорит. Но вопрос в том, действительно ли именно в этот момент приходит решение? Или процесс решения все-таки пошаговый, step by step? Ученые разделились на два лагеря. И, собственно, обе стороны имеют сильные аргументы: и сторона пошаговая, и сторона с инсайтом. И эта дискуссия до сих пор не закончена. До конца точно не ясно, как происходит процесс решения задачи.

Так, многие эксперты считают, что одаренным людям помогает их невероятно развитая интуиция. Механизм возникновения интуиции примерно таков: аналитически мозг работает с ограниченным числом логических соединений. Зайдя в тупик, логические связи теряются, и возникает возможность появления новых, интуитивных связей, способных родиться буквально из ничего – из наблюдений за каким-то объектом, обрывков случайно услышанных разговоров и т. д. Именно в этот момент мы якобы и восклицаем вслед за Архимедом: «Эврика!»

Но, например, доктор психологических наук Дмитрий Полеев считает, что это не так. Интуиции или озарения вовсе не существует, и крик «Эврика!» является не результатом срабатывания некой гениальной составляющей мозга, а всего лишь комплексной работой мозговых процессов, которые в определенный момент «позволяют» нам увидеть все логические связи и принять единственно правильное решение. Получение верного ответа на все загадки происходит в небольшой области мозга под названием «верхняя височная извилина». Именно здесь сосредотачиваются все осколки нужной информации, которые до поры до времени хранились в разных «ящичках» мозга.

– Давайте специально не будем брать Леонардо да Винчи или Шекспира, а возьмем для примера химиков и физиков, то есть тех, у кого изначально подразумевается наличие рационального мышления, – предлагает **профессор Татьяна Черниговская**. – Как же они объясняют свои умозаключения? Практически все они говорят примерно одно и то же: «Это до меня дошло в виде каких-то таких цветowych пятен...», «Некие фигуры переплывали одна в другую...» и – «Все, я понял!». А дальше уходят огромные силы на то, чтоб привести эти образы в какую-то понятную форму, которую можно хоть кому-нибудь объяснить.

В природе нет двух одинаковых людей, тем более не найти два одинаковых мозга. Мы от рождения разные по задаткам и способностям. Понятно, что в жизни человек преуспеет больше в той области деятельности, которая совпадает с его задатками. Такие удачные совпадения и создают разнообразие талантов: хоккеистов, артистов, ученых...

– Выше своей головы вы, конечно, не прыгнете, – «пророчит» **нейробиолог Вадим Ушаков**. – Но успешность в какой – то степени, действительно, дана от Бога, как многие говорят, или от природы – так эволюционно сложилось. Так, Левитан отличал 49 оттенков зеле-

ного цвета. Представляете, какое огромное число? Поэтому все его картины свидетельствуют: Левитан гениален. Конечно, может, и я отличаю 49 оттенков зеленого цвета, но при этом я не художник, и писать картины я не могу. Почему? Потому что у нас было разное образование и разный опыт.

Около ста миллиардов нервных клеток даются нам прямо при рождении. При этом анатомия мозга, то есть расположение крупных скоплений нервных клеток и основных пучков связей между ними, – практически одинаково у всех людей. А как распределены функции между этими массами нервных клеток? Может, весь мозг поделен на области, каждая из которых отвечает за свою функцию и все это дается от рождения? Но многие специалисты в этом сомневаются, поскольку доказано: человеческий мозг очень пластичен. Он меняется в своем развитии в течение нашей жизни. Поэтому у каждого из нас есть надежда усовершенствовать свои мыслительные способности путем тренировки мозга. А лучшими упражнениями для улучшения внимания, укрепления памяти и развития логики, конечно, является раскрытие преступлений! А самым лучшим тренером по разоблачению злоумышленников, конечно, является непревзойденный Шерлок Холмс! Прошло почти уже 130 лет, как этот легендарный сыщик появился на свет. Но любовь к нему так велика, что сегодня любители детективного жанра продлевают жизнь гениального детектива, сочиняя задачки на дедукцию и индукцию, где главным героем остается главный персонаж произведений Конан Дойла.

Подсказываем, что в задачах нужно обращать пристальное внимание на детали рассказанных историй. Именно они могут дать подсказку для раскрытия преступления. Например, важны такие факты, как «яркое весеннее солнце светило В СПИНУ» или «следы чайки, которые вели К ВОДЕ и обрывались у ее кромки». Кроме того, нужно быть хоть немного эрудитом и помнить хотя бы элементарные школьные знания. Например, такие: «В Новый год за Северным полярным кругом невозможно разжечь огонь от лучей солнца. Каждый школьник знает, что там солнце исчезает с октября по март и наступает полярная ночь». Или – «Он близорук, а стекла его очков – не собирающие, а рассеивающие. Сфокусировать солнечный свет и зажечь бумагу с их помощью невозможно».

И последнее – нужно постараться вживаться в роль известного сыщика, которому, по его собственному признанию, удавалось так быстро во всем разбираться благодаря умению наблюдать и хорошо слушать, способности разбираться в людях, знанию естественных наук и просто здравому смыслу.

А теперь набрасывайте на себя плащ с пелериной, надевайте кепку с двумя козырьками и двумя боковыми отложными «ушами», позовите доктора Ватсона (если нужно) – и ныряйте в свои извилины мозга. Интеллект вам в помощь!

Детектив 1. «Драгоценности у них в саквояже. Но у кого саквояж?»

Как-то летним вечером 1886 года инспектор Этелни Джонс пришел к Холмсу в его квартиру на Бейкер-стрит, а это происходило всякий раз, когда он, по его словам, «пребывал в тупике».

– Видите ли, мистер Холмс, – обратился он к Шерлоку, – дело – то как бы и совсем простое, но и странное. Оно касается шайки преступников, похитивших драгоценности на крупную сумму. Я полагаю, что драгоценности у них в саквояже. Но у кого саквояж? Вот загвоздка!

И он рассказ историю подробнее. Началось все с того, что на прошлой неделе некий лондонец встретил на Чаринг-Кросском вокзале пассажира из Мальты. И почти в то же время на Паддингтонском вокзале пассажир из Канады встретился с пассажиром из Занзибара. А на вокзал Виктория вместе прибыли двое: один из Австралии, другой из Новой Зеландии. Кто откуда приехал Джонс знал, потому что его об этом известили коллеги.

Холмс попросил приметы прибывших. Выяснилось, что несколько позже один из них, в костюме охотника, прогуливался в Грин-парке с собакой, пока к нему не подъехал в кэбе второй со скрипичным футляром, и оба они уехали, бросив собаку. В то же время в кафе на Пиккадилли были замечены двое: один по виду похож на заурядного клерка из Сити, другой – вполне респектабельный менеджер. Около театра «Ковент-Гарден» встречалась последняя пара: один – с фотокамерой, другой – как раз тот, у которого был саквояж.

Потом все они разместились в гостиницах, правда, в разных, но полицейским стали известны их имена. В «Гранд-отеле» гоняли шары на бильярде Аб Слени и Райдер, Джонатан Смолл и Клей развлекались на крокетной площадке отеля «Бристоль», а Питерс и Хейз обедали в трактире «Фортуна».

Брошенную собаку поймали полицейские. И теперь сообщают, что вчера Аб Слени встречался с мальтийцем, Клей – с охотником, а лондонец – с клерком. А сегодня: фотограф – со скрипачом, Хейз – с австралийцем, а занзибарец – с тем, у кого саквояж. И инспектор, вырвал листок из блокнота, протянул его Холмсу – на нем были записаны все эти встречи, сокращенно.

– И что тут, по-вашему, странного, кроме весьма скудных примет? – удивился сыщик.

– А странное, мистер Холмс, в том, что они встречались между собой один на один и ни разу не встречались друг с другом повторно.

– А! Вот это уже существенно! – произнес Холмс с оживлением и, углубившись в изучение записи, сделанной Джонсом, начал что-то черкать и дописывать. Вскоре он возвратил листок Джонсу.

– Мистер Холмс! – вскричал тот в изумлении, взглянув на листок. – Непостижимо! Вы нашли, у кого саквояж!

Но каким путем Холмс пришел к своим выводам, так и осталось бы для инспектор тайной, если бы Холмс не объяснил ему ход своих рассуждений. Попробуйте и вы найти этот ход. Определите у кого саквояж, и, заодно, имена всех шести соучастников, их приметы и откуда кто прибыл.

Детектив 2. «Я находился у себя в кабинете и вдруг услышал выстрел»

Мистер Н позвонил Холмсу по телефону, он в ужасе кричал в трубку: «Помогите! Моя жена покончила жизнь самоубийством. О, ужас!»

– Сейчас же выезжаю. Ваш адрес?

– Особняк на Беверли-Хилл, 47. Я муж несчастной, Сэм Фоссет.

Через три минуты, прибыв на место, Холмс уже допрашивал мужа покойной.

– Я находился у себя в кабинете и вдруг услышал выстрел. Когда я вбежал в комнату Эдит, все уже было кончено. Она так и осталась сидеть в кресле у стола, а пистолет лежал там, где и сейчас. На столе я увидел вот эту записку, вернее, последнее «прощай» моей дорогой Эдит.

Холмс взял в руки половину листа, на которой была написана записка, и прочел: «Мне еще не ясно уйду боже и лишаю себя этой моей, мученической, унижительной жизни. Эдит».

– Что же ей было не ясно, а, Фоссет? Кстати, знаки препинания стоят как-то странно. Особенно эта запятая. У вас что, была малограмотная жена?

– Напротив, сэр. Она филолог. Окончила Гарвардский университет. Сказать по правде, мне сейчас не до запятых. Я...

– Сэмюэл Фоссет, вы арестованы по обвинению в убийстве собственной жены. А теперь расскажите, как вы заставили вашу жену написать это письмо.

Каким образом Холмс узнал о виновности Фоссета?

Детектив 3. «Грабителей было двое, третий их сообщник сидел в машине»

Ночью Холмса разбудил телефонный звонок сержанта Джаспера

– Опять банда хромого Дика ограбила казино. На прошлой неделе Штейн, владелец заведения, отказался платить, и...

– Кто из банды сейчас в городе, сержант?

– Боб, Джек, Пит и Марк. Мы их уже взяли. Они тут орут и требуют адвокатов. Боб говорит, что он вообще ни за что не пошел бы на дело втроем с Питом и Джеком – в прошлый раз их в этом составе замели, а он суеверный. Я этот факт и без него знаю.

Штейн сказал, что грабителей было двое, третий их сообщник сидел в машине. Кстати, лучше всех водит машину Пит, а Джек и Марк вообще никогда не садятся за руль: нет прав, да и не умеют.

– Кто-нибудь пострадал?

– Ранен швейцар, он уже в клинике. Перед тем, как потерять сознание, он успел только сказать, что стрелял высокий. Тут тоже неясность: и Боб, и Джек – громилы, каких поискать. Каждый шесть футов с лишним.

– Слушай, сержант, а ведь Пит и Марк поругались из – за той манекенщицы. Как ее, Джанет Рич, что ли?

– Так точно, сэр. Они теперь даже в баре за разными столиками сидят и никогда не здороваются, не то что на дело вместе пойдут.

– Вот что, Джаспер. Невинного отпусти, шофера – в первую камеру, стрелявшего – во вторую, третьего грабителя – в третью. Утром проверю. Ну, пока!

Сержант Джаспер был неглуп и, подумав, исполнил приказ Холмса.

Как поступил сержант?

Детектив 4. «Извините, я ошибся номером»

Холмс получил сведения, по которым можно было сделать вывод, что готовится похищение драгоценностей жены миллионера миссис Андерсон. Его супруга жила в одном из пятизвездочных отелей. По – видимому, здесь же проживал и замысливший злодеяние преступник. Несколько дней дежурил Шерлок в номере миссис Андерсон в надежде схватить негодяя, но безрезультатно. Миссис Андерсон уже начала подшучивать над ним, как вдруг произошло следующее. Вечером кто – то постучал в дверь номера. Затем дверь открылась, и в комнату заглянул мужчина. Увидев миссис Андерсон, он извинился, сказав, что ошибся дверью.

– Я был абсолютно уверен, что это мой номер, – смущенно проговорил он. – Ведь все двери так похожи одна на другую.

Тут Шерлок Холмс вышел из засады и арестовал незнакомца. Что смогло убедить сыщика в том, что перед ним злоумышленник?

Детектив 5. «Лейтенант упал в трещину и сломал ногу»

Шерлок Холмс беседовал со своим давним другом Сирилом Мэйкин, над которым часто подсмеивался над его неудачными попытками обратить на себя внимание красивых девушек

– Ну что вы снова сочинили какую – то романтическую историю, чтобы привлечь внимание молодой девушки, но из этого ничего не вышло?

Сирил угрюмо кивнул:

– Я был уверен, что на этот раз сочинил совершенно правдоподобную историю. Однако что – то вышло не так. Сам не пойму, что именно. Я отмечал Новый год в гостях и познакомился там с Гертрудой Морган. Мне тут же рассказали, что ее дедушка – известный исследователь Антарктиды, а двоюродный брат взошел на Эверест. Я понял, чтобы Гертруда мной заинтересовалась, надо показать, что и я не раз бывал среди льдов.

И вот я решил поведать о своих приключениях за Северным полярным кругом. Для начала я сказал, что однажды мне пришлось встречать Новый год в менее приятной обстановке: лейтенант Крейвен и я возвращались к метеостанции в центре Гренландии, где я тогда работал. Вдруг лейтенант упал в трещину и сломал ногу. Я не смог бы донести его до дома, но ждать помощи на морозе мы тоже не могли. Надо было развести огонь, но все спички мы уже израсходовали. Тогда я вывинтил из бинокля линзу и, вырвав несколько листов из полевого дневника, разложил их на стальном ящике для инструментов. Собрав с помощью стекла лучи солнца, я направил их на бумагу и вскоре развел огонь. К счастью, через сутки нас заметили с вертолета. Летчик сказал, что я прямо-таки герой.

– Но мисс Морган была другого мнения, и неудивительно, – посмеиваясь, сказал Холмс. Какую ошибку допустил в своем рассказе Сирил?

Детектив 6. «У бедняги сломана шея, вероятно, он погиб на месте»

Толстяк лежал на железнодорожной насыпи, а его скрюченное тело свидетельствовало о неудачной попытке прыгнуть с поезда на большой скорости.

– Сломана шея, вероятно, он погиб на месте, – сказал Холмс после осмотра. – Кто он?

– Томми Уорнер, нью-йоркский рэкетиер, – ответил шериф Монахан. – Он, должно быть, выскочил из скоростного поезда, который выехал из Чикаго в Лос-Анджелес во вторник ночью и прошел здесь в среду около четырех часов во второй половине дня. Это единственный поезд на сегодня.

– Почему вы уверены, что Уорнер сам выпрыгнул с поезда? – спросил Холмс.

– С одной стороны, деньги в бумажнике. С другой – его чемоданы.

– Чемоданы?

– Я покажу вам, – сказал шериф, заслоняя глаза от заходящего солнца, когда они шли вдоль железнодорожной полосы.

Через пятьсот ярдов они увидели первый чемодан. В нем находилась дорогая одежда с монограммой «Т.У.».

В двухстах ярдах дальше лежал второй чемодан. В нем находилось 50 000\$ в новых двадцатидолларовых банкнотах.

– Фальшивые, – сказал шериф. – Видимо, кто-то хотел их захватить, но Уорнер решил лучше прыгнуть с поезда, чем отказаться от них.

– По крайней мере, кто-то хочет, чтобы власти этому поверили, – сказал Холмс. – Убийце пришлось много попыхтеть, чтобы сбросить Уорена с поезда.

Каким образом Холмс пришел к этому выводу?

Детектив 7. «Водитель вдруг резко тронулся и вывернул на середину шоссе»

Гуляя за городом, Холмс увидел, как на прямом, ровном и пустынном шоссе столкнулись два автомобиля. Дорожный инспектор был уже на месте и записывал показания участников аварии.

– Я поставил машину на обочине и вышел пройтись по лесу. Когда вернулся, уже темнело, собиралась гроза. Садясь в машину, я заметил, что сзади несется «Форд». Ожидая, когда она проедет, я оглянулся и увидел справа над лесом, на фоне черной тучи, великолепную радугу. Никогда я еще не видел таких чистых цветов, инспектор. Гляжу я на нее, вдруг – страшный удар, меня бросает вправо, дверь смята, стекло разбито... Я все делал правильно и в аварии не виноват!

– Я только что выехал из сильного ливня. Ветровое стекло было залито водой, которую дворники не успевали сгонять, низкое солнце било в глаза, но «Франклин» на обочине я разглядел издали и на всякий случай сбросил газ. Но когда я был совсем близко, он вдруг резко тронулся и вывернул на середину шоссе. Я ничего не успел сделать!

– Совершенно очевидно, лейтенант, что один водитель солгал, – сказал Холмс. – Ясно также, какой. Осталось выяснить, зачем он это сделал.

Кто же из водителей солгал, и как Холмс это определил?

Детектив 8. «Я выстрелила в тень своего мужа»

Шерлок Холмс был разбужен рано утром телефонным звонком. В соседнем городке произошел несчастный случай: жена случайно застрелила своего мужа – фабриканта Адамса. Холмс сел на поезд и вскоре был на месте происшествия.

Сыщик направился к входной двери дома. Несмотря на то, что яркое весеннее солнце светило в спину, когда он внимательно рассматривал пулевые отверстия в двери, было очень холодно, и Холмс с нетерпением ждал, когда же ему откроют. Дверь открыл местный полисмен и пропустил детектива в дом. Труп уже увезли, и на полу в коридоре остались только темные следы крови внутри очерченного мелом силуэта тела.

– Несчастье случилось вечером, около шести часов, – сказал полисмен.

Он провел Холмса в гостиную, где находилась убитая горем вдова фабриканта. Она сказала ему следующее:

– В последнее время мне казалось, что за мной кто-то все время наблюдает. Я испытывала из-за этого сильное беспокойство, так как муж был очень богат, а в наше время это всегда привлекает нечистых на руку людей. Сколько наших друзей было ограблено...

Вдова достала платочек и разрыдалась. Полисмен подал ей стакан воды. Она сделала несколько глотков и, успокоившись, продолжила свой рассказ.

– Мой муж уехал по делам на несколько дней в другой город, и я осталась дома совсем одна...

– Вы часто остаетесь дома одна? – спросил Холмс.

– Да, к сожалению. Детей у нас нет. Собаку мы не заводили, так как у мужа аллергия на них. Я услышала, что кто-то открывает входную дверь. Испугавшись, я вытащила пистолет мужа, который он оставляет мне, когда уезжает и потихоньку пробралась в коридор и спряталась за входной дверью. Когда дверь открылась, я увидела тень входящего человека и с испуга сделала несколько выстрелов через дверь. Какой же для меня был удар, когда, обогнув дверь, увидела на полу тело моего мужа. У меня до сих пор перед глазами стоит эта ужасная картина, – с этими словами вдова закончила свой рассказ и снова разрыдалась.

Полисмен сочувственно стал ее успокаивать.

– Она всю ночь никак не могла прийти в себя и искренне переживает по поводу произошедшего несчастного случая.

– А у меня большие сомнения по поводу ее искренности. Думаю, что это был не несчастный случай, – жестко сказал Шерлок Холмс.

Почему сыщик не поверил в рассказ вдовы?

Детектив 9. «Фермер Смит требует отдать яйцо павлина!»

Проводя как-то неделю за городом, Холмс и Ватсон были призваны разрешить спор между двумя фермерами, поместья которых граничили друг с другом.

Вероятно, павлин фермера Смита забрел на территорию поместья фермера Джона через дырку в изгороди и снес яйцо. Для сведения скажем, что дырку эту должен был заделать Джон. Фермер Смит требует отдать яйцо ему, так как птица его, и дырку в изгороди должен починить Джон. Фермер Джон, с другой стороны, говорит, что яйцо его, так как оно снесено на его территории.

Кто же прав, по вашему мнению?

Детектив 10. «Перед смертью она завещала свое большое состояние сыну»

Известная экспедиция Стефана Дольмана в 1935 году погибла в «зеленом аду», как называют джунгли Южной Америки. Следов ее не сумели найти. Спустя некоторое время распространился слух, что на участников экспедиции напало одно из племен, живущих в тех краях. В состав экспедиции входили руководитель Стефан Дольман и его жена Сильвана, Боб Тревор – горбатый фотограф и корреспондент одной американской газеты Джон Харди, невзрачный и щуплый коллега Дольмана, с которым он охотился на львов в Африке, и, наконец, капитан Альваро Колес, близкий друг Дольмана.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.