

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ. УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

А. И. Зайнова

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ АРБИТРАЖЕ

(ТРЕТЕЙСКОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ) В СТРАНАХ СНГ



правовед

Алексей Зайцев

**Законодательство об
арбитраже (третейском
разбирательстве) в странах СНГ**

«Прометей»

2017

УДК 347.918(075.8):341
ББК 67.410я73

Зайцев А. И.

Законодательство об арбитраже (третейском разбирательстве) в
странах СНГ / А. И. Зайцев — «Прометей», 2017

ISBN 978-5-906879-85-1

Настоящее издание представляет собой переводы действующих редакций основных нормативных актов стран СНГ – Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Туркменистана и Республики Узбекистан, регламентирующих создание и деятельность национальных и международных арбитражей (третейских судов), а также Постановлений Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ по указанной проблематике. Предназначено для научных и практических работников, связанных с третейским судопроизводством, а также в качестве учебного пособия для преподавателей и студентов юридических вузов и факультетов при преподавании и изучении соответствующих учебных дисциплин. В формате a4.pdf сохранен издательский макет.

УДК 347.918(075.8):341

ББК 67.410я73

ISBN 978-5-906879-85-1

© Зайцев А. И., 2017

© Прометей, 2017

Содержание

Предисловие	6
Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств от 17 апреля 2004 года № 23-10 «О рекомендациях Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ по гармонизации законодательства в сфере функционирования финансовых рынков стран СНГ» (извлечения)	9
Рекомендации Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств по гармонизации законодательства в сфере финансовых рынков стран СНГ	10
Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств от 25 ноября 2016 года № 45-6 О модельном законе «О третейских судах и третейском разбирательстве»[1]	11
Закон Азербайджанской Республики «О международном арбитраже»[2]	30
Конец ознакомительного фрагмента.	34

Алексей Игоревич Зайцев
Законодательство об арбитраже
(третейском разбирательстве) в
странах СНГ. Учебное пособие

© Зайцев А. И., 2017

© Издательство «Прометей», 2017

Предисловие

С образованием в 1991 г. на постсоветском пространстве Содружества Независимых Государств (СНГ) активизировались не только политические, но и экономические отношения между как самими странами, ратифицировавшими Соглашение «О создании Содружества Независимых Государств», так и между их хозяйствующими структурами различных форм собственности. Данный процесс продолжается и в настоящее время.

В свете отмеченного представляется целесообразным создать предпосылки для изучения и практического использования законодательства указанных государств, регламентирующего процедуры создания и юрисдикционной деятельности их внутринациональных и международных третейских судов и арбитражей.

Несмотря на то, что в каждой, входящей в СНГ, стране законодательство о внутренних третейских судах традиционно создавалось на основе ранее действовавшего соответствующего законодательства СССР, а законодательство о международном коммерческом арбитраже – на одобренном Резолюцией 31/98 Генеральной Ассамблеи ООН от 15.12.1976 г. Арбитражном регламенте ЮНСИТРАЛ, оно имеет крайне существенные различия.

Не случайно еще в апреле 2004 года в Постановлении Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств № 23-10 среди прочего была закреплена целесообразность гармонизации законодательства в сфере третейского судопроизводства. С этой целью было рекомендовано проведение разработки и принятия модельного закона «О третейском суде», который должен был регламентировать порядок формирования и деятельности не только третейских судов действующих на постоянной основе, но и третейских судов *ad hoc*.

К сожалению, на протяжении более десяти лет указанная рекомендация оставалась не реализованной.

И только в ноябре 2016 года Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ был принят Модельный закон «О третейских судах и третейском разбирательстве» и постановлено: 1) направить указанный модельный закон в парламенты государств – участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ; 2) рекомендовать его для использования в национальном законодательстве.

Тем не менее, указанное начинание Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ осталось не более чем ни к чему не обязывающим пожеланием, о чем свидетельствуют действующие национальные нормативные акты, регламентирующие создание и деятельность третейских судов / арбитражей.

Если в некоторых из рассматриваемых государств не проводится разделения нормативной регламентации третейского разбирательства в зависимости от субъектного состава спорных правоотношений (например, Республика Армения, Республика Казахстан и др., где существует единый закон, регламентирующий деятельность как международных, как и «внутренних» третейских судов / арбитражей), то, например, в Республике Беларусь подобная градация сохраняется и в настоящее время, что подтверждается наличием двух соответствующих законов. В то же время, Модельный закон предусматривает единую нормативную регламентацию деятельности и «внутренних», и международных третейских судов. Как нам представляется, наличие в том или ином государстве не одного, а двух законов, регламентирующих, фактически, деятельность одних и тех же юрисдикционных органов, можно объяснить 1) историческими национальными традициями и 2) стремлением национального законодателя таким образом избежать терминологической путаницы и дистанцировать международные третейские суды – арбитражи – от государственных арбитражных судов.

На наш взгляд не может быть и речи о гармонизации национального законодательства в связи терминологической чехардой и полнейшим несоответствием национального законодательства терминологии Модельного закона. Достаточно отметить, что весь Модельный закон базируется на термине «третейский» и производных от него не используя при этом термин «арбитраж». Аналогичный подход использован законодателями Беларуси и Таджикистана в их законах «О третейских судах». В то же время в целом ряде законов («О третейских судах в Кыргызской Республике», «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации») термины «третейский» и «арбитраж» и производные от них используются в качестве синонимов, создавая определенную терминологическую путаницу. При этом в Законе Республики Казахстан «Об арбитраже», регламентирующем деятельность как внутринациональных, так и международных третейских судов, законодателем используется исключительно термин «арбитраж» и производные от него. В результате, несмотря на принятие Модельного закона «О третейских судах и третейском разбирательстве», национальные законодатели продолжают использовать, как минимум, три подхода при терминологическом обозначении анализируемого негосударственного института альтернативного разрешения споров.

Присутствуют и иные многочисленные терминологические расхождения и противоречия национальных нормативных актов Модельному закону «О третейских судах и третейском разбирательстве».

Кроме того, законодательство стран СНГ содержит очень широкий спектр требований о необходимости регистрации постоянно действующих третейских судов / арбитражей. В одних случаях (Российская Федерация) законодательство предусматривает обязательную государственную регистрацию данных юрисдикционных органов; в других (Республики Узбекистан) – их учетную регистрацию; в-третьих (Республика Молдова) – вообще не требует какой-либо специальной регистрации. Следует отметить, что и нормами Модельного закона «О третейских судах и третейском разбирательстве» какая-либо регистрация создаваемых постоянно действующих третейских судов не предусматривается. Таким образом, законодательство нашей страны и ряда других стран – участниц СНГ в этом вопросе также входит в явное противоречие с предписаниями указанного Модельного закона.

Можно было бы возразить, что закон является «модельным», носит исключительно рекомендательный характер и вопрос регистрации третейских судов / арбитражей не является столь уж принципиальным для самой процедуры разрешения спорного правоотношения.

Подобное заявление было бы справедливым, если бы национальные законодатели, разрабатывая и принимая нормативные акты, регламентирующие деятельность третейских судов/арбитражей на территории их стран, учитывали базовые посылы Модельного закона – терминологию (о которой мы уже писали), требования к третейскому судье, порядок формирования состава третейского суда, подведомственность третейского суда и много другое.

Но нет! Видимо члены Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ по правовым вопросам для каких-то иных целей, а отнюдь не для использования в национальном законодательстве с целью его гармонизации, на протяжении длительного времени разрабатывали указанный Модельный закон.

Тем не менее, настоящее издание окажется полезным не только студентам, магистрантам и преподавателям юридических вузов и факультетов при изучении и преподавании соответствующих учебных дисциплин, но и руководителям предприятий и организаций различных форм собственности, предпринимателям, поддерживающим экономические отношения в СНГ.

Конечно же, в каждой стране СНГ существует значительно больше нормативных актов, регламентирующих те или иные вопросы, связанные с рассмотрением и разрешением спорных правоотношений в негосударственных юрисдикционных органах. Однако в настоящее издание специально подобраны и включены основные и наиболее значимые из них (Законы, Поста-

новления), позволяющие создать комплексное представление о потенциальной возможности защиты нарушенных или оспоренных прав на территории СНГ в негосударственных юрисдикционных органах – арбитражах (третейских судах), а также о специфике ее реализации в каждой отдельно взятой стране.

*Кандидат юридических наук, доцент, председатель Третейского суда при
Торгово-промышленной палате Саратовской области
А. И. Зайцев*

**Постановление Межпарламентской Ассамблеи
государств – участников Содружества Независимых
Государств от 17 апреля 2004 года № 23-10 «О
рекомендациях Межпарламентской Ассамблеи
государств – участников СНГ по гармонизации
законодательства в сфере функционирования
финансовых рынков стран СНГ» (извлечения)**

Рассмотрев представленный Постоянной комиссией МПА СНГ по экономике и финансам проект Рекомендаций Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ по гармонизации законодательства в сфере функционирования финансовых рынков стран СНГ, Межпарламентская Ассамблея постановляет:

1. Принять Рекомендации Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ по гармонизации законодательства в сфере функционирования финансовых рынков стран СНГ (прилагаются).
2. Направить указанные Рекомендации в парламенты государств – участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ для использования в национальном законодательстве.

Председатель Совета Ассамблеи
С. М. Миронов

Приняты на двадцать третьем пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (постановление № 23-10 от 17 апреля 2004 года)

Рекомендации Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств по гармонизации законодательства в сфере финансовых рынков стран СНГ

Парламентарии государств – участников Содружества Независимых Государств, отмечая, что за период функционирования СНГ в качестве регионального экономического объединения государствам СНГ удалось решить ряд ключевых финансовых проблем, принимая во внимание проводимую Межпарламентской Ассамблеей СНГ работу по гармонизации финансового законодательства государств – участников СНГ, учитывая принятое на Ялтинском саммите СНГ 18–19 сентября 2003 года Заявление глав государств Содружества Независимых Государств, направленное на скорейшее завершение формирования и обеспечение функционирования зоны свободной торговли, дальнейшее развитие взаимодействия в рамках СНГ в экономической сфере, а также утвержденный План реализации важнейших мероприятий, направленных на развитие и повышение эффективности взаимодействия государств – участников Содружества Независимых Государств в экономической сфере в 2003–2010 годах, выражая уверенность, что Содружество, опираясь на мировой опыт эффективных региональных объединений, может в условиях мировой глобализации с успехом идти по пути интеграции, в том числе и в валютно-финансовой сфере на основе адекватных международных стандартов, констатируют необходимость существенной активизации совместных усилий по гармонизации национальных законодательств и повышению роли финансовой сферы в процессах экономической интеграции государств Содружества.

Целью гармонизации законодательства в указанной сфере должно стать создание правовых условий для интеграции финансовых рынков стран СНГ.

...

Среди первоочередных направлений гармонизации законодательства на финансовых рынках необходимо выделить следующие:

...

– гармонизация законодательства в сфере третейского судопроизводства и института посредничества при разрешении споров, возникающих на финансовых рынках.

...

8. Гармонизация законодательства в сфере третейского судопроизводства и института посредничества при разрешении споров, возникающих на финансовых рынках

С учетом специфики финансового рынка и большого объема нормативных актов, регламентирующих правоотношения на финансовом рынке, часто целесообразна передача споров на рассмотрение третейского суда, судебные составы которого формируются из специалистов в конкретных сферах деятельности (банковской, рынка ценных бумаг и т. п.).

С учетом изложенного целесообразно создание модельного закона «О третейском суде», которым должен быть предусмотрен порядок формирования и деятельности как постоянных третейских судов, так и судов *ad hoc*.

Среди пробелов в модельном процессуальном законодательстве и национальных законодательствах также необходимо отметить отсутствие процессуальных возможностей предъявления иска в интересах большого или неограниченного круга лиц (коллективных исков).

Реализация всех указанных целей, задач и направлений должна осуществляться при деловом взаимодействии представителей государственной власти и бизнес-структур стран СНГ.

Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств от 25 ноября 2016 года № 45-6 О модельном законе «О третейских судах и третейском разбирательстве»¹

Рассмотрев представленный Постоянной комиссией МПА СНГ по правовым вопросам проект модельного закона «О третейских судах и третейском разбирательстве», Межпарламентская Ассамблея постановляет:

1. Принять модельный закон «О третейских судах и третейском разбирательстве» (прилагается).
2. Направить указанный модельный закон в парламенты государств – участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ и рекомендовать для использования в национальном законодательстве.

*Председатель Совета Ассамблеи
В. И. Матвиенко*

ПРИЛОЖЕНИЕ к постановлению МПА СНГ от 25 ноября 2016 года № 45-6

Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств

МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ТРЕТЕЙСКИХ СУДАХ И ТРЕТЕЙСКОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ»

РАЗДЕЛ I. Общие положения. Основные институты третейского разбирательства

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Цель, сфера применения настоящего Закона

1. Настоящий Закон регулирует порядок образования и деятельности третейских судов, в том числе международных, находящихся и действующих на территории государства.
2. Третейский суд является международным, если:
 - а) коммерческое предприятие (или коммерческие предприятия) хотя бы одной из сторон третейского соглашения, состоящих в гражданско-правовых отношениях, возникающих при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических отношений, в момент его заключения находится (находятся) за границей;

¹ Опубликовано: Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств СНГ / Информационный бюллетень. № 66. В двух частях. Ч. 1: Документы сорок пятого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств (Санкт-Петербург 25 ноября 2016 г.). СПб., 2017.

б) спор, подлежащий разрешению, возник между иностранными организациями или международными объединениями и организациями, созданными на территории государства, или их участниками;

в) место нахождения третейского суда, если оно определено в третейском соглашении, или место, где должна быть исполнена значительная часть обязательств, вытекающих из торговых отношений, либо с которым наиболее тесно связан предмет спора, находится за пределами государства, в котором стороны третейского соглашения имеют свои коммерческие предприятия;

г) стороны третейского соглашения прямо договорились о том, что предмет третейского соглашения связан более чем с одной страной.

3. Для целей пункта 2 настоящей статьи:

а) если сторона третейского соглашения имеет более одного коммерческого предприятия, коммерческим предприятием считается то, которое имеет наибольшее отношение к третейскому соглашению;

б) если сторона третейского соглашения не имеет коммерческого предприятия, принимается во внимание ее постоянное местонахождение (местожительство).

4. Положения настоящего Закона распространяются как на постоянно действующий третейский суд, так и на третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора (*ad hoc*).

5. В третейский суд по соглашению сторон может быть передан спор, вытекающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено законодательством государства.

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Законе

Для целей настоящего Закона используются следующие основные понятия:

компетентный суд – государственный суд государства либо суд иностранного государства;

правила третейского разбирательства – нормы, регулирующие порядок разрешения спора в третейском суде, содержащиеся в уставах, положениях, регламентах и утвержденные организацией, образовавшей постоянно действующий третейский суд, либо установленные сторонами третейского разбирательства;

применимое право – совокупность правовых норм государства, которые по указанию сторон третейского соглашения, а при отсутствии такого указания – в соответствии с законодательством государства, применимы к спору, разрешаемому в третейском суде;

стороны третейского разбирательства – лица, которые на основании заключенного между ними третейского соглашения предъявили в третейский суд требование в защиту своих прав и интересов и к которым предъявлено данное требование;

третейский суд – единоличный третейский судья или состав третейских судей, разрешающий споры, вытекающие из гражданско-правовых отношений, на основании заключенного между сторонами спора третейского соглашения.

Третейский суд может действовать на постоянной основе, а также создаваться для разрешения конкретного спора (*ad hoc*);

третейский судья – физическое лицо, избранное сторонами третейского разбирательства или назначенное в согласованном ими порядке для разрешения спора в третейском суде;

третейское разбирательство – процедура разрешения спора в третейском суде и принятие решения третейским судом;

третейское соглашение – заключенное в виде условия (третейской оговорки) в договоре или в виде отдельного документа независимое от основного договора соглашение сторон о передаче в третейский суд всех или определенных споров, которые возникли или могут воз-

никнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носит оно договорный характер или нет.

Статья 3. Законодательство о третейских судах

Законодательство о третейских судах составляют нормативные правовые акты государства, устанавливающие порядок образования и деятельности третейских судов, а также международные договоры в области третейского разбирательства, участниками которых является государство.

Статья 4. Порядок образования и ликвидации (прекращения деятельности) третейских судов

1. Постоянно действующие третейские суды образуются (учреждаются) лицами, имеющими право учреждать третейские суды в соответствии с законодательством государства.

2. Учредителями постоянно действующих третейских судов не могут быть органы государственной власти, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения, государственные корпорации, государственные компании, политические партии, адвокатские и нотариальные палаты.

3. Постоянно действующий третейский суд считается образованным, когда учредитель:

- а) принял решение об образовании постоянно действующего третейского суда;
- б) утвердил положение о постоянно действующем третейском суде;
- в) утвердил список третейских судей.

4. Учредитель постоянно действующего третейского суда направляет в определенный государством компетентный суд копии документов, указанные в пункте 3 настоящей статьи.

5. Постоянно действующий третейский суд считается прекратившим свою деятельность, когда учредитель принял решение о его ликвидации и направил копию документа об этом в определенный государством компетентный суд либо имеется вступившее в законную силу решение суда о незаконности создания третейского суда.

6. Порядок образования и прекращения деятельности третейского суда для разрешения конкретного спора (*ad hoc*) определяется по соглашению сторон третейского разбирательства. Этот порядок не может противоречить принципам формирования состава третейского суда, установленным законодательством государства.

Статья 5. Принципы и порядок деятельности третейских судов

1. Разрешение споров третейским судом осуществляется на основе принципов законности, конфиденциальности, независимости и беспристрастности третейских судей, диспозитивности, состязательности и равноправия сторон.

2. Правила третейского разбирательства определяются в соответствии со статьей 29 настоящего Закона.

Статья 6. Нормы права, применяемые третейским судом

1. Третейский суд разрешает споры на основании законодательства государства, условий договора, заключенного между сторонами третейского разбирательства, и норм обычного права.

Если международным договором государства установлены иные правила, чем те, которые содержатся в законодательстве государства, то применяются правила международного договора государства.

2. Если отношения сторон третейского разбирательства прямо не урегулированы нормами права или соглашением сторон и отсутствует применимый к этим отношениям обычай, то третейский суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения, а при отсут-

ствии таких норм разрешает спор, исходя из общих принципов права, подлежащего применению в конкретном деле.

3. В тех случаях, когда в соответствии с правом государства стороны могут избрать в качестве применимого для регулирования отношений между ними иностранное право, третейский суд разрешает спор в соответствии с нормами права, которое стороны избрали в качестве применимого, а при отсутствии такого указания – в соответствии с нормами материального права, определенного третейским судом в соответствии с коллизионными нормами, которые он считает применимыми. Любое указание на применяемое третейским судом право должно толковаться как непосредственно отсылающее к материальному праву соответствующего государства, а не к его коллизионным нормам.

Статья 7. Право на обращение в третейский суд

1. Спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения.

2. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением.

3. Третейское соглашение о разрешении спора по договору, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом (договор присоединения), действительно, если такое соглашение заключено после возникновения оснований для предъявления иска и если иное не предусмотрено законом.

4. Гражданско-правовой спор, рассматриваемый в государственном суде, может быть передан сторонами третейского соглашения на рассмотрение третейского суда в любой момент до принятия государственным судом первой инстанции судебного акта, которым заканчивается рассмотрение спора по существу, если иное не установлено законодательством государства.

Статья 8. Процессуальное взаимодействие третейского суда с государственным судом в процессе осуществления своей деятельности

1. Вмешательство государственных судов и иных органов, в том числе негосударственных, в деятельность третейских судов не допускается.

2. В случаях и порядке, установленных законодательством государства, допускается процессуальное взаимодействие третейского суда с государственным судом.

3. Третейский суд, выявивший в процессе своей деятельности необходимость осуществления функций, исполнение которых может быть обеспечено только правом государственного принуждения (принятие и применение обеспечительных мер, сбор и сохранение доказательств, принудительное исполнение решений), которым он не обладает, может обратиться за содействием в выполнении этих функций к компетентному суду.

4. Государственный суд может осуществлять процессуальные действия в отношении деятельности третейского суда только по вопросам его компетенции, а также в случае необходимости принудительного исполнения или отмены решения третейского суда.

ГЛАВА 2. ТРЕТЕЙСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ

Статья 9. Вид, форма и содержание третейского соглашения

1. Третейское соглашение заключается в письменной форме.

Требование о заключении третейского соглашения в письменной форме считается соблюденным, если третейское соглашение содержится в подписанном сторонами документе или заключено путем обмена письмами, сообщениями по электронной почте, телеграфу, телексу,

телефаксу либо с использованием других средств электронной или иной связи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения, а также путем обмена искомым заявлением и отзывом на иск, в которых одна из сторон утверждает о наличии соглашения, а другая сторона против этого не возражает.

2. Ссылка в договоре на документ, содержащий третейскую оговорку, является третейским соглашением, если договор заключен в письменной форме и данная ссылка делает упомянутую оговорку частью договора.

3. Третейское соглашение должно содержать явное намерение и указание заключивших его лиц на передачу споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, на разрешение третейского суда с определением вида третейского суда (постоянно действующий третейский суд или *ad hoc*), а также указанием на конкретный постоянно действующий третейский суд либо на то, что стороны самостоятельно создадут третейский суд в определенном соглашением порядке.

4. При несоблюдении требований, указанных в пунктах 1-3 настоящей статьи, третейское соглашение является незаключенным.

5. Третейское соглашение может также содержать иные условия, не влияющие на признание его действительным, но имеющие значение для сторон спора (например, число третейских судей, требования к их квалификации, язык производства, право, применимое к существу спора и третейскому соглашению, правила процедуры, оговорка об исключении возможности оспаривания третейского решения и др.).

6. При передаче спора в постоянно действующий третейский суд правила этого третейского суда рассматриваются в качестве неотъемлемой части третейского соглашения, если соглашением сторон не предусмотрено иное.

Статья 10. Независимость третейского соглашения

В случае оспаривания действительности договора, содержащего в себе третейскую оговорку, данная оговорка является независимой от оспариваемого договора.

Статья 11. Третейское соглашение и обращение в государственный суд по существу спора

1. Государственный суд, в который подан иск по вопросу, являющемуся предметом третейского соглашения, по заявлению ответчика, поступившему не позднее его первого заявления по существу спора, должен направить стороны в третейский суд, если не установит, что третейское соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено.

2. В случае предъявления иска, указанного в пункте 1 настоящей статьи, третейское разбирательство может быть начато или продолжено, и третейское решение вынесено, пока вопрос о подсудности ожидает разрешения в государственном суде.

3. Третейское соглашение может быть признано недействительным по основаниям для признания сделок недействительными.

Статья 12. Обязательность третейского соглашения

1. Третейское соглашение является обязательным для заключивших его сторон.

2. Третейское соглашение может быть расторгнуто сторонами только по взаимному согласию.

ГЛАВА 3. СОСТАВ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 13. Требования, предъявляемые к третейским судьям

1. Третейским судьей избирается (назначается) физическое лицо, способное обеспечить беспристрастное разрешение спора, прямо или косвенно не заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи.

2. Третейский судья, разрешающий спор единолично, должен иметь высшее юридическое образование. В случае коллегиального разрешения спора высшее юридическое образование должен иметь председатель состава третейского суда.

3. Требования, предъявляемые к квалификации третейского судьи, могут быть согласованы сторонами непосредственно или определены правилами третейского разбирательства.

4. Третейским судьей не может быть физическое лицо:

– не обладающее полной дееспособностью либо состоящее под опекой или попечительством, а также имеющее судимость;

– полномочия которого в качестве судьи государственного суда, адвоката, нотариуса, следователя, прокурора, другого работника правоохранительных органов были прекращены в установленном законом порядке за совершение проступков, несовместимых с его профессиональной деятельностью;

– которое в соответствии с его должностным статусом, определенным законодательством государства, не может быть избрано (назначено) третейским судьей.

5. Физическое лицо не может быть лишено возможности выступать в качестве третейского судьи по причине его гражданства, если стороны не договорились об ином.

6. Третейский судья не вправе разглашать ставшие ему известными в ходе третейского разбирательства сведения о личности (персональных данных) участников рассматриваемого спора, разглашение которых запрещено законодательством государства.

Статья 14. Порядок формирования состава третейского суда

1. Количество третейских судей определяется сторонами либо правилами постоянно действующего третейского суда.

2. Если стороны не договорились об ином либо правилами постоянно действующего третейского суда количество разрешающих конкретный спор третейских судей не определено, то избираются (назначаются) три третейских судьи.

3. Формирование состава третейского суда производится путем избрания (назначения) третейских судей (третейского судьи).

4. В постоянно действующем третейском суде формирование состава третейского суда производится в порядке, установленном правилами постоянно действующего третейского суда.

5. В третейском суде для разрешения конкретного спора формирование состава третейского суда производится в порядке, согласованном сторонами.

6. Если стороны не согласовали порядок формирования состава третейского суда либо такое соглашение по каким-то причинам невозможно выполнить, формирование состава третейского суда для разрешения конкретного спора производится в следующем порядке:

а) при формировании состава третейского суда, состоящего из трех третейских судей, каждая сторона избирает одного третейского судью, а два избранных таким образом третейских судьи избирают третьего третейского судью. Если одна из сторон не избирает одного третейского судью в течение 30 дней после получения просьбы об этом от другой стороны либо два избранных сторонами третейских судьи в течение 30 дней после их избрания не избирают третьего третейского судью, то по просьбе одной из сторон третейский судья назначается третьим лицом, определенным соглашением сторон, а в отсутствие такого – органом или лицом, определенным законодательством государства;

б) если спор подлежит разрешению третейским судьей единолично и после обращения одной стороны к другой с предложением об избрании третейского судьи стороны в течение 30

дней не избирают третейского судью, то по просьбе одной из сторон третейский судья назначается органом или лицом, определенным законодательством государства.

Статья 15. Прекращение полномочий третейского судьи

Полномочия третейского судьи могут быть прекращены в связи с самоотводом или отводом третейского судьи в случае его неспособности выполнять свои функции в течение длительного времени (периода), а также по соглашению сторон.

Статья 16. Основания для отвода (самоотвода) третейского судьи

1. Отвод третейскому судье может быть заявлен только в случае, если существуют обстоятельства, вызывающие обоснованные сомнения относительно его беспристрастности и независимости, либо если он не соответствует предусмотренным статьей 13 настоящего Закона требованиям, предъявляемым к третейским судьям, либо иным требованиям, предусмотренным соглашением сторон.

2. Сторона может заявить отвод третейскому судье, которого она назначила или в назначении которого она участвовала, лишь по причинам, которые стали ей известны после его назначения.

3. Третейский судья обязан незамедлительно заявить самоотвод при наличии или возникновении обстоятельств, указанных в пункте 1 настоящей статьи, а также вправе заявить самоотвод без указания причин.

Статья 17. Порядок отвода третейского судьи

1. В постоянно действующем третейском суде процедура отвода третейского судьи может быть определена правилами данного третейского суда.

2. В третейском суде для разрешения конкретного спора процедура отвода третейского судьи может быть согласована сторонами.

3. Если процедура отвода третейского судьи не согласована сторонами или не определена правилами постоянно действующего третейского суда, то сторона, желающая заявить отвод третейскому судье, должна подать третейскому суду письменное мотивированное заявление об отводе соответствующего третейского судьи в течение 15 дней после того, как стороне стало известно о том, что состав третейского суда сформирован и есть основания для отвода третейского судьи.

4. Если третейский судья, которому заявлен отвод, или другая сторона не согласны с заявленным третейскому судье отводом, то вопрос об отводе третейского судьи разрешается другими третейскими судьями, входящими в состав третейского суда, рассматривающего данный спор, в течение 15 дней с момента получения письменного мотивированного заявления стороны, если иной порядок рассмотрения заявления об отводе не предусмотрен правилами постоянно действующего третейского суда или соглашением сторон.

5. Вопрос об отводе третейского судьи, разрешающего спор единолично, разрешается этим третейским судьей, если иной порядок не предусмотрен соглашением сторон или правилами постоянно действующего третейского суда.

6. Вопрос об отводе, заявленный всему составу третейского суда, решает данный состав.

Статья 18. Замена (назначение нового) третейского судьи

В случае прекращения полномочий третейского судьи другой третейский судья избирается (назначается) в соответствии с правилами, которые применялись при избрании (назначении) заменяемого третейского судьи.

ГЛАВА 4. КОМПЕТЕНЦИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 19. Решение вопроса о компетенции третейского суда

1. Третейский суд самостоятельно решает вопрос о наличии либо отсутствии у него компетенции на рассмотрение переданного на его разрешение спора, в том числе тогда, когда одна из сторон возражает против третейского разбирательства по мотиву отсутствия или недействительности третейского соглашения.

Вывод третейского суда о том, что содержащий третейскую оговорку договор недействителен (ничтожен), не влечет за собой недействительность третейской оговорки.

2. Сторона вправе заявить об отсутствии у третейского суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор до представления ею первого заявления по существу спора. Назначение или участие в назначении третейского судьи не лишает сторону права сделать такое заявление.

Сторона вправе заявить о превышении третейским судом своей компетенции, как только вопрос, который, по мнению стороны, выходит за эти пределы, будет поставлен в ходе третейского разбирательства.

Третейский суд может в любом из указанных случаев принять заявление, сделанное позднее, если сочтет задержку оправданной.

3. Третейский суд может вынести определение по заявлению об отсутствии у него компетенции либо о превышении им своей компетенции до вынесения решения по существу спора (как по вопросу предварительного характера) либо непосредственно в решении по существу спора.

В случае вынесения третейским судом определения об отсутствии у него компетенции либо о превышении им своей компетенции до вынесения решения по существу спора (как по вопросу предварительного характера) рассмотрение третейским судом спора по существу прекращается.

Если третейский суд до вынесения решения по существу спора вынесет определение, что обладает компетенцией, любая сторона в течение 30 дней после получения уведомления об этом определении может просить компетентный государственный суд принять решение о наличии компетенции у третейского суда на рассмотрение конкретного спора. Данное решение обжалованию не подлежит.

Рассмотрение данного вопроса компетентным государственным судом не является основанием для приостановления или прекращения третейского разбирательства, и третейский суд может продолжить рассмотрение дела и вынести третейское решение.

Статья 20. Полномочия третейского суда в вопросе принятия обеспечительных мер

1. Если соглашением сторон не предусмотрено иное, третейский суд по ходатайству любой стороны может распорядиться о принятии какой-либо стороной таких обеспечительных мер, которые он считает необходимыми.

2. Незамедлительно после вынесения определения о применении обеспечительной меры третейский суд уведомляет стороны о заявленном ходатайстве о применении обеспечительной меры и вынесении определения о применении данной меры, одновременно предоставляя стороне, в отношении которой принимается данное определение, возможность изложить свою позицию, и незамедлительно принимает решение по любому возражению этой стороны против вынесения определения о применении обеспечительной меры.

3. Третейский суд может изменить, приостановить или отменить предписанную им обеспечительную меру по заявлению любой из сторон или, в исключительных случаях и после предварительного уведомления сторон, по собственной инициативе.

4. Сторона, ходатайствующая о применении обеспечительной меры, несет ответственность за причиненные ими любой стороне издержки и убытки, если третейский суд установит, что применение данной меры было излишним.

Третейский суд может потребовать от любой стороны предоставить надлежащее обеспечение в связи с обеспечительной мерой и присудить возмещение издержек и убытков в любой момент разбирательства.

5. Вынесенная третейским судом обеспечительная мера имеет обязательную силу для сторон спора и может быть исполнена ими в добровольном порядке либо в принудительном порядке путем обращения к компетентному суду в порядке, предусмотренном процессуальным законом государства.

Признание и приведение в исполнение определения третейского суда о применении обеспечительной меры посредством обращения к компетентному суду возможно в случае отказа или уклонения стороны, против которой вынесено решение о применении обеспечительной меры, от добровольного исполнения предписания третейского суда.

6. Ходатайство о применении обеспечительной меры может быть также подано стороной в компетентный государственный суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством государства. Обращение стороны в компетентный государственный суд с заявлением об обеспечении иска и принятие этим судом обеспечительной меры не могут рассматриваться как несовместимые с соглашением о передаче спора в третейский суд или как отказ от такого соглашения.

Сторона, ходатайствующая о применении обеспечительной меры путем обращения в компетентный государственный суд, должна уведомить об этом третейский суд.

ГЛАВА 5. РАСХОДЫ, СВЯЗАННЫЕ С ТРЕТЕЙСКИМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВОМ

Статья 21. Состав расходов, связанных с третейским разбирательством

1. Расходы, связанные с третейским разбирательством, включают:

а) гонорары третейских судей;

б) расходы на организационное, материальное и иное обеспечение третейского разбирательства: расходы третейских судей в связи с участием в третейском разбирательстве (путевые расходы, проживание, осмотр и исследование доказательств на месте их происхождения и др.), а также суммы, подлежащие выплате экспертам и переводчикам, расходы свидетелей;

в) расходы, понесенные стороной, в том числе на оплату услуг представителя, в пользу которой состоялось решение третейского суда.

2. За толкование, исправление или дополнение решения третейский суд вправе взимать издержки, о которых говорится в подпунктах «б» и «в» пункта 1 настоящей статьи, но не может устанавливать какие-либо дополнительные гонорары.

3. Если правилами постоянно действующего третейского суда не определено, что стороны несут расходы, указанные в пункте 1 настоящей статьи, то такие расходы включатся в состав расходов постоянно действующего третейского суда (третейский сбор).

4. Размер гонорара третейских судей определяется с учетом цены иска, сложности спора, времени, затраченного третейскими судьями на третейское разбирательство, и любых других относящихся к делу обстоятельств. Третейский суд при определении гонорара третейских судей может использовать конкретный метод расчетов либо шкалу гонораров третейских судей, о чем стороны должны быть уведомлены незамедлительно после образования третейского суда.

5. В постоянно действующем третейском суде размер гонорара третейских судей определяется в соответствии со шкалой гонораров третейских судей, предусмотренной правилами постоянно действующего третейского суда, а при отсутствии таковой – с учетом требований пункта 4 настоящей статьи.

6. В третейском суде для разрешения конкретного спора размер гонорара третейских судей определяется третейским судом для разрешения конкретного спора с учетом требований пункта 4 настоящей статьи.

Статья 22. Распределение расходов, связанных с третейским разбирательством

1. Распределение расходов, связанных с третейским разбирательством, между сторонами производится третейским судом пропорционально удовлетворенным и отклоненным требованиям, если иное не определено соглашением сторон.

2. Расходы на оплату услуг представителя стороной, в пользу которой вынесено решение третейского суда, а также иные расходы, понесенные этой стороной в связи с третейским разбирательством, по решению третейского суда могут быть отнесены на другую сторону, если требование о возмещении понесенных расходов было заявлено в ходе третейского разбирательства и удовлетворено третейским судом. Третейский суд может распределить связанные с третейским разбирательством расходы между сторонами, если сочтет такое распределение разумным с учетом обстоятельств дела.

ГЛАВА 6. УЧАСТНИКИ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Статья 23. Лица, участвующие в третейском разбирательстве

1. В третейском разбирательстве участвуют заключившие третейское соглашение стороны спора и (или) их должным образом уполномоченные представители.

2. К участию в третейском разбирательстве в случае необходимости по ходатайству сторон или инициативе третейского суда и с согласия сторон могут быть привлечены третьи лица, эксперты, переводчики, свидетели. Порядок их привлечения и участия в третейском разбирательстве регулируется правилами третейского разбирательства или определяются в соответствии с аналогичными нормами процессуального законодательства государства.

3. Третьи лица – лица, не являющиеся стороной третейского соглашения, но чьи интересы могут быть затронуты решением третейского суда.

4. Экспертом является лицо, обладающее специальными знаниями по вопросам, касающимся разрешаемого третейским судом спора.

5. Переводчиком является лицо, которое свободно владеет языком, знание которого необходимо для перевода в процессе осуществления третейского разбирательства, и привлечено стороной либо третейским судом с согласия сторон к участию в третейском разбирательстве.

6. Свидетелем является лицо, располагающее сведениями о фактических обстоятельствах, имеющих значение для разрешения спора.

Статья 24. Права и обязанности лиц, участвующих в третейском разбирательстве

1. Лица, участвующие в третейском разбирательстве, имеют право:
 - знакомиться с материалами дела, делать выписки, снимать копии или просить третейский суд о предоставлении им таких копий;
 - заявлять отводы;

– представлять доказательства, знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в третейском разбирательстве, а также участвовать в исследовании доказательств;

– задавать вопросы другим лицам, участвующим в третейском разбирательстве;

– давать пояснения третейскому суду в устной и письменной форме, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе третейского разбирательства вопросам;

– заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств и применении обеспечительных мер;

– знакомиться с ходатайствами, заявленными другими лицами, участвующими в третейском разбирательстве, возражать против ходатайств и доводов этих лиц;

– знать о принятых третейским судом актах и получать их копии, знакомиться с протоколом заседания третейского суда и подавать на него свои замечания;

– пользоваться иными правами, предоставленными им законодательством государства и (или) правилами третейского разбирательства.

2. Лица, участвующие в третейском разбирательстве, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им правами.

3. Под злоупотреблением правами лицом, участвующим в третейском разбирательстве, понимается осуществление принадлежащих ему прав исключительно с целью затягивания третейского разбирательства, увеличения расходов иных лиц, участвующих в третейском разбирательстве, либо с иной целью, противоречащей принципу добросовестности осуществления гражданских прав.

4. Лица, участвующие в третейском разбирательстве, исполняют обязанности, предусмотренные настоящим Законом и правилами третейского разбирательства.

Статья 25. Представительство

1. Стороны третейского разбирательства вправе вести свои дела в третейском суде лично или через представителей. Ведение дела лично не лишает стороны права иметь представителей.

2. Полномочия представителей должны быть выражены в доверенности или ином документе, оформленном и выданном в соответствии с законодательством или международным договором государства.

3. Представителями в третейском суде не могут быть третейские судьи постоянно действующего третейского суда, рассматривающего спор, помощники третейских судей и работники аппарата этого третейского суда, а также иные лица, участие которых в третейском разбирательстве в качестве представителей не предусмотрено законодательством государства.

ГЛАВА 7. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

Статья 26. Доказательства

Доказательствами являются достоверные сведения о фактах, на основе которых третейский суд может установить наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, и иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения спора. Эти сведения могут быть получены из письменных и (или) устных объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, документов, заключений экспертов.

Статья 27. Представление и истребование доказательств

1. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснование своих требований и возражений.

2. Третейский суд вправе, если сочтет представленные доказательства недостаточными, предложить сторонам представить дополнительные доказательства.

3. В случае, если представление необходимых доказательств для сторон затруднительно, третейский суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств. Третейский суд по ходатайству стороны или сторона с согласия третейского суда могут обратиться к компетентному суду с просьбой о содействии в получении доказательств.

4. Непредставление стороной надлежащих доказательств не препятствует третейскому суду продолжить разбирательство и вынести решение на основе имеющихся у него доказательств.

Статья 28. Оценка доказательств

Третейский суд оценивает допустимость, относимость, существенность, значимость и достаточность представленных доказательств.

РАЗДЕЛ II. Третейское разбирательство, исполнение и оспаривание решения третейского суда

ГЛАВА 8. ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Статья 29. Определение правил третейского разбирательства

1. Постоянно действующий третейский суд осуществляет третейское разбирательство в соответствии с правилами постоянно действующего третейского суда в той редакции, которая действует во время рассмотрения спора третейским судом, если стороны не договорились о применении других правил третейского разбирательства, при условии, что последние не противоречат положениям законодательства государства о третейских судах, не позволяющим сторонам договариваться по отдельным вопросам.

2. Третейский суд для разрешения конкретного спора (*ad hoc*) осуществляет третейское разбирательство в соответствии с правилами, согласованными сторонами, при условии, что эти правила не противоречат положениям законодательства государства о третейских судах, не позволяющим сторонам договариваться по отдельным вопросам.

3. По существу спора третейский суд выносит решение, а по вопросам, не затрагивающим существа спора, – определение.

Статья 30. Место проведения третейского разбирательства

1. В постоянно действующем третейском суде место проведения третейского разбирательства определяется в соответствии с правилами постоянно действующего третейского суда. Если правилами постоянно действующего третейского суда не определено место проведения третейского разбирательства либо порядок его определения, то место проведения третейского разбирательства определяется по соглашению сторон.

2. Место проведения третейского разбирательства для разрешения конкретного спора (*ad hoc*) определяется по соглашению сторон. В отсутствие такого соглашения место проведения третейского разбирательства определяется третейским судом с учетом мнения сторон.

Статья 31. Язык третейского разбирательства

1. Язык третейского разбирательства определяется соглашением сторон.

В отсутствие такого соглашения третейский суд определяет язык третейского разбирательства. Язык третейского разбирательства, если сторонами или третейским судом не огово-

рено иное, должен использоваться в любом письменном заявлении сторон, во время слушания дела, при вынесении решения третейского суда, его определения или сообщения.

2. Третейский суд может потребовать от сторон перевода документов и иных материалов на язык третейского разбирательства.

Статья 32. Исковое заявление и отзыв на исковое заявление

1. Истец свое исковое заявление направляет в третейский суд. Копия искового заявления направляется ответчику третейским судом.

2. В исковом заявлении указываются:

- обстоятельства, обосновывающие исковые требования;
- суть исковых требований;
- сведения о сторонах третейского разбирательства: наименование юридического лица или фамилия, имя, отчество физического лица, местонахождение юридического лица или дата и место рождения, место жительства и работы физического лица;
- обоснование компетенции третейского суда;
- перечень прилагаемых к исковому заявлению документов и иных материалов;
- дата искового заявления.

Правилами третейского разбирательства могут быть предусмотрены дополнительные требования к содержанию искового заявления.

3. Исковое заявление должно быть подписано истцом или его представителем. В случае, если исковое заявление подписано представителем истца, к исковому заявлению должна быть приложена доверенность либо иной документ, подтверждающий полномочия представителя.

4. Ответчик представляет свой отзыв на исковое заявление в третейский суд и истцу.

5. Стороны могут представить вместе со своими заявлениями все документы, которые они считают относящимися к делу, или могут сделать ссылку на документ или другие доказательства, которые они представят в дальнейшем.

Статья 33. Изменение и дополнение исковых требований или возражений на иск

В ходе третейского разбирательства любая сторона может изменить или дополнить свои исковые требования или возражения на иск, если только третейский суд не признает нецелесообразным разрешить такое изменение с учетом допущенной задержки.

Статья 34. Встречный иск

1. Ответчик вправе предъявить встречный иск при наличии связи встречного требования с требованиями истца, а также при условии, что встречный иск может быть рассмотрен третейским судом в соответствии с третейским соглашением и законодательством государства о третейских судах.

2. Встречный иск может быть предъявлен в ходе третейского разбирательства до принятия решения третейским судом, если сторонами не согласован иной срок.

3. Встречный иск должен удовлетворять требованиям статьи 32 настоящего Закона.

Статья 35. Отказ от иска, признание иска, решение третейского суда на согласованных условиях (мировое соглашение)

1. Истец может отказаться от иска в любой момент разбирательства, но до вынесения решения третейским судом.

2. Ответчик вправе признать иск. Непредставление ответчиком возражений против иска не может рассматриваться как признание требований истца.

3. Если в ходе третейского разбирательства стороны урегулируют спор до вынесения третейским судом решения по существу спора, третейский суд прекращает разбирательство и по просьбе сторон фиксирует это урегулирование в виде решения третейского суда на согласованных условиях (мировое соглашение).

4. Решение третейского суда на согласованных условиях (мировое соглашение) должно быть вынесено в соответствии с положениями, регулирующими форму и содержание решения третейского суда по существу спора и должно содержать указание на то, что оно является решением третейского суда. Такое решение третейского суда имеет ту же силу и подлежит исполнению так же, как и любое другое решение третейского суда по существу спора.

Статья 36. Участие сторон в заседании третейского суда. Слушание дела и разбирательство по документам

1. Третейское разбирательство осуществляется в заседании третейского суда с участием сторон.

2. Каждой из сторон третейского разбирательства должны быть представлены равные возможности для изложения своей позиции и защиты своих прав и интересов.

3. Третейское разбирательство по соглашению сторон или в соответствии с правилами постоянно действующего третейского суда может осуществляться на основе документов и других материалов без участия сторон.

4. Каждой стороне должно быть заблаговременно направлено уведомление с указанием времени и места проведения любого слушания и любого заседания третейского суда, в том числе проводимого в целях осмотра товаров, другого имущества или документов. Указанные уведомления направляются и вручаются с использованием средств связи, обеспечивающих фиксацию направления и вручения данных уведомлений.

5. Копии всех заявлений, документов и иных материалов, представляемых одной из сторон третейскому суду, а также любая иная информация должны быть переданы третейским судом другой стороне. Третейский суд должен передать сторонам любые заключения экспертов или другие документы, имеющие доказательное значение, на которых третейский суд может основываться при вынесении своего решения.

Статья 37. Протокол заседания третейского суда

Протокол заседания третейского суда ведется по соглашению сторон.

Стороны вправе знакомиться с протоколом в течение 14 дней после его изготовления и в течение 14 дней после ознакомления вправе подать на него свои замечания, которые рассматриваются третейским судьей (третейским судом) в течение 30 дней после их поступления.

Статья 38. Последствия неявки стороны или непредставление документов и иных материалов

Неявка на заседание третейского суда стороны, уведомленной надлежащим образом о времени и месте третейского разбирательства, или непредоставление стороной документов и иных материалов не является препятствием для третейского разбирательства и принятия решения третейским судом.

Статья 39. Назначение экспертизы

1. Третейский суд по ходатайству стороны может назначить экспертизу для разъяснения возникающих при разрешении спора вопросов, требующих специальных познаний, и потребовать от любой из сторон предоставления необходимой для проведения экспертизы любой относящейся к делу информации либо предъявления для осмотра или предоставления воз-

возможности осмотра экспертом относящихся к делу документов, товаров, иных материалов или другого имущества.

2. Кандидатура эксперта, а также вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы, определяются третейским судом с учетом мнения сторон.

Статья 40. Отложение третейского разбирательства

1. Третейский суд в случае необходимости может отложить разбирательство.

2. При возобновлении третейского разбирательства оно продолжается с того момента, с которого было отложено.

Статья 41. Вынесение решения третейского суда

При третейском разбирательстве, осуществляемом коллегией третейских судей, решение третейского суда принимается большинством голосов состава третейского суда. Если решение не может быть принято большинством голосов, оно принимается председателем состава третейского суда.

Статья 42. Форма и содержание решения третейского суда

1. Решение третейского суда должно быть вынесено в письменной форме и подписано принявшими данное решение судьями, входящими в состав третейского суда. При коллегиальном третейском разбирательстве достаточно наличия подписей большинства принявших решение третейских судей.

2. В решении третейского суда должны быть указаны:

– дата и место проведения третейского разбирательства, определенные в соответствии со статьей 30 настоящего Закона;

– состав третейского суда и порядок его формирования;

– сведения о сторонах третейского разбирательства: наименование юридического лица или фамилия, имя, отчество физического лица, местонахождение юридического лица или дата и место рождения, место жительства и работы физического лица;

– обоснование компетенции третейского суда;

– требования истца и возражения ответчика, а также ходатайства сторон;

– обстоятельства дела, установленные третейским судом;

– вывод об удовлетворении или отклонении исковых требований и обоснование решения третейского суда;

– сумма третейского сбора, иные расходы по делу и порядок их распределения между сторонами и при необходимости срок и порядок исполнения принятого решения.

3. После вынесения решения третейским судом каждой стороне вручается его копия, подписанная третейскими судьями в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

Статья 43. Вступление в силу решения третейского суда

Решение третейского суда вступает в силу немедленно, если иное не установлено третейским судом.

Статья 44. Прекращение третейского разбирательства

1. Третейское разбирательство прекращается вынесением третейским судом окончательного решения по существу спора, решения на согласованных условиях (мировое соглашение) либо определения о прекращении третейского разбирательства.

2. Третейский суд выносит определение о прекращении третейского разбирательства в случае, если а) истец отказывается от своего требования (при условии, что ответчик не выдви-

нет возражений против прекращения разбирательства, и третейский суд не признает законный интерес ответчика в окончательном урегулировании спора);

б) стороны достигли соглашения о прекращении третейского разбирательства;

в) третейский суд находит, что продолжение разбирательства стало по каким-либо причинам ненужным или невозможным;

г) третейский суд вынес определение об отсутствии у третейского суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор;

д) организация, являющаяся стороной третейского разбирательства, ликвидирована;

е) гражданин-предприниматель или гражданин – физическое лицо, являющийся стороной третейского разбирательства, умер либо объявлен умершим или признан безвестно отсутствующим;

ж) имеется вступившее в законную силу принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение государственного суда или третейского суда.

Статья 45. Исправление и разъяснение решения третейского суда. Дополнительное решение

1. В течение 30 дней по получении решения третейского суда, если сторонами не согласован иной срок, любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может просить третейский суд исправить любые допущенные в решении ошибки в подсчетах, описки, опечатки или иные ошибки аналогичного характера. Третейский суд, если сочтет просьбу оправданной, должен в течение 30 дней по ее получении внести соответствующие исправления.

2. Третейский суд в течение 30 дней после вынесения решения по спору может по своей инициативе исправить любые ошибки, указанные в пункте 1 настоящей статьи.

3. Если стороны не договорились об ином, то любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может в течение 30 дней после получения решения третейского суда обратиться в тот же третейский суд с заявлением о разъяснении решения, которое должно быть рассмотрено в течение 30 дней после его получения составом третейского суда, разрешившим спор. Третейский суд вправе разъяснить принятое им решение, не изменяя его содержания. Такое разъяснение становится составной частью решения третейского суда.

4. Если стороны не договорились об ином, любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может в течение 30 дней после получения решения просить третейский суд вынести дополнительное решение в отношении требований, которые были заявлены в ходе третейского разбирательства, однако не были отражены в решении. Третейский суд, если сочтет просьбу оправданной, должен в течение 30 дней после ее получения вынести дополнительное решение.

5. Третейский суд в случае необходимости может продлить срок, в течение которого он должен исправить ошибки, дать толкование или вынести дополнительное решение, уведомив об этом стороны.

6. По вопросам разъяснения решения, исправления описок, опечаток, арифметических ошибок третейский суд выносит определение, копия которого направляется сторонам третейского разбирательства. В отношении дополнительного решения третейского суда должны применяться положения статьи 42 настоящего Закона.

Статья 46. Хранение решений и дел третейского суда

1. Решение третейского суда, образованного для разрешения конкретного спора, в течение 30 дней после его принятия направляется вместе с материалами по делу для хранения в компетентный государственный суд.

2. Если правилами постоянно действующего третейского суда не определен более длительный срок, то рассмотренное в постоянно действующем третейском суде дело хранится в течение пяти лет с даты принятия по нему решения.

3. В случае прекращения деятельности постоянно действующего третейского суда находящиеся у него на хранении решения и материалы передаются для хранения в компетентный государственный суд.

ГЛАВА 9. ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 47. Исполнение решения третейского суда

1. Стороны, заключившие третейское соглашение, принимают на себя обязанность добровольно исполнять решение третейского суда в порядке и в сроки, которые установлены в данном решении.

2. Если в решении третейского суда срок исполнения не установлен, то оно подлежит немедленному исполнению.

Статья 48. Принудительное исполнение решения третейского суда

1. Решение третейского суда, независимо от того, в какой стране оно было вынесено, признается обязательным и приводится в исполнение в принудительном порядке по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (далее – исполнительный лист).

2. Заявление о выдаче исполнительного листа подается в компетентный суд в письменной форме стороной, в пользу которой было вынесено решение третейского суда, в порядке и в сроки, определяемые законодательством государства.

3. При рассмотрении заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд не вправе исследовать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

4. Порядок рассмотрения компетентным судом ходатайства о выдаче исполнительного листа определяется законодательством государства.

Статья 49. Отказ в принудительном исполнении решения третейского суда

1. В признании или приведении в исполнение решения третейского суда, независимо от того, в какой стране оно было вынесено, может быть отказано по основаниям, установленным законодательством государства.

2. В признании или приведении в исполнение решения третейского суда может быть отказано компетентным судом в случаях, если:

а) сторона, против которой было принято решение третейского суда, представит в компетентный суд доказательства того, что:

– третейское соглашение является недействительным по основаниям, предусмотренным законом государства;

– решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения.

Если постановления третейского суда по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, то в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение той части решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, не может быть отказано;

– состав третейского суда или третейское разбирательство не соответствовали соглашению сторон или требованиям закона государства;

– сторона, против которой было принято решение третейского суда, не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о времени и месте заседания третейского суда либо по другим причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

б) компетентный суд установит, что:

– спор не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с законом государства;

– решение третейского суда нарушает основополагающие принципы права.

3. В случае отказа компетентного суда в выдаче исполнительного листа сторона вправе в соответствии с третейским соглашением обратиться в третейский суд повторно либо в компетентный суд с иском о разрешении спора по существу в установленном законодательством государства порядке.

ГЛАВА 10. ОСПАРИВАНИЕ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 50. Оспаривание решения третейского суда в компетентный суд

1. Если в третейском соглашении не предусмотрено, что решение третейского суда является окончательным, то решение третейского суда может быть оспорено стороной путем подачи заявления об отмене решения в компетентный суд в течение трех месяцев со дня получения стороной, подавшей заявление, решения третейского суда.

2. Решение третейского суда также может быть оспорено лицом, не участвовавшим в разбирательстве, но о правах и обязанностях которого третейский суд принял решение.

3. Решение третейского суда может быть отменено компетентным судом лишь в случаях, если:

а) сторона, подавшая заявление об отмене решения третейского суда, представит доказательства того, что:

– третейское соглашение является недействительным по основаниям, предусмотренным законом государства;

– решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления третейского суда по вопросам, которые охватываются третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, которые не охватываются таким соглашением, то может быть отменена только та часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, не охватываемым третейским соглашением;

– состав третейского суда или третейское разбирательство не соответствовали соглашению сторон или требованиям закона государства;

– сторона, против которой принято решение третейского суда, не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о времени и месте заседания третейского суда либо по другим причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

б) компетентный суд установит, что:

– спор не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с законом государства;

– решение третейского суда нарушает основополагающие принципы права.

4. Порядок рассмотрения компетентным судом заявления об отмене решения третейского суда определяется законодательством государства.

Статья 51. Последствия отмены решения третейского суда

1. В случае отмены решения третейского суда компетентным судом любая из сторон вправе в соответствии с третейским соглашением повторно обратиться в третейский суд.

2. В случае, если решение третейского суда отменено полностью или частично вследствие недействительности третейского соглашения или потому, что решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, соответствующий спор дальнейшему рассмотрению в третейском суде не подлежит.

Принят на сорок пятом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (постановление № 45-6 от 25 ноября 2016 года).

Закон Азербайджанской Республики «О международном арбитраже»²

РАЗДЕЛ I. Общие положения

Статья 1. Сфера применения Закона

1. Настоящий Закон применяется к международному коммерческому арбитражу при соблюдении межгосударственных договоров, поддерживаемых Азербайджанской Республикой.

2. Положения настоящего Закона (за исключением статей 8, 9, 35 и 36) применяются только в случае, если место арбитража находится в Азербайджане.

3. Арбитраж считается международным в случаях:

- если предприятия сторон арбитражного соглашения при его заключении находятся в разных государствах;

- если за пределами государства, где находятся собственные предприятия сторон, находится одно из нижеследующих мест:

- а) место арбитража, если указанное место не установлено в арбитражном соглашении или в соответствии с ним,

- б) любое место исполнения основной части обязательств, вытекающих из торговых отношений, либо место, тесно связанное с предметом спора:

- если стороны пришли к окончательному соглашению, что предмет арбитражного соглашения связан с более чем одной страной.

4. Для целей пункта 3 настоящей статьи:

- если сторона имеет более одного коммерческого предприятия, коммерческим считается предприятие, которое имеет наибольшее отношение (касательство) к арбитражному соглашению;

- если стороны не имеют предприятия, принимается во внимание постоянное местожительство стороны.

5. Настоящий Закон не затрагивает действия законов Азербайджанской Республики, которые предусматривают, что определенные споры не могут передаваться в арбитраж или могут быть переданы в арбитраж в соответствии с положениями иными, нежели те, которые содержатся в настоящем Законе.

Статья 2. Основные понятия

Используемые в настоящем Законе основные понятия имеют следующие значения:

- а) «*арбитраж*» – любой арбитраж независимо от того, осуществляется ли он постоянно действующим арбитражным управлением или нет;

- б) «*арбитражный суд*» – единоличный арбитр или коллегия арбитров;

- в) когда какое-либо иное положение настоящего Закона, за исключением статьи 28, предоставляет сторонам возможность принимать решение по определенным вопросам, стороны могут поручить принятие такого решения какой-либо организации (учреждению) или третьему лицу;

² Место принятия, дата, номер: г. Баку, 18 ноября 1999 г. № 757-ІГ. Опубликовано: в газете «Азербайджан» (15 февраля 2000 г. № 35). В редакции закона: от 10 мая 2005 г. № 915-ІІГД; 06 июня 2007 г. № 385-ШГД.

г) если в каком-либо из положений настоящего Закона имеется ссылка на то, что стороны согласились или могут согласиться, либо в любой другой форме имеется ссылка на соглашение сторон, такое соглашение должно учитывать всевозможные арбитражные правила, указанные в этом соглашении.

д) если в каком-либо положении настоящего Закона (исключая статьи 25 (а) и 32 (2)) имеется ссылка на иск, то оно применяется также и к встречному иску. При ссылке на возражение, оно также применяется к возражению на такой встречный иск.

Статья 3. Получение письменных сообщений

1. Если стороны не договорились об ином:

а) любое письменное сообщение считается полученным, если оно доставлено адресату лично или на его предприятие по его местожительству или почтовому адресу. В случае, когда доставить сообщение таким образом не удалось, оно считается полученным, если направлено по последнему известному адресу предприятия или же постоянному местожительству или почтовому адресу адресата заказным письмом или в иной форме при условии регистрации доставки таких сообщений;

б) сообщение считается полученным в день такой доставки.

2. Положения настоящей статьи не применяются к сообщениям в ходе производства в судах.

Статья 4. Отказ от права на возражение

Если любая из сторон, которая знает о том, что какое-либо положение настоящего Закона, от которого стороны могут отступать или какое-либо требование арбитражного соглашения не были соблюдены, и несмотря на это продолжает участвовать в арбитражном процессе, не заявив о своем возражении, и если для заявления возражения определен соответствующий срок, то в течение такого срока сторона считается отказавшейся от своего права на возражение.

Статья 5. Пределы вмешательства государства

По вопросам, регулируемым настоящим Законом, никакое судебное вмешательство не должно иметь места, кроме как в случаях, предусмотренных в настоящем Законе.

Статья 6. Суд, выполняющий соответствующие функции содействия и контроля в отношении арбитража

Функции суда, указанные в пунктах 3 и 4 статьи 11, пункте 3 статьи 13, пункте 1 статьи 14, пункте 3 статьи 16, статье 27 и пунктах 2 и 3 статьи 34 настоящего Закона, выполняются Верховным Судом Азербайджанской Республики.

РАЗДЕЛ II. Арбитражное соглашение

Статья 7. Понятие и форма арбитражного соглашения

1. «*Арбитражное соглашение*» – соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило оно договорный характер или нет.

Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения.

2. Арбитражное соглашение заключается в письменной форме.

Соглашение считается заключенным в письменной форме, если оно содержится в документе, подписанном сторонами, или заключено путем обмена письмами или по телетайпу,

телеграфу, либо с использованием иных средств электросвязи, обеспечивающих фиксацию такого сообщения, и другая сторона против этого не возражает. Ссылка в договоре на арбитражную оговорку считается арбитражным соглашением при условии, что договор заключен в письменной форме и данная ссылка такова, что преобразует упомянутую оговорку в часть договора.

Статья 8. Арбитражное соглашение и предъявление иска по существу спора в суде

1. Суд, в который подан иск по вопросу, являющемуся предметом арбитражного соглашения, должен направить стороны в арбитраж, если стороны попросят об этом не позднее представления первого заявления по существу спора, если арбитражное соглашение недействительно, не утратило силу или нет обстоятельств, по которым оно не может быть исполнено.

2. В случае предъявления иска, предусмотренного в пункте 1 настоящей статьи, арбитражное разбирательство может быть, тем не менее, начато или продолжено и арбитражное решение вынесено до разрешения вопроса о подсудности иска в суде.

Статья 9. Арбитражное соглашение и обеспечительные меры суда

Обращения сторон в суд до арбитражного разбирательства или во время арбитражного разбирательства о принятии обеспечительных мер и вынесение судом соответствующего решения об обеспечении таких мер не входят в противоречие с арбитражным соглашением.

РАЗДЕЛ III. Состав арбитражного суда

Статья 10. Число арбитров

1. Стороны могут по своему усмотрению определять число арбитров.
2. Если стороны не определяют этого числа, то в этом случае назначается три арбитра.

Статья 11. Назначение арбитров

1. Ни одно лицо не может быть лишено права выступать в качестве арбитра по причине его гражданства, если стороны не договорились об ином.

2. Стороны могут по своему усмотрению согласовать процедуру назначения арбитра или арбитров при условии соблюдения пунктов 4 и 5 настоящей статьи.

3. В отсутствие об этом соглашения:

а) при арбитраже с тремя арбитрами каждая сторона назначает одного арбитра, два назначенных арбитра назначают третьего арбитра. Если сторона не назначит арбитра в течение 30 дней по получении просьбы об этом от другой стороны или если два арбитра в течение 30 дней с момента их назначения не договорятся об избрании третьего арбитра, по просьбе любой стороны назначение арбитра производится судом, указанным в статье 6;

б) при арбитраже с единоличным арбитром, если стороны не договорятся о назначении арбитра, по просьбе любой стороны назначение арбитра производится судом, указанным в статье 6.

4. Если при процедуре назначения, согласованной сторонами:

а) одна из сторон не соблюдает такую процедуру; или б) стороны, связанные с такой процедурой, или два арбитра не могут достичь соглашения в соответствии с такой процедурой; или в) третье лицо, включая связанную с такой процедурой организацию (учреждение), не выполняет какую-либо функцию, возложенную на нее в соответствии с процедурой, любая из сторон может просить суд, указанный в статье 6, принять необходимые меры, если арбитражное соглашение о процедуре назначения не предусматривает иные правила.

5. Решение суда, указанного в статье 6, принятое по любому из вопросов, которые отнесены к его ведению в соответствии с пунктом 3 или 4 настоящей статьи, окончательно и не подлежит обжалованию.

При назначении арбитра суд учитывает все необходимые требования, предъявляемые кандидату в арбитры в соответствии с соглашением сторон, а также требования относительно независимости и беспристрастности арбитра, а в случае назначения единоличного или третьего арбитра принимает также во внимание желательность назначения арбитром лица, не имеющего гражданства, к которому принадлежат стороны, а имеющего иное гражданство.

Статья 12. Основания для отвода

1. В случае обращения к какому-либо лицу в связи с его назначением арбитром это лицо должно сообщить о любых обстоятельствах, которые могут вызвать обоснованные сомнения относительно его беспристрастности или независимости. Арбитр с момента его назначения и в течение всего арбитражного разбирательства должен без промедления сообщать сторонам о любых таких обстоятельствах, если он не уведомил их об этих обстоятельствах ранее.

2. Отвод арбитру может быть заявлен только в том случае, если существуют обоснованные сомнения относительно его беспристрастности или независимости, либо если он не обладает квалификацией, обусловленной соглашением сторон. Сторона может заявить отвод арбитру, которого она назначила или в назначении которого она принимала участие, лишь по причинам, которые стали ей известны после его назначения.

Статья 13. Процедура отвода

1. Стороны могут по своему усмотрению договориться о процедуре отвода арбитра при условии соблюдения положений пункта 3 настоящей статьи.

2. В случае отсутствия такой договоренности сторон, сторона, намечающая заявить отвод арбитру, должна в течение 15 дней после того, как ей стало известно о формировании арбитражного суда или о любых обстоятельствах, указанных в пункте 2 статьи 12, в письменной форме сообщить арбитражному суду мотивы отвода.

Если арбитр, которому заявлен отвод, не берет самоотвод или другая сторона не соглашается с отводом, вопрос об отводе решается арбитражным судом.

3. Если заявление (просьба) об отводе при применении любой процедуры, согласованной сторонами, или процедуры, предусмотренной в пункте 2 настоящей статьи, не удовлетворено, сторона, заявляющая отвод, может в течение 30 дней по получении решения об отклонении отвода просить суд, указанный в статье 6, принять решение по отводу; такое решение окончательно и не подлежит обжалованию. Пока такая просьба рассматривается и принимается соответствующее решение, арбитражный суд, включая арбитра, которому заявлен отвод, может продолжать арбитражное разбирательство и вынести арбитражное решение.

Статья 14. Бездействие или невозможность действий

1. В случае, когда арбитр оказывается неспособным выполнять свои функции или по иным причинам не осуществляет их без неоправданной задержки, его мандат прекращается, если арбитр берет самоотвод или стороны договариваются об этом между собой.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.