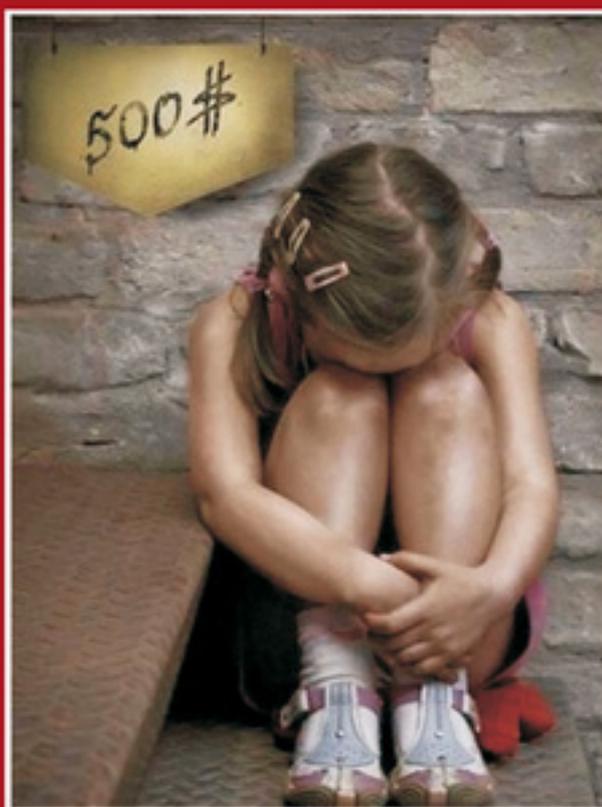




Московский
педагогический
государственный
университет

А. И. Глушков, Н. В. Головки

**Актуальные проблемы
доказывания
по уголовным делам
о торговле
несовершеннолетними**



Москва 2015

Александр Глушков

**Актуальные проблемы
доказывания по уголовным делам
о торговле несовершеннолетними**

«МПГУ»

2015

УДК 67.411
ББК 343.11

Глушков А. И.

Актуальные проблемы доказывания по уголовным делам о торговле несовершеннолетними / А. И. Глушков — «МПГУ», 2015

ISBN 978-5-4263-0222-8

В учебном пособии рассмотрены правовые и теоретические вопросы осуществления уголовно-процессуального доказывания по уголовным делам о торговле детьми. При этом исследованы правовая природа уголовного преследования за данные преступления, предмет доказывания и особенности собирания, проверки и оценки доказательств по делам о торговле несовершеннолетними. Раскрыта специфика тактики производства следственных действий и оперативно-розыскного обеспечения уголовно-процессуального доказывания по делам о преступлениях указанной категории. Данная учебная работа предназначена для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей высших учебных заведений юридического профиля, а также для практических работников правоохранительных органов, реализующих свои полномочия в сфере уголовного судопроизводства.

УДК 67.411
ББК 343.11

ISBN 978-5-4263-0222-8

© Глушков А. И., 2015
© МПГУ, 2015

Содержание

Предисловие	6
Глава I. Правовая природа уголовного преследования за торговлю несовершеннолетними	8
§ 1. Возникновение и развитие института уголовной ответственности за торговлю несовершеннолетними как фактора, определяющего предмет доказывания по делам данной категории	8
Конец ознакомительного фрагмента.	17

А. И. Глушков, Нонна Головки
Актуальные проблемы
доказывания по уголовным делам
о торговле несовершеннолетними

© МПГУ, 2015

© Глушков А. И., Головки Н. В., 2015

Предисловие

Кардинальные изменения, произошедшие в России с начала 1990-х годов, привели, с одной стороны, к возможности пользоваться большей свободой и открытостью в обществе, а с другой стороны, повлекли за собой серьезные негативные социальные последствия для большинства населения страны. Одним из таких отрицательных социальных последствий стало распространение торговли людьми, в том числе несовершеннолетними. Переход страны к рыночной экономике, сопровождающийся экономическим кризисом, негативно повлиял на такие сферы жизни, как производство, семья, образование. В этих условиях несовершеннолетние оказались менее всего защищенными от негативных явлений, в том числе криминального характера.

В настоящее время, как показали результаты проведенных исследований, Россия выступает в качестве одного из главных источников, а также транзитного пункта и места назначения в торговле детьми в целях сексуальной эксплуатации в страны и из стран Персидского залива, Европы и Северной Америки¹. Отмечены случаи торговли российскими несовершеннолетними для удовлетворения половых потребностей педофилов, использования в изготовлении порнографических видео- и фотоматериалов, извлечения внутренних органов для трансплантации. Получила распространение торговля несовершеннолетними с целью эксплуатации их в качестве дешевой или бесплатной рабочей силы. Современное «рабство» стало доходным бизнесом, управляемым сетью связанных между собой преступных группировок.

Только по официальным данным ФКУ ГИАЦ МВД России в период с 2004 по 2011 г. было зарегистрировано 399 преступлений, связанных с торговлей людьми, в том числе не достигшими восемнадцати лет (ст. 127¹ УК РФ). По 243 уголовным делам, направленным в суд с обвинительным заключением, осуждено 212 лиц, причастных к совершению преступлений данной категории. За период 2009-2011 гг. количество несовершеннолетних, признанных потерпевшими по делам о торговле людьми, составило 39; однако, по оценкам специалистов, реальная численность подростков, ставших жертвами купли-продажи, намного больше².

В России до 1995 г. отсутствовала уголовно-правовая база, регламентирующая возможность защищать несовершеннолетних от посягательств на их конституционные права – жить, расти и воспитываться в семье, не выступать в качестве предмета торговли, эксплуатации и иной незаконной деятельности. Установление уголовной ответственности за торговлю несовершеннолетними в значительной степени способствовало принятию активных мер правоохранительными органами по борьбе с этим видом общественно опасных деяний, однако не обеспечило существенного снижения их количества. Более того, судебная практика констатирует не только тенденцию расширения рынка торговли несовершеннолетними, но и появления новых, еще более изощренных методов их купли-продажи.

В этой связи представляется, что существующие средства борьбы с преступностью указанного вида недостаточно эффективны и не в полной мере соответствуют реалиям сегодняшнего дня. В частности, нуждается в совершенствовании процессуальный механизм осуществления уголовного преследования лиц, осуществляющих торговлю несовершеннолетними. В ходе уголовно-процессуального доказывания по делам о преступлениях названной категории следователи сталкиваются с проблемами, которые обусловлены недостаточно ясной и четкой

¹ Торговля людьми в Российской Федерации. Обзор и анализ текущей ситуации по проблеме. М.: Изд-во ЮНИСЕФ, МОТ, КАМР, 2006.

² Преступность и правонарушения (2006-2011). Статистический сборник. М.: МВД РФ, Судебный департамент при Верховном суде РФ, Департамент надзорной деятельности МЧС РФ. 2012; Противодействие торговле людьми в Российской Федерации: науч. докл. / Под ред. В.С. Овчинского, Ю.Г. Торбина. М.: Норма, 2009. С. 45–62.

дефиницией понятий купли-продажи, иных сделок и эксплуатации человека, а также его подневольного состояния. Это существенно осложняет их процессуальную деятельность по установлению события преступления, виновности обвиняемого и иных обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делам о торговле несовершеннолетними.

Установленный уголовно-процессуальным законодательством порядок производства проверки сообщения о преступлении не предусматривает использование следователями и оперативными сотрудниками органов дознания всего арсенала правовых способов и средств для установления на стадии возбуждения уголовного дела признаков преступления и закрепления его следов, а также установления и задержания лиц, причастных к торговле несовершеннолетними. Существует давно назревшая проблема совершенствования предусмотренных уголовно-процессуальным законом средств по сбору доказательственной информации по уголовным делам указанной категории (в том числе с использованием результатов оперативно-розыскной деятельности).

Необходимость развития отечественного уголовного и уголовно-процессуального законодательства в целях более отчетливой уголовно-правовой квалификации торговли несовершеннолетними, а также повышения качества доказывания по делам о преступлениях указанной категории обусловлена еще и необходимостью его приведения в соответствие с международными стандартами, определяющими правовое положение несовершеннолетнего, пострадавшего в результате купли-продажи.

Данные обстоятельства свидетельствуют о необходимости глубокого, всестороннего, комплексного анализа и научного осмысления правовой природы, значения и механизма доказывания по уголовным делам о торговле несовершеннолетними, а также разработки научно обоснованных предложений по совершенствованию соответствующих норм УПК РФ и практики его применения.

Глава I. Правовая природа уголовного преследования за торговлю несовершеннолетними

§ 1. Возникновение и развитие института уголовной ответственности за торговлю несовершеннолетними как фактора, определяющего предмет доказывания по делам данной категории

Для уяснения юридической природы и характеристики любого преступного деяния, раскрытия его общественной опасности, определения эффективных мер уголовно-правового противодействия важное значение имеет изучение этого явления в историческом аспекте. Это позволяет выяснить истоки криминализации рассматриваемого деяния, социальную обусловленность введения уголовной ответственности за его совершение. При этом неизбежно обнаруживается влияние национальных традиций, морали, нравственности, а также международного права на установление определенного правового запрета.

В Европу живой товар поступал главным образом с Востока, из славянских земель. Епископ Агсбард Лионский (IX в. н. э.) упоминает в своей книге «De insolentia Ludalorum» ряд случаев, когда иудеи похищали у франков-христиан детей или даже получали от христиан детей для продажи и продавали их испанским мусульманам. Славянских рабов перевозили в мусульманские страны. Женщины и девочки – наложницы в гаремы, а мальчики, после кастрации, в евнухи. Поскольку исламская религия запрещала обращать в рабство мусульман, то основным источником поступления рабов были захват «неверных» во время многочисленных войн и покупка на рынках стран Европы, Азии и Африки³.

Рабство – один из древнейших правовых институтов, представляющих собой право собственности (частного лица, общины, государства) на человека как на вещь. Торговля рабами и внешнеэкономическое принуждение к труду – обычные атрибуты рабства. Источником рабства составляли: иноплеменники, захваченные в плен во время войн или предпринимаемых с этой целью операций (набеги, пиратство и т. п.);

соплеменники, обращенные в рабство за неуплату долгов, за преступления и т. д.; естественный прирост рабов; работорговля. Начальная форма работорговли – патриархальное рабство, то есть рабы входили во владевшую ими семью, жили с хозяевами под одной крышей, но выполняли более тяжелую работу.

Торговля несовершеннолетними и рабство очень тесно связаны между собой, так как целью сделок в отношении людей выступает их последующая эксплуатация. Поскольку нормы приняты недавно, введены Федеральным законом от 08.12.2003 г. № 162-ФЗ, судебная практика их применения пока не сложилась. В настоящее время рабовладение официально запрещено во всех государствах мира. Последний по времени запрет на владение рабами и использование рабского труда был введен в Мавритании в 1981 г. Тем не менее в современных условиях рабовладение не просто существует, но и процветает, в том числе в демократических государствах.

Поскольку юридического права на рабовладение в настоящее время не существует, для определения рабского положения человека используют другие критерии. В англоязычной лите-

³ См.: материалы «Узнай правду» // www.uznaipravdu.org.

ратуре употребляется термин «несвободный труд». Считается, что человек находится на положении раба, если в отношении него выполняются три условия:

его деятельность контролируется иными лицами с помощью насилия или угрозы его применения;

он находится в данном месте и занимается данным видом деятельности не по своей воле и лишен физической возможности изменить ситуацию по собственному желанию;

за свою работу он либо не получает оплаты, либо получает минимальную оплату.

В Древней Греции и Древнем Риме рабский труд стал основой хозяйства. Экономическая неэффективность рабского труда в конце концов (к IV в.) заставляет римлян внести изменения в положение рабов, то есть им предоставляется имущество (земельный участок, лавка и т. п.), часть дохода от которого они отдают хозяину. Что касается городов Средиземноморья (особенно в Венеции и Генуе) широкая торговля рабами (перепродажа их из Турции в Северную Африку) продолжалась до XVI в. В Византии процесс изживания рабства завершился только в конце XI–XII в. путем слияния рабов с зависимым крестьянством. У германцев и славян рабство было распространено в патриархальной форме, на Руси существовало еще в IX–XII вв. в виде холопства.

Рабство и работорговля имели широкое распространение еще во времена Киевской Руси. По словам В. О. Ключевского, в продолжение многих веков рабство и работорговля являлись для России «могущественным рычагом народного хозяйства»⁴. Источники древнерусского права свидетельствуют, что на Руси рабство было известно под названием «холопство». Холопы составляли самый бесправный слой общества и по юридическому и фактическому положению не отличались от рабов в других странах. В IX–XII вв. невольники даже вывозились на продажу – в Византию и некоторые другие страны, что было одной из основных статей русского экспорта⁵.

Впервые о торговле людьми упоминалось в таком историческом и юридическом памятнике, как Русская Правда Ярослава Мудрого. Статья 61 Пространной редакции Русской Правды устанавливала запрет на продажу господином закупа (зависимого феодального крестьянина, но сохранившего элементы прав свободного человека) как холопа. Сделка в подобном случае признавалась недействительной, а господин наказывался и был обязан вернуть деньги покупателю. Последний, в свою очередь, должен был отпустить закупа на свободу⁶.

Статья 118 этого же правового акта регламентировала обязанность господина, купившего холопа не у его хозяина, вернуть его собственнику⁷. Это означает, что человек приравнивался к имуществу и являлся предметом гражданско-правовой сделки. В целом же в тот период у восточных славян не было правила обращать в рабство своих сородичей. В хозяйстве использовался преимущественно труд пленных, срок рабства которых, как правило, ограничивался определенными рамками⁸. Плен как источник рабства был известен на Руси с X в. Пленные поступали к захватившему их князю, который делил их между своими сподвижниками в качестве дара. Потом пленные могли передаваться другим лицам⁹.

Норм, устанавливающих ответственность за преступления против несовершеннолетних, в Русской Правде не предусмотрено. Однако, несмотря на это, именно Русскую Правду следует

⁴ Ключевский В. О. Подушная подать и отмена холопства в России // Соч. Т. VII. М., 1959. С. 238.

⁵ Илюшечкин В. П. Система внеэкономического принуждения и проблема второй основной стадии общественной эволюции. М., 1970. С. 33.

⁶ Российское законодательство X–XX веков. М., 1984. Т. 1. С. 105.

⁷ Российское законодательство X–XX веков. М., 1984. Т. 1. С. 125.

⁸ Зимин А. А. Русская Правда. М., 1999. С. 69.

⁹ Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону, 1995. С. 388–389.

рассматривать как первый кодифицированный источник права России, заложивший основы охраны семейных прав граждан¹⁰.

В дальнейшем в российском законодательстве было введено наказание за похищение людей и продажу их в рабство. Так, ст. 9 Судебника 1497 г. предусматривала за «головную татьбу» (кражу людей для продажи их в холопство) смертную казнь¹¹. Судебник 1550 г. (ст. 54) содержал норму, предусматривающую уголовную ответственность недельщика за незаконную торговлю людьми и обращение в холопство. В должностные обязанности данного лица входило осуществление надзора за содержанием заключенных и задержанных по подозрению в совершении какого-либо преступления.

Указанная норма предусматривала ответственность лишь за незаконную торговлю людьми и незаконное обращение в рабство, тогда как само рабство (холопство) и торговлю людьми законодательство разрешало.

Об этом свидетельствует и диспозиция ст. 23 Приговора Земского собора Первого ополчения от 30 июня 1611 г., устанавливающая право вотчинников и помещиков распоряжаться имеющимися у них крестьянами и холопами¹².

Следующим по хронологии наиболее заметным кодифицированным источником права России следует рассматривать Соборное уложение 1649 г., в котором уголовно-правовая охрана семейных прав получила дальнейшее развитие.

Данным правовым актом предусматривалась уголовная ответственность за продажу православных людей. В частности, ст. 97 гл. XX Уложения регламентировала запрет продажи татар, принявших православие, поскольку «по государеву указу крещеных людей никому продавать не велено»¹³. В Уложении содержались нормы, направленные на охрану права детей (несовершеннолетних) на жизнь, однако не был определен возраст, до которого лицо считалось ребенком. Вместе с тем по содержанию статей Уложения четко видно, что родственные отношения рассматривались в качестве основания для признания субъекта преступления специальным. Наличие близкородственных (семейных) отношений между жертвой и преступником влекло за собой применение более строгого наказания.

Таким образом, были заложены основы защиты семейных прав граждан, а через них – основы защиты прав несовершеннолетних.

В 1668 г. законодателем была разрешена продажа крестьян без земли. В Артикуле воинском Петра I устанавливалась смертная казнь за похищение и продажу людей: «Ежели кто человека украдет и продаст, оному надлежит, ежели докажется, голову отсечь»¹⁴. Впервые в отечественном законодательстве было придано важное значение такому объекту уголовно-правовой охраны, как личная свобода человека. В Своде законов Российской империи в главе «О нарушениях прав свободного состояния» предусматривалась ответственность за торговлю людьми. В частности, в ст. 49 было прописано: «Кто человека свободного состояния похитит или продаст, тот подлежит лишению прав состояния, наказанию кнутом и ссылкой на каторжные работы».

В числе правовых актов, содержащих нормы об ответственности за торговлю людьми, следует назвать Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., содержащее целую главу 2 «О злоупотреблении родительской власти и о преступлениях детей против родителей». В соответствии с данным Уложением родители, опекуны и попечители подлежали уголовному наказанию за злоупотребление родительской властью: принуждение детей к браку,

¹⁰ Русская Правда. Пространная редакция // Российское законодательство X-XX веков. М., 1985. Т. 1.

¹¹ Российское законодательство X-XX веков. М., 1985. С. 55. Т. 2.

¹² Российское законодательство X-XX веков. М., 1985. С. 61. Т. 3.

¹³ Российское законодательство X-XX веков. М., 1985. С. 226.

¹⁴ Российское законодательство X-XX веков. М., 1986. Т. 4. С. 362.

вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность или их развращение, присвоение или растрату принадлежащего детям имущества, за склонение «к непотребству и другим порокам» (ст. 993)¹⁵.

Необходимо отметить, что в тексте Уложения пересекаются понятия «ребенок» и «несовершеннолетний», хотя нормативно закреплено следующее деление: до 7 лет – дети, с 7 до 14 – малолетние, с 14 до 21 года – несовершеннолетние. Такое введение возрастной градации несовершеннолетних упростило применение норм и сделало их более однозначными¹⁶.

Уложение претерпело в 1885 г. существенные изменения в связи с отменой крепостного права. В нем было криминализировано приведение человека в положение невольника, раба, то есть лица, свобода которого всецело зависела от другого лица. Статья 1410 Уложения предусматривала ответственность за продажу русских подданных в рабство или передачу их иностранцу под любым другим условием. За такое преступление устанавливалось наказание в виде каторги сроком от 8 до 10 лет. Также предусматривалось наказание за непосредственное или иное участие в торгах африканскими чернокожими. По строгости наказания такое правонарушение приравнивалось к морскому разбою (пиратству), а приготовление корабля или какого-либо судна для торга – к организации шайки для разбоя (ст. 1411)¹⁷.

Преимущество Уложений XIX и XX вв. видна и в формулировке составов преступлений против несовершеннолетних, также частично введенных в главу 18. Так, согласно ст. 375 Уложения 1903 г., родитель или «имеющий попечение или надзор за несовершеннолетним», виновный: 1) в жестоком обращении с не достигшим 17 лет лицом (если нет тяжких телесных повреждений); 2) в принуждении лица, не достигшего 21 года, к вступлению в брак, в случае если брак последовал; 3) в обращении или отдаче лица, не достигшего 17 лет, для нищества или «иного безнравственного занятия»; 4) в потворстве непотребству или иному разврату лица, не достигшего 17 лет, наказывался тюрьмой. Аналогичное наказание было предусмотрено для виновного в принятии лица моложе 17 лет для обращения в нищество и мастера, виновного в жестоком обращении с учеником или подмастерьем, находящимся у него в обучении (ч. 2 ст. 375). Причем суд имел право лишить виновного власти над несовершеннолетним с учреждением над ним опеки или попечительства (аналог современного лишения родительских прав)¹⁸.

Уголовное уложение 1903 г. объединило в одну главу преступления против брачного союза и преступления против детей – гл. 19 «О преступных деяниях против прав семейственных»¹⁹. В целом проект Уголовного уложения 1903 г. по юридической технике совершеннее Уложения 1845 г., так как был расширен круг преступлений, усовершенствованы формулировки составов преступлений. В проекте почти не встречаются точные санкции (с указанием верхнего или нижнего пределов наказания), что объясняется, очевидно, его незавершенностью. Предусматривалось введение ряда новых составов преступления (ст. 186, 373, ч. 2 ст. 375 и др.), в качестве дополнительной меры наказания – учреждение опеки или попечительства над несовершеннолетними потерпевшими²⁰.

¹⁵ Учебник немецкого уголовного права (Часть общая) А. Ф. Бернера. С примечаниями, приложениями и дополнениями по истории русского права и законодательству. Т. 1. 1867 г.

¹⁶ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. СПб., 1845.

¹⁷ Познышев С. В. Особенная часть русского уголовного права. М., 1909. С. 161.

¹⁸ Григоровский С. П. Сборник церковных и гражданских законов о браке и разводе, узаконение, усыновление и внебрачные дети. СПб., 1908.

¹⁹ Народная энциклопедия научных и прикладных знаний. Том XI. Общественно-юридический. 2-й полутом. М., 1912. С. 132–134.

²⁰ Уголовное уложение. Проект, измененный министром юстиции по соглашению с председателем Высочайше учрежденной Редакционной комиссии. СПб., 1898.

Просматривается преемственность уголовного закона по сравнению с предыдущими рассмотренными правовыми актами. Часть составов преступлений, особенно удачно сформулированных в проекте Уложения 1903 г., впоследствии нашли свое место в уголовном законодательстве советского периода.

Уголовное уложение 1903 г. является последним документом в досоветской истории российского уголовного законодательства, предусматривавшим ответственность за действия, связанные с торговлей людьми. Оно регламентировало привлечение к ответственности родителей (опекунов и попечителей) и за такие деяния, как жестокое обращение с несовершеннолетними; оставление несовершеннолетнего без надзора, если в результате он совершил преступление. В уголовных кодексах РСФСР 1922, 1926, 1960 г. подобные действия уже не рассматривались в качестве преступления. Так УК РСФСР 1922 г. предусматривал уголовную ответственность за «злостное уклонение от платежа присужденных судом средств на содержание детей»; «оставление родителями малолетних детей без всякой поддержки, а равно понуждение детей к занятию нищенством».

Между тем исследования М. Н. Гернета, В. И. Куфаева свидетельствуют о том, что такое явление, как торговля людьми в форме их безвозмездной и возмездной передачи одним лицом другому для эксплуатации их труда, навыков и умений, имело место во время начального периода существования СССР.

Более полную картину преступлений против семьи и несовершеннолетних, хотя и без выделения их в отдельную главу, представляет УК РСФСР 1960 г.²¹ Глава «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности» данного закона включала нормы, которые можно отнести к преступлениям против интересов семьи: ст. 124. «Злоупотребление опекунами обязанностями»; ст. 124¹ «Разглашение тайны усыновления» (введена в 1970 г.); ст. 125 «Подмена ребенка».

Лишь в 1995 г. глава «Преступления против личности» УК РСФСР 1960 г. была дополнена ст. 152 «Торговля несовершеннолетними»²². Это было обусловлено необходимостью исполнения Россией обязательств, принятых при заключении международно-правовых договоров. В частности, ст. 35 Конвенции ООН о правах ребенка обязывала принимать на национальном уровне все необходимые меры для предотвращения похищения детей, торговли детьми или их контрабанды в любых целях и в любой форме²³.

В 1996 г. был принят новый УК РФ, в котором указанная норма была отнесена к преступлениям против семьи и несовершеннолетних. Под торговлей несовершеннолетними понимались купля-продажа либо совершение иных сделок в отношении подростка в форме его передачи и завладения им. Купля-продажа рассматривалась как передача несовершеннолетнего продающим его лицом в собственность другому лицу за определенное вознаграждение (деньги, иные ценности или материальные блага).

В свете рассматриваемых проблем заслуживает внимания позиция О. В. Пристанской, указавшей, что упразднение ст. 152 УК РФ, предусматривавшей суровые меры уголовной ответственности за все без исключения сделки в отношении детей, совершаемые в любых формах и в любых целях, в связи с заменой ее более общей статьей 127¹, привело к частичной декриминализации общественно опасных посягательств на несовершеннолетних, что противоречит международным стандартам²⁴.

²¹ Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. Принят 3-й сессией ВС РСФСР 5-го созыва 27 окт. 1960 г. // Ведомости Совета РСФСР. 1960 г. № 40.

²² <http://www.allpravo.ru>

²³ Международные акты о правах человека: Сборник документов. М., 2000. С. 317.

²⁴ Prevention and Combating Trafficking in Women in and through the Russian Federation. The report prepared at the request and with the financial support of the Commission of the European Communities by the joint RF-EC team of experts. 2003; Комментарии О. В. Пристанской к данному докладу в ходе экспертной оценки текста доклада.

Современное международное право признает рабство преступлением международного характера, посягающим на личные права человека. Первые международные соглашения касались борьбы с торговлей рабами. Среди них итоговые документы Венского конгресса 1815 г., Аахенского конгресса 1818 г. В 1885 г. 16 государств на Берлинской конференции подписали Генеральный акт о Конго, которым устанавливался международно-правовой запрет рабства. Конкретные меры по искоренению рабства предусматривались Генеральным актом, подписанным в 1890 г. на Брюссельской конференции.

Государства взяли на себя обязательства принять законы об уголовной ответственности за рабство, учредить специальные органы по борьбе с ним.

Первые международные универсальные соглашения об искоренении рабства появились только в XX в. В их числе подписанная 38 государствами в 1926 г. Конвенция ООН о рабстве, участником которой являлся и СССР. Определение рабству дается как «состояния или положения человека, над которым осуществляются атрибуты права собственности или некоторые из них». И далее: «Торговля невольниками включает всякий акт захвата, приобретения или уступки человека в целях продажи или обмена, равно как и вообще всякий акт торговли или перевозки невольника». Конвенция впервые обратила внимание на опасность принудительного труда²⁵.

В 1910 г. Россией была подписана Международная конвенция о пресечении торга женщинами. Она возложила на государства обязанность вести борьбу с таким преступлением, как «склонение или вовлечение в разврат несовершеннолетних и совершеннолетних женщин и девушек», даже если отдельные действия, являющиеся частями этого преступного деяния, были совершены в различных странах. Вменялось в обязанность и оказание правовой помощи по уголовным делам: сообщать законы, передавать судебные поручения, выписки из приговоров.

В то же время, к сожалению, в Конвенции не было предусмотрено норм об ответственности за насильственное удержание женщины в доме терпимости и за сам факт продажи женщин. Многие проблемы решила Женевская конвенция о запрещении торговли женщинами и детьми, принятая в 1921 г.²⁶, которая рекомендовала государствам привлекать к уголовной ответственности субъектов, вовлекающих женщин в занятия проституцией или занимающихся торговлей женщинами и детьми. Конвенция от 02.12.1949 г. о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами заменила все ранее действовавшие по этому вопросу международные соглашения.

Вопрос об отдельном рассмотрении прав несовершеннолетних возник сравнительно недавно. Еще до образования ООН права детей рассматривались в основном в качестве мер, которые необходимо принять в отношении рабства, детского труда, торговли детьми и проституции несовершеннолетних. В последние десятилетия XX в. мировое сообщество обратило внимание на необходимость особой правовой защиты несовершеннолетних. Даже присоединившись к Дополнительной конвенции ООН 1956 г. об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством, СССР сделал оговорку о том, что в Советском Союзе устранены условия и причины для их появления и развития. Официальная статистика по этому поводу либо не велась, либо была засекречена, наука же уделяла внимание проблеме борьбы с торговлей людьми лишь в контексте ее распространения в зарубежных странах. Вместе с тем в литературе упоминались случаи торговли людьми в Советском Союзе, а именно – торговли детьми²⁷.

²⁵ <http://dic.academic.ru>

²⁶ Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVI. М., 1957. С. 280.

²⁷ Табарин А.Г. Детоторговцы. М., 1999. С. 3.

Не ратифицировала Россия Конвенцию № 28 о гражданских аспектах международного похищения детей (1980 г.); Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (2000 г.); Конвенцию ООН 1999 г. и МОТ № 97 и № 143 о трудящихся мигрантах. Ратификация этих документов необходима, в том числе для устранения пробелов в национальном законодательстве по борьбе с торговлей людьми. Необходимо присоединиться к Европейской конвенции по мерам против торговли людьми, принятой в Варшаве в 2005 г., так как этот документ содержит многие принципиальные дополнения к Протоколу ООН, касающиеся, в частности, борьбы со спросом, идентификации жертв и помощи им, механизмов сотрудничества и мониторинга²⁸.

К принятию Конвенции о правах ребенка цивилизованный мир шел долго: в 1959 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию прав ребенка; еще ранее в 1924 г. Лига Наций приняла Женевскую декларацию прав ребенка. Потребовалось два столетия, чтобы человек решился наделить правами своего ребенка²⁹. Дети всегда находились в центре внимания ООН с момента ее создания в 1945 г., одним из первых актов Генеральной Ассамблеи было образование Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ), который в данное время является главным механизмом международной помощи детям³⁰. Декларация прав ребенка не имеет обязательной силы, это рекомендация, в которой провозглашаются 10 социальных и правовых принципов, касающихся защиты детей и их благополучия на международном и национальном уровнях. Но продолжающееся ухудшение положения детей потребовало от мирового сообщества принятия нового документа, где на основе юридических норм фиксируются меры защиты прав детей³¹.

Знаковым событием стало принятие 20 ноября 1989 г. на 44-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН Конвенции о правах ребенка, к которой 13 июня 1990 г. присоединилось и наше государство. Верховный Совет СССР ратифицировал этот международный документ. Подписав главный международный документ в сфере защиты прав несовершеннолетних, 15 сентября 1990 г. Россия взяла на себя обязательство привести в соответствие с ним национальное законодательство.

В Конвенции о правах ребенка записано, что государства-участники принимают все необходимые меры для предотвращения похищения детей, торговли детьми и их контрабанды в любых целях и в любой форме (ст. 35). Государства-участники обязуются принимать меры для борьбы с незаконным перемещением и невозвращением детей из-за границы (ст. 11), защищать ребенка от всех форм сексуальной эксплуатации (ст. 34)³².

Конвенция содержит 54 статьи, связанные с положением и жизнью ребенка в обществе, и имеет равное значение для любого народа мира. Конвенция устанавливает общие нормы, но при этом учитываются реалии отдельных государств, а это позволяет каждому государству выбрать свои национальные средства для выполнения этих норм. Это дает основание утверждать, что Конвенция имеет универсальный характер³³. Правительство РФ взяло на себя обязательство не только принимать необходимые акты, но и поощрять различные организации в регионах в вопросах подготовки программ в интересах детства³⁴.

На основании Указа Президента РФ от 1 июня 1992 г. № 543 «О первоначальных мерах по реализации Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей

²⁸ *Е.В. Тюрюканова*. Торговля людьми в Российской Федерации. Обзор и анализ текущей ситуации по проблеме. М., 2006. С. 10.

²⁹ *Аширова Э.* День без защиты детей // Российская газета. 2002 г. 1 июня. С. 1–7.

³⁰ *Азаров А., Роутер В.* Защита прав человека. Международные и российские механизмы. М., 2000. С. 96.

³¹ Всеобщая декларация прав ребенка // Сб. нормативных документов по правам человека. М., 1994.

³² Конвенция о правах ребенка (принята 20.11.1989 г. Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск XLVI. С. 242–257.

³³ *Шнекендорфт З. К.* Права ребенка в законодательных актах // История, 1997, № 40. С. 1–3.

³⁴ *Желаннова А.* Права ребенка и советская педагогика // История, 1997, № 40. С. 33.

в 90-е годы» и Постановления Совета Министров – Правительства РФ от 23 августа 1993 г. № 848 «О реализации Конвенции ООН о правах ребенка и Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей» была разработана Федеральная целевая программа «Дети России» и включена в перечень программ, принимаемых к финансированию из федерального бюджета.

Исследования, проводившиеся в СССР в 80-е годы прошлого века, свидетельствуют о наличии в стране случаев торговли несовершеннолетними. Так, В. А. Климов, изучавший вопросы борьбы с похищением детей, установил, что примерно 0,2 % всех похищений детей в 1980-1985 гг. совершалось с целью их последующей продажи бездетным супругам. Поскольку в законодательстве на тот момент не существовало нормы, предусматривающей ответственность за торговлю людьми, такие действия квалифицировались как похищение³⁵.

Следует подчеркнуть, что практически до 1995 г. в России отсутствовала правовая база, направленная на защиту ребенка от посягательств на его права жить, расти и воспитываться в семье, знать своих родителей, не быть объектом торговли, предметом незаконной деятельности. Это обстоятельство, несомненно, являлось еще одним фактором, способствовавшим виктимизации несовершеннолетних. Лишь в 1995-1996 гг. было обновлено законодательство РФ, регулирующее вопросы усыновления. Введен централизованный учет детей, оставшихся без попечения родителей, установлен судебный порядок усыновления, введена административная ответственность за незаконное усыновление и за нарушение порядка и срока представления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на усыновление.

24 июля 1998 г. был принят Федеральный закон № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». К сожалению, принятые нормативные правовые акты в основе своей носят декларативный характер, поскольку в них отсутствуют механизмы их реализации, как на федеральном, так и региональном уровнях.

В декабре 2000 г. на 55-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН были подписаны Конвенция против транснациональной организованной преступности и дополняющие ее «Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее» (далее – Палермский протокол) и «Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху». Палермская конвенция и указанные Протоколы вступили в силу в сентябре 2003 г. Российская Федерация ратифицировала Конвенцию 24 марта 2004 г.³⁶

Эти документы на высшем международном уровне определили новые обязанности государств по противодействию торговле людьми. В этой связи возникла необходимость привести законодательство в соответствие с международными стандартами, то есть принять новые нормы уголовного права, устанавливающие ответственность за торговлю людьми в России³⁷.

Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ в УК РФ была введена ст. 127¹, предусматривающая ответственность за торговлю людьми, и ст. 127² «Использование рабского труда». Данные нормы в настоящее время составляют основу правового института уголовной ответственности за указанные преступления. Однако данные статьи не могли не вызвать справедливую критику у специалистов в области уголовного и уголовно-процессуального права³⁸.

³⁵ Климов В. А. Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с похищением детей: Дисс.... канд. юрид. наук. М., 1985. С. 34.

³⁶ Федеральный закон от 26 марта 2004 г. «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности» и дополняющих ее «Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху» и «Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее».

³⁷ Календарь основных событий, связанных с противодействием торговле людьми в России (1997-2005 гг.).

³⁸ Пристанская О. В. Торговля детьми в зеркале международного и российского уголовного права // Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. М., 2004. № 3 (162). С. 47–60; Егорова Л. Ю. Торговля несовершеннолетними: проблемы квалификации: Авто-реф. дисс.... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 13; Куштель Е. В. Проблемы выявления и расследования торговли несовершеннолетними // Вестник криминалистики. 2006. Вып. 1 (17). С. 75–76.

Практика применения указанных составов свидетельствует не только о тенденции расширения рынка торговли людьми, но и о появлении новых, социально еще более опасных методов купли-продажи и эксплуатации людей. Преступные организации этой сферы оперативно приспособляются к своим потребностям развитию технологий и коммуникаций, технических и иных средств.

С учетом изложенного можно заключить следующее. Торговля людьми впервые в качестве правонарушения была определена ст. 61 Русской Правды, установившей запрет на продажу господином «закупа» (зависимого феодального крестьянина, сохранившего отдельные права свободного человека) в качестве холопа. Такая сделка признавалась недействительной, а продавец («господин») подвергался наказанию. В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. и в Уголовном уложении 1903 г. был более четко сформулирован состав этого преступления, определены его объективные и субъективные признаки. Важной вехой в формировании законодательства о торговле людьми следует рассматривать отмену в 1861 г. крепостного права, так как с этого момента отечественное законодательство окончательно освободилось от присутствия легальных элементов рабства и работорговли и сходных с ними институтов и обычаев.

Отсутствие нормы о торговле людьми в советском уголовном законодательстве объясняется официальным отрицанием существования этого явления в стране. Впервые уголовная ответственность за торговлю несовершеннолетними была установлена в УК РСФСР 1995 г. В ч. 1 ст. 152 УК РСФСР была предусмотрена ответственность за куплю-продажу несовершеннолетнего либо совершение иных сделок в отношении несовершеннолетнего в форме его передачи и завладения им. В связи с включением в УК РФ новой ст. 127¹ (введена Федеральным законом от 08.12.2003 г. № 162-ФЗ), ст. 152 была упразднена.

Необходимо также отметить, что развитие отечественного законодательства о торговле людьми шло параллельно с ратификацией СССР, а затем Российской Федерацией международных документов об ответственности за данный вид преступлений и сходные с ним деяния.

В международном праве можно выделить следующие этапы в эволюции развития норм об ответственности за торговлю людьми и использование рабского труда:

1-й этап (середина XV – начало XIX в.), когда происходит формирование теоретических и эмпирических предпосылок появления правовых норм, касающихся непосредственно борьбы с торговлей людьми;

2-й этап (начало XIX – начало XX в.) – начало формирования в международном законодательстве норм, направленных на борьбу с рабством, работорговлей, сходными с ними институтами и явлениями;

3-й этап (начало XX – начало XXI в.) – принятие международных конвенций, деклараций и пактов, в которых впервые было сформулировано понятие работорговли, подневольного состояния и рабства.

Аналогично можно выделить несколько этапов в истории становления отечественного уголовного законодательства в сфере борьбы с торговлей людьми.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.