

автор: Алистархов В.В.

Семейная грамматика
Семейное право

судебная практика
последних лет



16+

Владимир Алистархов

Семейная грамматика
Семейное право

«ЛитРес: Самиздат»

2019

Алистархов В. В.

Семейная грамматика Семейное право / В. В. Алистархов —
«ЛитРес: Самиздат», 2019

ISBN 978-5-532-06706-6

Книга предназначена как для обычных граждан, желающих знать свои семейные права и обязанности, так и для студентов и специалистов, обучающихся профессии юриста и практикующих в области семейного права, в области юриспруденции в целом. В издании: о процедурах брака и развода, о защите прав детей, о брачном договоре, об алиментных обязательствах, о разделе имущества, об установлении отцовства, о лишении родительских прав и прочих семейных проблемах с учетом сложившейся судебной практики последних лет.

ISBN 978-5-532-06706-6

© Алистархов В. В., 2019
© ЛитРес: Самиздат, 2019

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение | 5 |
| Глава 1. Брак: заключение, расторжение, прекращение, недействительность | 7 |
| Глава 2. Супруги: права и обязанности | 19 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 25 |

Введение

Жизнь обычного российского гражданина складывается из многих составляющих, что в совокупности делает ее счастливой или наоборот.

Для большинства граждан одной из самых главных составляющих, влияющих на удовлетворенность собственной жизнью, является наличие у конкретного гражданина семьи, жилища и других ценностей, без которых жизнь не может быть счастливой.

В современной российской действительности не все граждане некогда великой страны смогли адаптироваться к изменившимся обстоятельствам и условиям.

С распадом союзного государства перестал существовать и прежний институт семьи, который давал четкие ориентиры гражданам на то, что в жизни главное, а что является второстепенным.

Исчезновение советского института семьи привело к тому, что соотношение вновь заключаемых браков и последующих разводов резко изменилось.

Количество разводов увеличилось в разы.

В подтверждение этому служит официальная статистика, размещенная на сайте Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>) в отношении браков и разводов за пятнадцать лет с 2000 года по 2015 год.

Согласно статистике, за указанный период было заключено 17 007 165 браков, а разводов за этот же период зарегистрировано 10 328 532 раз, то есть количество разводов между гражданами составляет 61 % от 100 % заключенных браков.

Для сравнения необходимо привести следующие сведения.

В 1950 году количество разводов от 100 % заключенных браков составляло – 4 %, в 1960 году – 12 %, в 1970 году – 30 %, в 1980 году – 40 %.

Цифры свидетельствуют сами за себя, что указывает на существенную проблему в виде ухудшающейся статистики по бракоразводным показателям, на отсутствие в России института семьи и на мрачные перспективы в будущем для страны при сохранении негативных тенденций.

В условиях, когда задача воспитания семейных ценностей не является первостепенной задачей государства, каждому из граждан, желающему получить удовлетворение от жизни, следует самому побеспокоиться о своем будущем.

В связи с этим возникает вопрос, что могут сделать граждане, каждый из нас, для того чтобы сделать свою семейную жизнь счастливой?

Воспользоваться услугами различных коммерческих организаций по планированию семьи или семейных отношений – значит подвергнуть себя и своих близких риску быть обманутыми различными мошенниками или получить некачественный продукт от непрофессиональных специалистов.

Пустить все на самотек – значит вверить свою судьбу опять же в чужие руки и надеяться на русское «авось», что не приемлемо в семейных отношениях, так как от тех или иных решений, позиций, знаний, мнений многое зависит.

В современных условиях, когда в российском законодательстве есть действующий семейный кодекс и другие нормативные акты (пусть несовершенные), регулирующие семейные взаимоотношения, нет ничего лучше, чем строить свою семейную жизнь на основе действующих правовых норм.

В настоящей работе доступным «человеческим» языком на основании действующего семейного законодательства рассказано читателям о браке и тонкостях его заключения и расторжения, о брачном договоре и его форме, о правах и обязанностях супругов, об алиментных обязательствах и тонкостях установления отцовства и многом другом.

Дополнительно к анализу действующего законодательства по семейным вопросам приведена и соответствующая судебная практика, сделаны выводы по изложенному материалу.

Целесообразность нижеизложенного материала объясняется его полезностью многим российским гражданам, в том числе которые планируют:

- заключить или расторгнут брак;
- заключить брачный договор или соглашение о разделе имущества;
- разделить совместно нажитое имущество;
- обратиться в суд и взыскать алименты с одного из членов семьи;
- установить или лишить отцовства одного из родителей;
- быть специалистом по вопросам семейного право и т. д.

Граждане, желающие самостоятельно разбираться в юридических тонкостях семейного законодательства и желающие избежать ошибок при планировании семьи смогут использовать материал как руководство к действию.

Материал будет полезен студентам различных учебных заведений, которые изучают и сдают экзамены по юридическим дисциплинам, пишут курсовые и дипломные работы.

Действующие юристы и адвокаты смогут использовать материал в своей юридической практике с учетом действующего семейного законодательства и судебной практики, проанализированной в настоящей работе.

Работа направлена на повышения правовой грамотности, как обычных российских граждан, так и специалистов в области семейных правоотношений, что приведет к упорядочиванию семейных отношений, укреплению доверия между членами семьи, а также позволит избежать многим негативных последствий в результате неправильно принятых решений по семейным вопросам.

Каждый человек, который со всей серьезностью подходит к планированию своего будущего, должен знать правовые основы построения российской семьи и только в таком случае результат построения семейных отношений может быть положительным.

В конечном итоге правовая грамотность населения страны, в том числе по семейным вопросам это высокий уровень правосознания, что станет отличной основой для построения по-настоящему правового российского государства.

Глава 1. Брак: заключение, расторжение, прекращение, недействительность

Брачные отношения в независимости от возраста, пола или национальности несут для каждого гражданина свои права и обязанности, не зная которые в будущем после заключения, расторжения или признания брака недействительным можно столкнуться с негативными последствиями любой из сторон брака.

Негативные последствия могут выразиться в потере личного имущества, в обязанности платить алименты несовершеннолетним детям или родителям, в обязанности содержать бывшего супруга или супругу и в других последствиях.

В нижеследующей главе настоящей работы изложены основные условия и основания для заключения, расторжения или признания брака с учетом соответствующей судебной практики.

Особенности заключения брака

Статьями 10–15 Семейного кодекса РФ предусмотрены порядок и условия заключения брака, возраст с которого можно заключить брак, обстоятельства, препятствующие заключению брака, медицинское обследование лиц, вступающих в брак.

Согласно действующему законодательству брак может быть зарегистрирован органами записи гражданского состояния (ЗАГС).

С момента официальной регистрации брака органами ЗАГС у супругов возникают по отношению друг к другу права и обязанности.

Пример.

Если до брака гражданин вправе распоряжаться своим имуществом без оглядки на кого-либо, то после брака необходимо понимать, что есть супруг или супруга, права которых необходимо учитывать и что супруги при определенных обстоятельствах вправе рассчитывать на личное имущество друг друга.

Для того чтобы заключить брак необходимо подать заявление в ЗАГС по форме № 7, утвержденной постановлением Правительства РФ от 31.10.1998 г. № 1274 «Об утверждении форм бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих государственную регистрацию актов...».

Брак регистрируется по истечении месяца с момента подачи заявления о заключении брака.

Условием регистрации брака является обязательность присутствия обоих супругов на церемонии.

При наличии уважительных причин месячный срок может быть увеличен или уменьшен в зависимости от конкретных обстоятельств.

К уважительным причинам, когда брак может быть заключен в более короткий срок можно отнести, например, беременность будущей супруги или призыв будущего супруга в армию.

Могут быть и другие уважительные причины, которые учитываются работниками ЗАГСа при принятии решения о регистрации брака.

Условие регистрации брака в день подачи заявления о заключении брака:

- беременность;
- рождение ребенка;
- угроза жизни и здоровью одного из подающих заявление;

– другие особые обстоятельства.

Согласно ст. 24 Федерального закона от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» заявление о заключении брака должно быть подписано сторонами, желающими заключить брак.

Указанным федеральным законом предусмотрено, что местом заключения брака может быть любой ЗАГС, то есть если граждане проживают в Москве, но брак решили заключить на Камчатке, то им в этом не может быть отказано.

Бывают случаи, что одна из сторон не может явиться в ЗАГС для подачи заявления о заключении брака, например, в связи с болезнью.

В таком случае болеющее лицо вправе подать заявление другим способом, но подпись его на заявлении должна быть нотариально удостоверена.

Если лицо, желающее вступить в брак, находится в местах лишения свободы, то подпись такого лица может быть удостоверена начальником соответствующего учреждения, в котором такое лицо находится.

Подаявая заявление о заключении брака необходимо также предъявить в ЗАГС:

- документ, удостоверяющий личность на каждого желающего заключить брак;
- свидетельство о расторжении брака, если раньше лицо было в браке;
- для несовершеннолетних разрешение на вступление в брак;
- квитанцию об оплате государственной пошлины.

На основании ч. 3 ст. 11 Семейного кодекса РФ отказ в регистрации брака органами ЗАГС может быть обжалован в порядке, предусмотренном Кодексом административного судопроизводства РФ.

Брак не допускается, если (ст. 14 Семейного кодекса РФ):

- лицо уже состоит в браке;
- брачующиеся являются близкими родственниками;
- стороны являются усыновителями и усыновленными;
- лицо, желающее вступить в брак недееспособно.

В соответствии с Семейным кодексом РФ брачным возрастом является 18 лет и это тот возраст, с которого не надо уважительных причин, чтобы заключить брак.

Брак может быть заключен и в шестнадцатилетнем возрасте, но только при наличии уважительных причин (например, беременность) и с разрешения органов местного самоуправления.

Брак может быть заключен и до исполнения шестнадцатилетнего возраста с учетом особых обстоятельств.

По желанию брачующихся они перед вступлением в брак могут пройти медицинское обследование (ст. 15 Семейного кодекса РФ).

Медицинское обследование проводится бесплатно по месту жительства, вступающих в брак.

Результаты обследования могут быть сообщены только лицам, проходящим обследование.

В случае сокрытия одним из вступивших в брак сведений о своей венерической болезни или ВИЧ-инфекции, брак в последующем может быть признан недействительным.

Молодым людям, желающим строить прочные и долговременные отношения, можно рекомендовать медицинское обследование, в том числе на предмет ВИЧ-инфекции, так как при определенных обстоятельствах за сокрытия сведений о наличии ВИЧ-инфекции у одного из партнеров или заражения ею другого может наступить уголовная ответственность на основании ст. 122 Уголовного кодекса РФ.

По результатам государственной регистрации брака супругам выдается свидетельство о заключении брака.

В случае утери свидетельства о заключении брака в органах ЗАГС его выдавшем по заявлению можно получить с уплатой государственной пошлины дубликат документа.

Помимо свидетельства о заключении брака, выданного супругам, орган ЗАГС совершает запись акта о заключении брака и по желанию брачующихся указывает в записи фамилии супругов после регистрации брака.

Фамилии, которые могут взять супруги:

- фамилию мужа;
- фамилию жены;
- каждый из супругов свою фамилию;
- общую фамилию мужа и жены через дефис (не более двух фамилий).

При решении вопроса относительно фамилии супруги могут руководствоваться исключительно своим желанием и целесообразностью.

Содержание записи акта о заключении брака определяется ст. 29 Федерального закона от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния».

Вышеизложенные положения касательно заключения брака и его государственной регистрации не являются исчерпывающими, так как на уровне различных российских регионов есть свои нормативные акты, регулирующие брачные отношения.

В некоторых регионах необходимо учитывать свои национальные особенности, что влияет на процедуру заключения брака.

В целом же необходимо отметить, что региональные нормативные акты не противоречат федеральному законодательству, по крайней мере, так должно быть.

Если это не так, тогда необходимо проводить работу для достижения соответствующей цели.

Особенности расторжения брака

Статистика прекращения браков, приведенная выше, указывает на то, что вопросы, связанные с прекращением брака, являются очень и очень актуальными для российских граждан.

По результатам прекращения брака не только распадается брак, но и остаются несовершеннолетние дети, совместно нажитое имущество, общие долги и прочие вопросы, подлежащие разрешению.

Статья 16 Семейного кодекса РФ устанавливает, что брак прекращается в результате смерти одного из супругов или признания его умершим.

Брак также может быть прекращен в результате его расторжения судом.

Брак расторгается:

- по заявлению мужа;
- по заявлению жены;
- по заявлению опекуна недееспособного супруга.

Муж не может подать заявление о расторжении брака в период беременности жены (без ее согласия) и в течение года после рождения ребенка.

Брак может быть расторгнут в органах ЗАГС.

Условия расторжения брака в ЗАГС (ст. 19 Семейного кодекса РФ):

- согласие обоих супругов на развод;
- отсутствие общих несовершеннолетних детей;

– по заявлению одного из супругов, в случае если второй супруг признан судом безвестно отсутствующим (ст. 42 Гражданского кодекса РФ);

– по заявлению одного из супругов, в случае если второй супруг признан судом недееспособным (ст. 29 Гражданского кодекса РФ);

– по заявлению одного из супругов, если второй супруг осужден более чем на три года.

Заявление о расторжении брака заполняется по форме № 8 (совместное) или по форме № 9 (единоличное), утвержденной постановлением Правительства РФ от 31.10.1998 г. № 1274 «Об утверждении форм бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих государственную регистрацию актов...».

Местом регистрации расторжения брака может быть ЗАГС, в котором брак заключался или ЗАГС по месту проживания одного из супругов.

Совместное заявление о расторжении брака подается в присутствии обоих супругов, но если один из супругов не может явиться в ЗАГС, то он вправе подать заявление отдельно за подписью нотариально удостоверенной. Подпись может быть удостоверена руководителем соответствующего учреждения, в котором содержится один из супругов.

Расторжение брака по совместному заявлению проводится по истечении одного месяца в присутствии хотя бы одного супруга и при предъявлении свидетельства о заключении брака, которое возвращается предъявившему с отметкой о расторжении брака.

Если брак расторгается по заявлению одного из супругов в связи с осуждением, недееспособностью супруга или его исчезновением в ЗАГС должны быть предъявлены:

- решение суда о недееспособности;
- решение суда о том, что супруг признан безвестно отсутствующим;
- приговор суда об осуждении супруга;
- документ, удостоверяющий личность;
- свидетельство о заключении брака.

По истечении месяца со дня подачи заявления о расторжении брака, брак расторгается, а супругу, подавшему заявление, возвращается свидетельство о заключении брака с отметкой о его расторжении.

За процедуру расторжения брака и получение свидетельства о расторжении брака заявители оплачивают государственную пошлину, размер которой установлен ст. 333.26 Налогового кодекса РФ.

Наличие споров между супругами об имуществе, о детях между супругами, один из которых недееспособный или осужден, а также спор о выплате денежных средств на содержание нетрудоспособного супруга не является препятствием для расторжения брака в органах ЗАГС.

Рассмотрение вышеприведенных споров проводится в судебном порядке путем направления соответствующих исковых заявлений в суд.

Расторжение брака в судебном порядке обязательно:

- если у супругов есть общие несовершеннолетние дети;
- если один из супругов против расторжения брака;
- если один из супругов уклоняется от расторжения брака в органах ЗАГС.

Статья 22 Семейного кодекса РФ устанавливает, что брак расторгается, если судом будет установлена невозможность совместного проживания супругов.

Суд вправе установить срок для примирения сторон на период до трех месяцев.

Суд расторгает брак, если установит, что примирение не состоялось и супруги или один из них настаивают на разводе.

Если супруги имеют несовершеннолетних детей, но при этом согласны на развод, то суд расторгает брак в месячный срок.

Супруги вправе предоставить в суд соглашение о детях.

В случае если соглашение между родителями не достигнуто, то суд обязан разрешить следующее (ст. 24 Семейного кодекса РФ):

- с кем из родителей будут проживать дети;
- размер алиментов, который один из супругов должен будет уплачивать на детей.

Суд по требованию супругов, также обязан разделить совместно нажитое имущество и определить размер содержания одного из супругов за счет другого.

Расторжение брака при согласии супругов проводится не ранее чем через месяц с момента подачи искового заявления о расторжении брака.

Брак считается расторгнутым с момента вступления в законную силу решения суда о расторжении брака.

Если брак расторгнут в связи с объявлением одного из супругов умершим или безвестно отсутствующим, то при его явке брак может быть восстановлен по заявлению обоих супругов.

В случае если второй из супругов заключил новый брак, то брак с бывшим супругом, объявленным умершим или безвестно отсутствующим, восстановлению не подлежит.

В судебной практике, зачастую встречаются очень сложные бракоразводные процессы, связанные с разделом имущества или определением местожительства детей.

Очень часто расторжение брака связано с насилием и угрозами одного из супругов второму, что осложняет судебный процесс.

Как пример из судебной практики, можно вспомнить множество случаев, когда муж угрожает лишить жизни не только супругу, но и детей, а также других родственников супруги.

При обстоятельствах, когда реально существует угроза здоровью членов семьи, представляется целесообразным супруге и детям проживать отдельно от отца семейства под контролем родственников, а для сопровождения бракоразводного процесса воспользоваться услугами профессионального юриста.

Стоимость услуг юриста не всем по карману, но однозначно можно утверждать, что в случае, если бракоразводный процесс будет сопровождаться юристом, то безопасность семьи от этого только будет усилена.

Любые агрессивные действия одного из супругов могут пресекаться разными законными методами, что самым положительным образом скажется на интересах несовершеннолетних детей.

Большая роль при осуществлении безопасности семьи отводится правоохранительным органам, в том числе местным участковым, которые в первую очередь должны пресечь угрозы со стороны одного из супругов.

Незнания законов или процедур во время сложного бракоразводного процесса может самым негативным образом сказаться на правах слабой стороны в процессе.

СУТЬ ДЕЛА

Согласно апелляционному определению от 16.02.2016 г. по делу № 11–35/2016 Псковского городского суда Псковской области истица обратилась в мировой суд с иском о расторжении брака с гражданином Турции и взыскании с него алиментов на несовершеннолетнего ребенка.

Решением суда брак расторгнут, взысканы алименты на несовершеннолетнего ребенка.

Ответчик не согласился с решением суда, подал апелляционную жалобу, в которой просил решение мирового судьи отменить и принять по делу новый судебный акт, которым в части расторжения брака в удовлетворении заявленных требований отказать, поскольку брак расторгается судом без выяснения причин распада семьи только при взаимном согласии супругов на развод, истцом не представлено надлежащих доказательств отсутствия возможности сохранить семью между сторонами, суд не принял меры, направленные на примирение супругов и сохранение семьи.

Апелляционная инстанция, рассмотрев жалобу, отметила следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 160 Семейного кодекса РФ расторжение брака между гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами производится в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 8 ч. 3 ст. 402 Гражданского процессуального кодекса РФ суды в Российской Федерации вправе также рассматривать дела с участием иностранных лиц в случае, если по делу о расторжении брака истец имеет место жительства в Российской Федерации или хотя бы один из супругов является российским гражданином.

В силу п. 1 ст. 22 Семейного кодекса РФ расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Предметом апелляционного рассмотрения является проверка законности решения мирового судьи в части требований о расторжении брака между сторонами.

Суд апелляционной инстанции не может принять доводы жалобы относительно того, что мировым судьей не установлены обстоятельства того, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, поскольку в судебном заседании, а также в заявленных требованиях истица указала, что брачные отношения прекращены, длительное время супруги проживают раздельно, общего хозяйства не ведется, материальная помощь со стороны ответчика не оказывается, имеются религиозные разногласия.

С учетом изложенного, а также в связи с тем, что ответчиком в нарушение ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ не было представлено доказательств, подтверждающих обратное, мировой судья сделал правильный вывод, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Принятие мер для сохранения семьи и отложение разбирательства дела является правом, а не обязанностью суда.

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы, решение суда первой инстанции оставлено в силе, а жалоба оставлена без удовлетворения.

ВЫВОД. Судебная практика складывается таким образом, что суды, как правило, не дают время на примирение супругов, если одна из сторон твердо настаивает на разводе изначально.

В таком случае, если вынесено решение суда о расторжении брака, то его обжалование, по основанию не предоставления времени на примирение, бесперспективное занятие, как для самого ответчика, так и для его юриста.

Место проживания несовершеннолетних детей после расторжения брака

В результате расторжения брака между супругами, зачастую появляется вопрос о том, с кем из родителей останутся проживать несовершеннолетние дети.

Сами родители обычно не могут самостоятельно в силу различных причин договориться по вопросу проживания общих несовершеннолетних детей с одним из них.

Согласно ч. 2 ст. 65 Семейного кодекса РФ все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей.

Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за решением этих разногласий в органы опеки и попечительства или в суд.

В соответствии с ч. 3 ст. 65 Семейного кодекса РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей.

Суд при вынесении решения должен учитывать:

- привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам;
- возраст ребенка;
- нравственные и иные личные качества родителей;
- отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком;
- возможность создания ребенку условий для воспитания и развития;
- род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и прочее.

Как следует из Обзора судебной практики Верховного суда РФ № 4 (2015), утвержденного Президиумом Верховного суда РФ от 23.12.2015 г. по делам об определении места жительства детей одним из юридически значимых и подлежащих доказыванию обстоятельств с учетом подлежащих применению норм материального права является выяснение вопроса о том, проживание с кем из родителей (матерью или отцом) наиболее полно будет соответствовать интересам детей.

СУТЬ ДЕЛА

Согласно решения Железнодорожного городского суда Курской области от 14.12.2016 г., вступившего в силу 15.01.2017 г. по делу № 2–2301/2016 истец (отец ребенка) обратился с иском к ответчику (мать ребенка) о расторжении брака и определении места жительства ребенка с истцом.

В результате рассмотрения дела по существу судом было установлено следующее.

Ответчица в судебное заседание не явилась, была надлежащим образом уведомлена, что подтверждается материалами дела.

Истец и ответчица проживают раздельно, общее хозяйство не ведут, семейные отношения фактически прекращены и так как истец настаивает на расторжении брака, то суд, учитывая обстоятельства дела, считает возможным исковые требования о расторжении брака удовлетворить.

Относительно искового требования об определении места жительства ребенка суд пришел к следующему.

В соответствии с ч. 3 ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей.

При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

Как следует из свидетельства о рождении ребенка, его отцом является истец.

По обоюдному согласию между истцом и ответчиком несовершеннолетний проживает со своим отцом.

Истец по месту жительства характеризуется удовлетворительно, не привлекался ни к уголовной, ни к административной ответственности, работает монтером пути, имеет ежемесячный доход более 22 000 руб., положительно характеризуется по месту работы, оплачивает содержание ребенка в дошкольном учреждении.

Кроме истца, воспитанием ребенка занимаются родители истца, которые проживают по тому же месту жительства.

Указанные обстоятельства подтверждаются документами, имеющимися в материалах дела.

В свою очередь ответчица характеризуется отрицательно, по месту жительства не проживает, воспитанием детей не занимается, не работает, злоупотребляет спиртными напитками, привлекалась к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ, за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей.

Органы опеки проверили условия проживания истца и ответчика и установили, что ребенок проживает с истцом по месту его жительства.

Для проживания и воспитания ребенка имеются соответствующие условия: спальное место, место для игр и обучения, место жительства соответствует санитарным нормам.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание тот факт, что несовершеннолетний проживает с отцом и другие обстоятельства, суд счел правильным определить проживание несовершеннолетнего после развода его родителей с отцом.

Решением суда брак между сторонами расторгнут, местом проживания ребенка определено место жительства истца.

ВЫВОД. В данном конкретном деле суд удовлетворил иски истца к ответчику, так как ответчик (мать ребенка) характеризовалась крайне отрицательно.

Выводы суда основаны на доказательствах, которые есть в материалах дела, в том числе с учетом заключения органов опеки и попечительства.

Основным фактором, по которому суд удовлетворил иск, является то, что фактически несовершеннолетний ребенок проживает с отцом, а мать совершенно не занимается воспитанием ребенка.

При этом необходимо отметить, что при прочих равных, судебная практика при разрешении споров о месте проживания ребенка складывается в пользу матерей.

Если будет установлено, что и мать, и отец ребенка, характеризуются положительно и у них все имеется для воспитания ребенка, суд отдаст предпочтение в таком случае проживанию ребенка с матерью.

Порядок общения детей с отдельно проживающими родителями

Бракоразводные процессы между супругами могут проходить по-разному и зачастую непредсказуемо.

В одних случаях это может быть просто формальность, так как супруги между собой договорились по всем существенным вопросам.

В других случаях расторжение брака происходит на фоне сильных отрицательных эмоций каждой из сторон, что в конечном итоге приводит к невозможности в добровольном порядке решить вопросы, касающиеся совместно нажитого имущества, проживания несовершеннолетних детей с одним из родителей, общения ребенка с отдельно проживающим родителем и т. д.

В таких случаях единственный выход – это обращение в суд супруга или супруги за разрешением семейного спора.

В частности, если супруги или бывшие супруги не могут договориться между собой, как с ребенком будет общаться отдельно проживающий родитель, то супруг, права которого ущемлены, имеет полное право восстановить их в судебном порядке.

В жизни ущемление прав родителя, как правило – отца, происходит путем препятствования ему со стороны матери в общении с ребенком под различными надуманными предлогами.

Обращение в суд возможно, если родители ребенка не могут заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка на основании ч. 2 ст. 66 Семейного кодекса РФ.

Согласно ч. 1 ст. 66 Семейного кодекса РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ребенком, право на участие в его воспитании и в решении вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Если родитель, права которого ущемлены, обратился в суд, а суд своим решением установил порядок общения с ребенком, то второй родитель за воспрепятствование общению с ребенком может быть привлечен к административной ответственности.

Административная ответственность за неисполнение решения суда наступает по ст. 5.35 КоАП РФ.

При злостном невыполнении судебного решения суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

В таком случае, например, мать ребенка, препятствующая общению ребенка отцом, рискует оказаться на месте отца.

Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право получать информацию о своем ребенке из образовательных учреждений, получать информацию о своем ребенке из медицинских и других организаций.

Отказ родителям в предоставлении перечисленной информации о ребенке возможен только в случае если предоставление такой информации несет угрозу жизни и здоровья самого ребенка.

Если же отказ в предоставлении сведений является незаконным, то отказ не только можно обжаловать в суд, но и нужно обжаловать в судебном порядке.

СУТЬ ДЕЛА

Согласно решению Терского районного суда (Кабардино-Балкарская республика) по делу № 2–51/2017 от 14 марта 2017 г. истец обратился в суд с исковым заявлением о расторжении брака и определении порядка общения с ребенком.

В судебном заседании ответчица согласилась с исковыми требованиями и сообщила, что не будет препятствовать общению отца с несовершеннолетним ребенком.

Органы опеки и попечительства, исследовав место жительства ребенка и другие обстоятельства, пришли к мнению о том, что возможно установить график общения отца с ребенком еженедельно с 15 часов субботы по 16 часов воскресенья по месту жительства истца, а в праздничные и каникулярные дни по договоренности сторон.

Выслушав стороны и представителя органа опеки и попечительства, исследовав материалы дела, суд пришел к следующему.

Согласно ст. 22, 23 Семейного Кодекса РФ брак расторгается, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи стали невозможными. Супруги утра-

тили чувства любви и уважения друг к другу, проживают в разных домах, брачные отношения прекращены с декабря 2016 года. Совместное хозяйство не ведут. Имущественного спора нет.

Семья, по мнению суда, распалась окончательно, и сохранить её не представляется возможным, в связи с чем, суд посчитал возможным разрешить вопрос о расторжении брака между сторонами.

Согласно ст. 24 Семейного кодекса РФ суд при рассмотрении иска о расторжении брака вправе определить место жительства детей.

В соответствии с ч. 3 ст. 65 Семейного кодекса РФ, место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии такого соглашения спор между родителями о месте жительства детей может быть разрешен судом по требованию любого из них.

Согласно ст. 66 Семейного кодекса РФ родитель, проживающий отдельно, вправе общаться с ребенком, участвовать в воспитании ребенка и решать вопросы, касающиеся образования ребенка.

Родитель, с которым проживает ребенок не вправе препятствовать общению ребенка и отца.

По результатам рассмотрения дела суд принял решение расторгнуть брак между супругами и установить график общения отца с ребенком с 15 часов субботы до 16 часов воскресенья по месту жительства истца, а в праздничные и каникулярные дни по договоренности сторон.

В своем решении суд разъяснил ответчице, что она обязана не препятствовать общению истцу и его близким родственникам встречаться с несовершеннолетней и не препятствовать дочери и родне общению с ней посредством переписки или по телефону в другое время.

Также суд предупредил ответчицу о последствиях невыполнения решения суда, указав на то, что в случае злостности со стороны ответчицы ребенок по решению суда может быть передан истцу.

ВЫВОД. Как следует из судебного решения, нарушенные права одного из родителей в части препятствования общению с ребенком другим родителем могут быть восстановлены в судебном порядке путем подачи соответствующего искового заявления.

Если истец является добропорядочным гражданином, любящим отцом, то иски о требованиях об определении графика общения с ребенком будут удовлетворены в любом случае, так как это отвечает интересам самого ребенка.

В случае нарушения одним из родителей установленного графика (невыполнения решения суда) истец может обратиться в суд с заявлением о передаче несовершеннолетнего ребенка ему.

В таком случае вероятность изменения места жительства ребенка высока, но все будет решаться судом исходя из конкретных обстоятельств дела и интересов ребенка.

Недействительность брака. Последствия

Признание брака недействительным возможно только в судебном порядке по заявлению заинтересованной стороны, в том числе одного из супругов, если брак фактически создавался не для целей создания семьи, а для достижения иных целей.

Брак может быть признан недействительным по заявлению прокурора, а также по заявлению родителей несовершеннолетнего или органов опеки и попечительства.

Если брак признан недействительным, то такой брак недействительный со дня его заключения.

Суд, признавший брак недействительным, обязан в течение трех дней направить выписку из своего решения в органы ЗАГС.

Соответственно, если брак признан недействительным, то наступают последствия как для лиц, заключивших такой брак, так и для иных заинтересованных лиц.

Брак может быть признан недействительным в следующих случаях:

- сокрытие от супруга наличие венерической болезни или ВИЧ инфекции;
- не добровольное вступление в брак одной из сторон;
- не достижение брачного возраста;
- если один из брачующихся на момент заключения брака состоял в браке, зарегистрированном надлежащим образом;
- если супруги являются близкими родственниками;
- если супруги являются усыновителями и усыновленными;
- если один из супругов на момент заключения брака являлся недееспособным вследствие психического расстройства.

Признать брак недействительным даже при наличии вышеперечисленных условий не всегда возможно.

Так согласно ст. 29 Семейного кодекса РФ брак может быть признан действующим, если отпали условия, при которых брак признается недействительным, но такое решение исключительно на усмотрение суда.

Например, суд может признать брак действующим, если лицо вступило в брак до наступления брачного возраста, но к моменту рассмотрения дела в суде брачный возраст наступил.

Брак не может быть признан фиктивным, если в судебном заседании будет установлено, что фактически после заключения фиктивного брака состоялась семья.

Это может быть выражено в наличие общих детей, в ведении общего хозяйства и при других обстоятельствах, свидетельствующих о наличии полноценной семьи.

Если же брак расторгнут, то такой брак не может быть признан недействительным за исключением брака между близкими родственниками.

В случае признания брака не действительным наступают следующие последствия (ст. 30 Семейного кодекса РФ).

1. Между гражданами, брак которых признан недействительным, отсутствуют права и обязанности.

2. К спорному имуществу нельзя применить положения о законном режиме имущества супругов и договорном режиме имущества супругов.

3. Граждане, брак которых признан недействительным, не отвечают по обязательствам друг друга.

4. Если гражданами, брак которых признан недействительным, совместно приобретено имущество, то такое имущество находится у них в долевой собственности (ст. 244 Гражданского кодекса РФ).

5. Брачный договор, заключенный между гражданами, брак которых признан недействительным, также является недействительным, но в некоторых случаях суд может признать договор частично или полностью действительным.

6. В результате признания брака недействительным несовершеннолетние дети, рожденные во время брака, не лишаются отца, за исключением, когда отцовство положительно оспорено в суде (ч. 2 ст. 48 Семейного кодекса РФ).

7. Добросовестный супруг вправе требовать содержания со второго супруга в судебном порядке, даже если брак является недействительным.

Добросовестный супруг вправе требовать возмещение ему понесенного материального ущерба и требовать компенсацию за моральный вред в порядке гражданского судопроизводства.

8. Если суд признает гражданина добросовестным супругом, то такой супруг по факту признания брака недействительным вправе сохранить фамилию, полученную при заключении брака.

Таким образом, как следует из вышеприведенного материала, в случае признания брака недействительным каждая из сторон может получить свое имущество, но, несмотря на отсутствие прав и обязанностей между супругами, последствия фиктивности брака могут сказываться на протяжении всей жизни бывших супругов.

В большей мере это касается случаев, когда в браке были рождены совместные дети, права которых не должны пострадать при любых обстоятельствах.

Лица, которые преднамеренно идут на заключение фиктивного брака, должны помнить о тех возможных последствиях, которые могут наступить в будущем в результате признания брака недействительным.

Заключение фиктивного брака является правонарушением и за него предусмотрена ответственность в виде описанных последствий, в том числе касающихся возмещения ущерба добросовестному супругу.

СУТЬ ДЕЛА

Как следует из решения Ленинского районного суда г. Уфы от 10.05.2017 г. истица обратилась в суд с исковым заявлением о признании заключенного брака с ответчиком недействительным, так как ответчик на момент заключения брака состоял в браке с другой женщиной.

Суд, рассмотрев материалы дела, пришел к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 27 Семейного кодекса РФ брак признается недействительным при нарушении условий, установленных статьями 12–14 и пунктом 3 статьи 15 настоящего Кодекса, а также в случае заключения фиктивного брака, то есть если супруги или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью.

Согласно ст. 14 Семейного кодекса РФ не допускается заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке.

В силу ст. 28 Семейного кодекса РФ требовать признания брака недействительным вправе супруг, не знавший о наличии обстоятельств, препятствующих заключению брака, права которого нарушены заключением брака.

В рамках судебного заседания установлено, что на момент заключения брака с истицей, ответчик уже состоял в действующем браке с другим лицом, что противоречит действующим нормам права.

Решением суда брак между истцом и ответчиком признан недействительным.

ВЫВОД. При наличии оснований для признания брака недействительным, супругу, права которого нарушены, в обязательном порядке необходимо подавать иск в суд о признании брака недействительным, так как в противном случае стороны будут жить, по сути, в недействительном браке со всеми возможными негативными последствиями в результате этого.

В том числе негативные последствия в результате признания брака недействительным могут возникнуть в отношении сделок с недвижимым и движимым имуществом, которые были заключены сторонами в период недействительного брака.

Глава 2. Супруги: права и обязанности

Семейная жизнь для многих российских граждан представляется как легкая прогулка, пока каждый из них не столкнется с существующей действительностью.

Если до брака каждый из будущих супругов отвечал только за себя, то заключив брак, у супругов появляются друг к другу личные права и обязанности.

Имущество, которое приобретено в браке, имеет уже совсем другой законный режим в сравнении с тем, если бы оно было приобретено каждым из супругов вне брака.

Супруги также с момента заключения брака отвечают по обязательствам друг друга перед кредиторами.

Таким образом, заключая брак, граждане должны знать, что с момента заключения брака жизнь их существенно изменится, так как придется учитывать совершенно новые обстоятельства в связи с заключением брака.

Личные права и обязанности супругов

Личные права и обязанности супругов имеют свой главный постулат – это равенство супругов в семье, несмотря на вероисповедание, национальность, пол и другие обстоятельства.

На основании ст. 31 Семейного кодекса РФ, супруги, каждый из них, сами вправе решать, чем они хотят заниматься, вправе выбирать свою профессию, место пребывания и жительства.

Супруги могут советоваться друг с другом, но они не могут навязывать второй половине свое желание по личным правам, в том числе перечисленным выше.

Вопросы, которые возникают в период семейной жизни, в том числе касающиеся воспитания детей, их образования, материнства и отцовства, разрешаются супругами совместно с учетом равенства прав каждого супруга, то есть путем достижения договоренностей.

Каждый из супругов и оба они вместе, должны создавать условия для счастливой семейной жизни, воспитания и развития детей.

Супруги обязаны создавать благоприятные условия для счастливой семейной жизни, а не желание исполнять личные права и обязанности после заключения брака только осложняет жизнь самим супругам и членам их семьи.

При заключении брака каждый из будущих супругов по своему желанию выбирает фамилию, под которой он хочет жить в браке.

Возможно оставить фамилию свою, взять фамилию супруга или соединить фамилии, если фамилия супруга не является двойной (ст. 32 Семейного кодекса РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 19 Гражданского кодекса РФ гражданин, поменявший свою фамилию, в том числе в результате заключения брака не освобождается от своих прав и обязанностей, которые у него были под прежней фамилией.

Если у супруга существуют соответствующие обязательства, то он обязан известить об изменении фамилии своих должников и кредиторов, так как в противном случае риск последствий несет сам супруг, сменивший фамилию.

Государственная регистрация перемены фамилии осуществляется на основании ст. 58 Федерального закона от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» в органах ЗАГС.

Несмотря на прописные истины в Семейном кодексе РФ о личных правах и обязанностях супругов, зачастую на практике в российских семьях супруги не относятся с должным уважением к правам друг друга.

Неуважение, желание верховодить, национальные особенности брачных отношений и многое другое может способствовать тому, что брак становится проблемным, как для супругов, так и для их несовершеннолетних детей.

Законный режим имущества супругов

Как выше указывалось, с момента заключения брака, а лучше до его заключения, супруги должны разбираться в понятии законный режим имущества супругов, которым является режим совместной собственности.

В большинстве случаев супруги узнают о режиме совместной собственности после того как начинается разлад в семье и супруги хотят разделить имущество.

В таком случае очень часто супруги или уже бывшие супруги удивляются, что для них наступили какие-либо негативные последствия.

Правильным же будет изначально до заключения брака разобраться в понятии режим совместной собственности.

Статьей 33 Семейного кодекса РФ установлено понятие законного режима имущества супругов.

Законным режимом имущества супругов является режим совместной собственности, который действует если брачным договором не установлено иное.

Если имущество является совместной собственностью членов крестьянского хозяйства, то право супругов владения, пользования или распоряжения этим имуществом определяется ст. ст. 257, 258 Гражданского кодекса РФ.

Все имущество, которое нажито супругами во время брака является их совместной собственностью.

К совместному имуществу супругов, нажитому во время брака, относится недвижимость, движимое имущество, доходы от трудовой деятельности, иные доходы, ценные бумаги, вклады, паи и прочее имущество.

Имущество, приобретенное во время брака, является совместным имуществом независимо от того, на кого оно из супругов оформлено или у кого находится в пользовании.

В случае если один из супругов не ведет трудовой деятельности, а ведет домашнее хозяйство, он не лишается права на половину из совместно нажитого имущества.

Супруги владеют, пользуются и распоряжаются совместным имуществом по согласию между собой.

Если один из супругов распоряжается имуществом, то предполагается, что он делает это при согласии другого супруга.

Часть 2 ст. 35 Семейного кодекса РФ устанавливает, что сделка, совершенная одним из супругов без согласия другого может быть признана недействительной по требованию другого супруга, если первая сторона знала, что второй супруг не давал согласие на совершение сделки.

Сделки, которые подлежат государственной регистрации или сделки, подлежащие обязательному нотариальному удостоверению должны совершаться одним из супругов при обязательном нотариально удостоверенном согласии второго супруга.

Если второй супруг не давал согласие на сделку, то он вправе в течение года обратиться в суд с требованием признания такой сделки недействительной.

Следующий пример из судебной практики свидетельствует о том, что даже статус добросовестного приобретателя не может являться основанием для непризнания сделки недействительной.

СУТЬ ДЕЛА

Согласно решению Туапсинского районного суда Краснодарского края от 9 июля 2015 г. суд удовлетворил первоначальный иск истца к ответчикам о признании сделки купли-продажи недвижимости недействительной и отказал в удовлетворении встречного иска о признании покупателя добросовестным приобретателем.

Апелляционная инстанция, рассмотрев соответствующую апелляционную жалобу, отменила решение суда первой инстанции, удовлетворив встречное исковое заявление, признав покупателя недвижимости добросовестным приобретателем.

С данным апелляционным определением истец не согласился в связи с чем направил кассационную жалобу, которая была принята к рассмотрению Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда РФ.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ, рассмотрев кассационную жалобу, указала на следующее.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что постановление суда апелляционной инстанции принято с нарушением норм материального права и согласиться с ним нельзя по следующим основаниям.

Согласно ст. 253 Гражданского кодекса РФ распоряжение имуществом, которое находится в совместной собственности возможно только с согласия всех участников.

Сделка по распоряжению совместной собственностью может быть признана недействительной по требованию остальных участников по мотивам отсутствия у участника, совершившего сделку, необходимых полномочий только в случае, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать об этом (п. 3 ст. 253 ГК РФ).

Правила указанной статьи применяются, если другими законами не установлено иное для отдельных видов совместной собственности.

Иные правила устанавливаются п. 3 ст. 35 Семейного кодекса РФ, согласно которых для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

Так как супруги на момент отчуждения недвижимого имущества состояли в браке, то в данном случае к спорным правоотношениям подлежали применению положения Семейного кодекса РФ.

Судом апелляционной инстанции указанное не было применено.

Право требовать сделку недействительной установлено ч. 3 ст. 35 Семейного кодекса РФ в течение года со дня, когда один из супругов узнал или должен был узнать о совершении спорной сделки.

Указанной нормой не установлено, что супруг чье нотариально удостоверенное согласие на совершение сделки не было получено, должен доказывать факт того, что другая сторона в сделке по распоряжению недвижимостью или в сделке, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, знала или должна была знать об отсутствии такого согласия.

Истец согласие на сделку не давала, в материалах дела нет сведений о том, что истец знала о состоявшейся сделке купли-продажи недвижимости между ее супругом и покупателем.

По мнению Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ, суд первой инстанции сделал правильные выводы о наличии правовых оснований для признания спорной сделки с недвижимостью недействительной и удовлетворил первоначальный иск.

В свою очередь суд апелляционной инстанции незаконно применил к спорным правоотношениям ст. 253 Гражданского кодекса РФ.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы, своим определением от 6 сентября 2016 г. № 18-КГ16–97 Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ апелляционное определение отменила и оставила решение суда первой инстанции в силе.

ВЫВОД. В данном конкретном случае Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ стала на сторону бывшего супруга, который предъявил иск о признании сделки купли-продажи недействительной, прежде всего, на основании того, что при продаже совместной собственности не было получено согласия истца, предусмотренное Семейным кодексом РФ для таких сделок.

Правомерность сделок, совершенных в период брака необходимо оценивать с учетом действующих на момент сделки норм Семейного кодекса РФ.

При таких обстоятельствах встречный иск по делу о признании покупателя добросовестным не может быть удовлетворен, что и подтверждается приведенным определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ.

Перечень имущества каждого из супругов, не подлежащего разделу в случае расторжения брака:

- имущество, полученное супругами до вступления в брак;
- имущество, полученное в дар каждым из супругов;
- имущество, полученное каждым из супругов по наследству;
- имущество, полученное каждым из супругов по любым безвозмездным сделкам;
- личные вещи индивидуального пользования каждого из супругов;
- авторские права на результат интеллектуальной собственности.

Статья 37 Семейного кодекса РФ устанавливает, что имущество каждого из супругов может быть подвергнуто разделу, если будет установлено, что за счет второго супруга (его вложений) имущество первого супруга значительно увеличило свою стоимость.

Например, супруге принадлежит квартира, полученная от умершей бабушки, и такая квартира не подлежит разделу, но если в судебном заседании муж докажет, что за его счет был сделан капитальный ремонт в этой квартире, то такую квартиру могут признать совместным имуществом и разделить между супругами.

При этом надо учесть, что муж обязан будет доказать факт вложения своих денежных средств в ремонт квартиры супруги.

Общее имущество супругов может быть разделено на основании ст. 38 Семейного кодекса РФ.

Раздел можно произвести как после расторжения брака, так и во время брака.

Также общее имущества супругов может быть разделено в результате требования кредиторов одного из супругов о выделении доли должника из общего имущества.

Имущество супругов в зависимости от их желания может быть разделено по соглашению сторон или в судебном порядке.

Соглашение о разделе имущества супругов в обязательном порядке удостоверяется нотариусом.

Если супруги не пришли к соглашению о разделе совместного имущества, то оно может быть разделено судом по иску одного из супругов или бывшего супруга.

Для раздела совместно нажитого имущества необходимо направить исковое заявление в порядке, предусмотренном действующим Гражданским процессуальным кодексом РФ.

Суд, рассматривая исковые требования о разделе имущества супругов, в своем решении вправе определить, какое имущество кому отойдет, а в случае необходимости суд может назначить за счет одного из супругов другому денежную компенсацию за имущество, переданное первому супругу.

Если супруги проживали раздельно, то суд может признать имущество супругов личным имуществом каждого из них, но при этом каждой стороне придется доказать, что они проживали раздельно и имущество является собственностью каждого из них.

Имущество, приобретенное для несовершеннолетних детей, разделу не подлежит и остается у того супруга, с которым проживает ребенок.

Вклады в кредитных и иных организациях на детей разделу не подлежат.

Срок исковой давности о разделе общего имущества супругов составляет три года с момента, когда одному из супругов стало известно о нарушении его права на имущество.

Статья 39 Семейного кодекса РФ устанавливает, что доли супругов при разделе имущества являются равными, то есть 50 % одному супругу и 50 % другому супругу.

В тоже время суд вправе отойти от принципа равенства долей, если речь идет о защите интересов несовершеннолетних детей.

Также суд вправе отойти от принципа равенства долей, если в судебном заседании будет доказано, что один из супругов в период семейной жизни по неуважительной причине не получал доход или расходовал бюджет семьи не в ее интересах.

Часть 3 ст. 39 Семейного кодекса РФ устанавливает, что общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

СУТЬ ДЕЛА

Судебная коллегия по гражданским делам Омского областного суда в рамках дела № 33–4097/2017 рассмотрела 21.06.2017 г. апелляционную жалобу истца на решение Центрального районного суда г. Омска, которым постановлено:

- исковые требования истца к ответчикам о признании утратившими права пользования жилым помещением оставить без удовлетворения;
- по встречному иску признать недвижимость совместной собственностью супругов;
- произвести раздел недвижимости, определив доли в праве общей собственности;
- взыскать с истца в пользу ответчиков убытки в связи с расходами ответчиков на погашение кредита после расторжения брака.

В судебном заседании Судебная коллегия по гражданским делам Омского областного суда установила, что истец обратился с иском к ответчикам о признании утратившими право пользования жилым помещением, указав, что он является собственником недвижимости.

В обоснование своих требований истец указал, что ответчики являются бывшими членами семьи собственника, отношения с которыми испортились. На основании ст. ст. 302, 288 Гражданского кодекса РФ и ст. 31, 35 Жилищного кодекса РФ истец просил признать ответчиков утратившими право пользования жилым помещением.

Ответчик (бывшая супруга) подала встречный иск и просила признать недвижимость совместной собственностью, так как спорный объект приобретен в период брака за счет кредитных денежных средств, а также просила взыскать с бывшего супруга убытки на основании того, что ответчица полностью погасила кредит за счет своих собственных средств уже после расторжения брака.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия предусмотренных ст. 330 Гражданского процессуального кодекса РФ оснований для отмены обжалуемого решения суда не нашла.

В соответствии со ст. 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Как установлено судом и это следовало из материалов дела истец и ответчик состояли в зарегистрированном браке.

По решению мирового суда брак был прекращен.

Спорный объект недвижимости был приобретен в период брака на основании договора купли-продажи за счет привлечения кредитных денежных средств, то есть недвижимость является совместно нажитым имуществом.

Таким образом, районный суд правомерно отказал истцу в удовлетворении исковых требований о выселении бывших членов семьи из квартиры.

Судом было учтено, что встречный иск был подан ответчиком в суд в пределах установленного ч. 7 ст. 38 Семейного кодекса РФ срока исковой давности, поскольку о нарушении своего права о разделе имущества, являющегося совместной собственностью супругов, ответчик узнала лишь после предъявления истцом первоначального иска.

Так как в судебном заседании было установлено, что имущество, по сути, является совместно нажитым имуществом супругов, то суд первой инстанции правомерно разделил имущество между бывшими супругами.

Также суд правомерно взыскал с бывшего супруга убытки ответчицы, связанные с погашением кредита после расторжения брака, так как в материалах дела имеются оригиналы соответствующих платежных поручений.

Таким образом, судебная коллегия посчитала выводы суда первой инстанции в части удовлетворения встречных исковых требований соответствующими установленным по делу фактическим обстоятельствам и положениям закона.

Доводы апелляционной жалобы направлены на иную оценку доказательств, не содержат обстоятельств, которые не были бы предметом исследования суда.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Омского областного суда решение суда первой инстанции оставлено без изменения, а апелляционная жалоба по делу № 33–4097/2017 оставлена без удовлетворения.

ВЫВОД. Как следует из определения суда апелляционной инстанции, правовая позиция истца, при рассмотрении дела в районном суде, являлась проигрышной.

Истец, при достаточной осмотрительности, должен был бы предполагать, что у ответчицы есть основания для раздела квартиры путем подачи встречного иска.

Истец не мог не знать, что квартира была приобретена в период брака на кредитные денежные средства, а при таких обстоятельствах на основании действующего российского законодательства имущество подлежит разделу между бывшими супругами в равных долях.

Самонадеянность и отсутствие знаний в области права привели истца к закономерному результату в виде отказа в удовлетворении исковых требований и удовлетворению встречного иска.

Обязательства супругов по долгам

Статьи 45 и 46 Семейного кодекса РФ устанавливают особенности обращения взыскания на имущество супругов и гарантии прав кредиторов в результате заключения, изменения или расторжения брачного договора между супругами.

Согласно ч. 1 ст. 45 Семейного кодекса РФ, если один из супругов является должником, то в рамках исполнительного производства обратиться взыскание возможно только на имущество супруга-должника, в том числе на имущество должника в общем имуществе супругов.

Кредиторы, доказавшие в суде, что полученное по обязательствам одного из супругов потрачено на общие нужды семьи, вправе требовать обращения взыскания на общее имущество супругов, в том числе на долю супруга не должника.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.