Е.В. Марьин

серия образование

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО РОССИИ

Учебно-практическое пособие

ЮСТИЦ ИНФОРМ

Евгений Марьин

Экологическое право России

«Юстицинформ»

2008

Марьин Е. В.

Экологическое право России / Е. В. Марьин — «Юстицинформ», 2008

ISBN 978-5-7205-0890-6

Учебно-практическое пособие предназначено для более глубокого изучения и понимания студентами, аспирантами разделов предмета «Экологическое право России» с целью применения теоретических навыков в практической деятельности. Подбор ситуационных задач осуществлялся в соответствии с программой курса «Экологическое право России», используемой на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова.Учебное пособие написано в соответствии с государственным образовательным стандартом по экологическому праву для высших учебных заведений по специальностям «Юриспруденция», «Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов».Данное пособие будет полезно студентам, аспирантам, преподавателям, юридическим лицам (хозяйствующим субъектам), являющимся загрязнителями окружающей среды и нуждающимся в практических рекомендациях.

ISBN 978-5-7205-0890-6

© Марьин Е. В., 2008
© Юстицинформ, 2008

Содержание

Указатель сокращений 5
Предисловие 6
I. ТЕМАТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ НАПРАВЛЕНИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА 7
1.1. Объекты и источники экологического права 7
1.2. Экологические права и обязанности граждан и общественных объединений 18
1.3. Организационный механизм охраны окружающей среды 22
1.3.1. Информационное обеспечение охраны окружающей среды 22
1.3.2. Экологическая экспертиза 26
1.3.3. Государственный экологический мониторинг 33
Конец ознакомительного фрагмента. 36

Евгений Владимирович Марьин
Экологическое право России

Указатель сокращений

Конституция РФ – Конституция Российской Федерации
ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации
ГПК РФ – Гражданско-процессуальный кодекс РФ
ГрК РФ – Градостроительный кодекс Российской Федерации
ЛК РФ – Лесной кодекс Российской Федерации
ЗК РФ – Земельный кодекс Российской Федерации
ВК РФ – Водный кодекс Российской Федерации
КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

Предисловие

Экологическое право представляет собой динамически развивающуюся отрасль права. Без знания основ важной составляющей нашей жизни – рационального природопользования и охраны окружающей среды – немыслимо дальнейшее развитие гражданского правосознания и правоприменения. Недаром дисциплина «Экологическое право» включена не только в федеральный компонент государственного образовательного стандарта обучения по гуманитарной специальности «Юриспруденция», но и в техническое направление «Защита окружающей среды».

Подбор задач осуществлялся исходя из требований к программе курса «Экологическое право» юридических факультетов и вузов. При решении задач использовалось действующее законодательство Российской Федерации.

В пособии не просто сделаны ссылки на соответствующие номера статей законов и подзаконных актов, а в целях более широкого понимания читателями сложностей экологического права представлены конкретные статьи, регулирующие вопросы, затронутые в той или иной задаче. Автор обращает внимание на то, что все ситуационные задачи являются вымышленными, любое совпадение с реальными событиями – случайность. Предложенные решения выражают субъективное мнение автора.

Особую ценность представляют материалы судебной и прокурорской практики, которым посвящена вторая часть этого пособия, целью которой ставились подбор, систематизация и констатация имеющейся в России на данный период практики.

I. ТЕМАТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ НАПРАВЛЕНИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА

1.1. Объекты и источники экологического права

Задача 1. *Высший орган исполнительной власти России – Правительство РФ приняло постановление «Об утверждении Порядка определения платы за загрязнение окружающей среды, размещение отходов и другие виды вредного воздействия».*

ОАО «Мосстройкомплект» направило запрос в высший судебный орган России – Конституционный Суд РФ о проверке соответствия данного постановления Конституции РФ.

Конституционный Суд своим определением установил, что это постановление Правительства РФ не противоречит Основному Закону государства.

Существуют другие варианты трактования этого постановления судами основного звена судебной системы, например Басманным районным судом.

Подпадает ли данное постановление под юридическую категорию «источник экологического права»?

Можно ли считать определение Конституционного Суда РФ источником экологического права?

Решение. Истолкование правоприменителями данного постановления возможно, однако оно не будет носить законодательного, утверждающего характера, а в лучшем случае может рассматриваться как разъяснительное или доктринальное.

В юриспруденции есть такое понятие, как *подсудность*, т. е. существует перечень дел, которые могут быть рассмотрены только определенными, соответствующими судами в зависимости от конкретики того или иного дела.

Вопросы, касающиеся споров о соответствии подзаконных актов федерального уровня, в том числе постановления Правительства, Конституции, находятся в ведении Конституционного Суда РФ. Это следует из положения п. «а» ч. 2 ст. 125 Конституции РФ.

Источник экологического права представляет собой определенный нормативный правовой акт, направленный на регулирование отношений в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Источник экологического права содержит ряд признаков, а именно: объективно выраженную, предусмотренную законом форму, должен быть принят уполномоченным органом и официально опубликован.

В соответствии со ст. 15 Конституции РФ законы подлежат официальному опубликованию для всеобщего сведения.

Неопубликованные законы не применяются. По юридической силе все нормативные правовые акты подразделяются на законы и подзаконные акты.

Законы – нормативные правовые акты, принимаемые представительными органами государственной власти.

Все иные нормативные правовые акты являются подзаконными. Это акты, принимаемые Президентом РФ, Правительством РФ и органами исполнительной власти субъектов Федерации, министерствами и ведомствами, органами местного самоуправления.

Следовательно, постановление Правительства является источником экологического права.

Вопрос о том, будет ли определение Конституционного Суда источником экологического права, является дискуссионным, и это предмет отдельной полемики.

Так, например, известный авторитетный специалист в области экологического права профессор В.В. Петров считал: «Решения судов, несмотря на свою оригинальность и юридическую грамотность, не могут служить образцом, источником для принятия решения по другому аналогичному делу. Отсюда следует, что российская доктрина рассматривает судебную практику лишь в плане применения права, толкования и разъяснения его отдельных положений» [1].

Такого же мнения придерживается советник юстиции, профессор А.Ю. Винокуров: «Несмотря на то что судебные акты не относятся к числу источников российского экологического права, не будет лишним кратко сказать об их роли в формировании практики правоприменения»[2].

Профессор М.М. Бринчук не разделяет их позицию и утверждает: «Полагаем, однако, что анализ роли судов в контексте принципа разделения властей и признания судебной власти в качестве самостоятельной ветви государственной власти дает основание для существования иной позиции. Ее суть – в признании судебной практики источником права окружающей среды, поскольку в рамках принципа разделения властей суды наделяются новыми полномочиями нормотворческого органа власти.

Так, в соответствии с ч. 2 ст. 46 Конституции РФ решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Отсюда следует, что нормативный акт любого уровня может быть обжалован в суд. Согласно Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд разрешает дела о соответствии Конституции РФ федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ, конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Федерации. При этом Конституционный Суд может признать акты неконституционными, что является основанием для их отмены. Решения других органов, нарушающие права и свободы граждан, могут быть обжалованы в суды (ст. 3 Закона об обжаловании с суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан). Решение суда о признании неконституционным и отмене того или иного нормативного акта порождает новые права и обязанности участников общественных отношений. По существу, такое решение, безусловно, оказывается нормотворческим»[3].

По нашему мнению, стоит придерживать традиционного для российской правовой доктрины положения, согласно которому судебные акты, даже Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, приравниваются к источникам экологического права.

Задача 2. *Генеральная прокуратура России 26 марта 2006 г. представила в Конституционный Суд РФ запрос о соответствии Конституции Указа Президента РФ от 12 февраля 2006 г. № 68 «О возможности отработки переработанного ядерного топлива зарубежных АЭС в г. Дубне Московской области».*

Сформулируйте основные положения Конституции России о регулировании правоотношений по охране окружающей среды.

Возможна ли ситуация, при которой Указ Президента РФ не соответствует Федеральному закону «Об охране окружающей среды»?

Решение. Ведущую роль в правоотношениях собственности на природные ресурсы, рационального использования природных ресурсов, охраны окружающей среды, признания и

---

[1] *Петров В.В.* Экологическое право России: Учеб. М., 1995. С. 96.

[2] *Винокуров А.Ю.* Экологическое право. М.: Юрайт-Издат, 2004. С. 46.

[3] *Бринчук М.М.* Экологическое право. М.: Юристъ, 2004. С. 106.

защиты экологических прав человека и гражданина играет Конституция РФ. Конституция как источник экологического права содержит ряд основополагающих экологизированных норм. В соответствии с ее ст. 2 человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Данное положение развивается в ст. 42 Конституции РФ, устанавливающей право каждого человека на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии, на возмещение ущерба, причиненного здоровью человека, его имуществу. Также очень важными являются положения ст. 9 Конституции, предусматривающие разнообразие форм собственности на землю и другие природные ресурсы, которые используются и охраняются в РФ как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

Конституция РФ 1993 г., установившая множественность субъектов права собственности на землю и другие природные ресурсы, предопределила правовые механизмы рыночной экономики. Земля в соответствии со ст. 36 Конституции – это основное средство производства и операционный базис.

Собственник по своему усмотрению может владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, которое ему принадлежит, в том числе землей и другими природными ресурсами. Следует учитывать положение ч. 3 ст. 41 Конституции, устанавливающей ответственность должностных лиц за сокрытие фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей. Кроме того, Конституция содержит предметы исключительного ведения РФ (ст. 71) и совместного ведения РФ и субъектов РФ в сфере экологических прав человека и гражданина, охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

Таким образом, в Конституции РФ определены основы и закономерности развития федеративной структуры законодательства об окружающей среде.

Согласно существующему в российской правовой системе положению Указ Президента РФ как подзаконный нормативный правовой акт должен создаваться в соответствии с законами и не противоречить им, следовательно, должен соответствовать Федеральному закону от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Задача 3. *Общественное объединение «Экология и жизнь» подало исковое заявление в Верховный Суд РФ об отмене Указа Президента РФ от 12 февраля 2003 г. № 68 «О возможности отработки переработанного ядерного топлива зарубежных АЭС в г. Дубне Московской области», основывая свои доводы на том, что граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, проживающие на территории Российской Федерации, имеют право на радиационную безопасность.*

Может ли суд удовлетворить иск данного объединения?

Решение. Органы исполнительной власти РФ и субъектов РФ должны в соответствии со своей компетентностью осуществлять обсуждение вопросов по размещению, проектированию и сооружению объектов использования атомной энергии с участием организаций, в том числе общественных объединений.

Требования заявителей подлежат удовлетворению, так как, во-первых, ст. 42 Конституции РФ предоставляет право каждому на благоприятную окружающую среду. Переработка ввозимого из других стран ядерного топлива представляет потенциальную опасность для жизни и здоровья граждан, проживающих на близлежащей с заводом территории. Во-вторых, согласно ст. 22 Федерального закона от 9 января 1996 г. № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения» «граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, проживающие на территории Российской Федерации, имеют право на радиационную безопасность».

В-третьих, ст. 14 Федерального закона от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» раскрывает права организаций, в том числе общественных организа-

ций (объединений), и граждан на участие в формировании политики в области использования атомной энергии и регламентирует, что организации, в том числе общественные организации (объединения), и граждане имеют право на участие в обсуждении проектов законодательных актов и программ в области использования атомной энергии, а также в обсуждении вопросов по размещению, проектированию, сооружению, эксплуатации и выводу из эксплуатации ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения.

Федеральные органы исполнительной власти в пределах имеющихся полномочий обязаны проводить с участием организаций, в том числе общественных организаций (объединений), и граждан обсуждение вопросов о размещении, проектировании и сооружении объектов использования атомной энергии.

По результатам такого обсуждения федеральные органы исполнительной власти принимают решения, которые подлежат обязательному опубликованию в официальном печатном органе. Эти решения после их принятия могут быть обжалованы в суд физическими или юридическими лицами, чьи права и охраняемые законом интересы были нарушены.

Организации, в том числе общественные организации (объединения), имеют право рекомендовать своих представителей для участия в экспертизах ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения на стадии их размещения, проектирования, сооружения, эксплуатации и вывода из эксплуатации.

В-четвертых, ст. 12 Федерального закона от 9 января 1996 г. № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения» предусматривает, что общественные объединения в соответствии с законодательством Российской Федерации вправе осуществлять общественный контроль за выполнением норм, правил и нормативов в области обеспечения радиационной безопасности.

Статья 14 этого же Закона устанавливает требования к обеспечению радиационной безопасности при обращении с источниками ионизирующего излучения.

Статья 35 Федерального закона «О радиационной безопасности населения» предусматривает ответственность и обязанности эксплуатирующей организации по обеспечению безопасности ядерной установки, радиационного источника и пункта хранения.

Эксплуатирующая организация несет всю полноту ответственности за безопасность ядерной установки, радиационного источника и пункта хранения, а также за ненадлежащее обращение с ядерными материалами и радиоактивными веществами.

Статья 48 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» регламентирует требования в области охраны окружающей среды при использовании радиоактивных веществ и ядерных материалов и устанавливает, что юридические и физические лица обязаны соблюдать правила производства, хранения, транспортировки, применения, захоронения радиоактивных веществ (источников ионизирующих излучений) и ядерных материалов, не допускать превышения установленных предельно допустимых нормативов ионизирующего излучения, а в случае их превышения немедленно информировать органы исполнительной власти в области обеспечения радиационной безопасности о повышенных уровнях радиации, опасных для окружающей среды и здоровья человека, принимать меры по ликвидации очагов радиационного загрязнения. Юридические и физические лица, не обеспечивающие соблюдение правил обращения с радиоактивными веществами и ядерными материалами, а также радиоактивными отходами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Ввоз в Российскую Федерацию радиоактивных отходов и ядерных материалов из иностранных государств в целях их хранения или захоронения, а также затопление, отправка в целях захоронения в космическое пространство радиоактивных отходов и ядерных материалов запрещаются, кроме случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

Ввоз в Российскую Федерацию из иностранных государств облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов для осуществления временного технологического хранения и

(или) их переработки разрешается в случае, если проведены государственная экологическая экспертиза и иные государственные экспертизы соответствующего проекта, предусмотренные законодательством Российской Федерации, обоснованы общее снижение риска радиационного воздействия и повышение уровня экологической безопасности в результате реализации соответствующего проекта.

Ввоз в Российскую Федерацию облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов осуществляется на основе международных договоров Российской Федерации.

Порядок ввоза в Российскую Федерацию облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов устанавливается Правительством РФ исходя из основных принципов обеспечения нераспространения ядерного оружия, охраны окружающей среды и экономических интересов Российской Федерации, принимая во внимание приоритетность права возвратить образовавшиеся после переработки радиоактивные отходы в государство происхождения ядерных материалов или обеспечить их возвращение.

Таким образом, требования граждан обоснованны и подлежат удовлетворению.

Задача 4. *В 2006 г. Тульская областная Дума передала проект закона «Об охране окружающей среды в Тульской области» экспертному бюро «Экосаудитпартнер». По заключению экспертизы введение в действие подобного закона нерационально, так как существует ст. 76 Конституции РФ, где четко указано, что закон субъекта Федерации должен приниматься по предмету совместного ведения в соответствии с федеральным законодательством. Кроме того, принятие данного закона потребует дополнительных, излишних финансовых затрат.*

Оцените законодательную объективность заключения экспертного бюро «Экосаудитпартнер».

Охарактеризуйте нормы ст. 76 Конституции РФ на соответствие их Федеральному закону «Об охране окружающей среды».

Решение. В позиции эксперта усматриваются некоторые рациональные моменты. Существует базовый закон, регулирующий отношения в области охраны окружающей среды, и целый массив кодексов, законов, подзаконных актов, более детально регулирующих вопросы данного рода. Принятие регионального закона в этой области общественных отношений предполагало бы дополнительную затрату временных и финансовых ресурсов. Конституцией РФ предоставлена возможность субъектам Федерации осуществлять нормотворческую деятельность в области охраны окружающей среды. Субъекты Федерации весьма удачно восполняют существующие правовые пробелы в федеральном законодательстве принятием региональных законов и подзаконных актов.

В соответствии со ст. 72 Конституции РФ к совместному ведению РФ и ее субъектов относятся предметы правового регулирования в области охраны окружающей среды, природопользования и обеспечения экологической безопасности.

В последние десятилетия процедура регионального нормотворчества в сфере охраны окружающей среды активно внедрялась на уровне субъектов РФ и преследовала цель детализировать некоторые правовые институты, которые существуют на уровне РФ, а также существенно дополнить ряд правовых институтов, если это предусмотрено федеральным законодательством. Зачастую федеральные органы не хотят принимать решения, которые впоследствии будут облечены в форму законного и подзаконного акта в тех группах общественных отношений, правовое регулирование которых не столь глобально. Это дает возможность органам власти субъектов РФ восполнять правовые пробелы федерального законодательства. Так, в соответствии с Конституцией РФ законодательство об охране окружающей среды, земельное, водное, лесное, законодательство о животном мире, об охране атмосферного воздуха относятся к предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ.

На основании ч. 5 ст. 76 Конституции законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам совместного ведения России и ее субъектов. Отдельные группы общественных отношений не всегда своевременно находят правовую регламентацию на федеральном уровне. Федеральные органы не считают необходимым принимать (издавать) правовые акты по вопросам, не имеющим актуальности в масштабах страны.

Это способствует установлению единого правового поля, а также обеспечивает правовой порядок в РФ.

Если же имеется противоречие между федеральным законом и нормативным актом субъекта РФ, принятым по предметам собственного правового регулирования, то применяется акт субъекта Федерации.

Задача 5. *26 августа 2006 г. между Администрацией Тульской области и Правительством РФ был заключен договор о том, что территория заповедника «Ясная Поляна» относится к совместному ведению Российской Федерации и Тульской области.*

Можно ли отнести данный договор к источнику экологического права?

При противоречии данного договора федеральному экологическому законодательству следует применять нормы договора или Федерального закона «Об охране окружающей среды»?

Решение. Возможности развития договорных отношений между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ предусмотрены Конституцией РФ и Законом об охране окружающей среды. Согласно ст. 9 Закона разграничение полномочий в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ осуществляется Конституцией России и федеральными законами, а также договорами о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 9 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», а также Конституцией РФ и договорами о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Федерации, необходимо отметить динамику соответствия договорных отношений в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

Соответственно, если данный договор был официально опубликован, то его можно рассматривать в качестве источника экологического права.

Такие соглашения служат средством достижения целей оптимального решения экологических задач с учетом национальных и региональных условий, обеспечения политической стабильности в стране.

Этот договор не должен противоречить соответствующему федеральному законодательству.

Следовательно, в случае коллизии (противоречия) между нормами федерального экологического закона и федеративным договором будут действовать нормы федерального закона, так как вопросы, касающиеся охраны окружающей среды, находятся в ведении либо РФ, либо совместном ведении РФ и субъектов РФ.

Задача 6. Комитет по природным ресурсам Администрации Тульской области разработал и утвердил Положение «*Об охране окружающей среды при строительстве промышленных зданий и сооружений*».

ООО «Туластройпроект» не согласилось выполнять требования, предусмотренные в данном Положении, мотивируя это тем, что официально данный документ опубликован не был.

Подпадают ли данные инструктивные положения под категорию источника экологического права и имеют ли юридическую силу?

Решение. В соответствии с п. 3. ст. 15 Конституции РФ законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Таким образом, данное Положение не может являться источником экологического права, так как для того, чтобы служить источником экологического права, нормативный правовой акт должен быть официально опубликован.

Задача 7. *В юридическую консультацию г. Щекино Тульской области обратилась группа граждан с просьбой разъяснить следующие вопросы:*

каковы основные положения, позволяющие разграничить отнесение сброса вредных веществ в водные объекты или выброса в атмосферу к административному правонарушению или преступлению?

каким образом закон определяет такие понятия, как истощение вод, негативное воздействие вод и загрязнение атмосферного воздуха?

Дайте квалификацию деяниям, совершенным должностными лицами, повлекшим загрязнение окружающей среды, на основании ст. 250 УК РФ «Загрязнение вод», ст. 251 УК РФ «Загрязнение атмосферы», ст. 246 «Нарушение правил об охране окружающей среды при производстве работ», ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями », ст. 293 УК РФ «Халатность».

Дайте разъяснение квалифицирующему признаку ст. 250, ст. 251 ч. 2 УК РФ «Причинение вреда здоровью».

Решение. Разъяснения по первому вопросу следует искать в материалах судебной практики и непосредственно в УК РФ, так как единственным главным источником уголовного права является уголовный закон (ст. 1 УК РФ)

Для правильной квалификации преступления необходимо четко знать соответствующие нормы Особенной части Уголовного кодекса РФ, так как для квалификации преступлений из ряда статей необходимо остановиться только на одной.

Важно понимать признаки, разграничивающие различные составы преступлений, содержащихся в УК РФ. Сложность заключается в неясности, какую уголовно-правовую норму необходимо применить, чтобы правильно квалифицировать преступление, так как многие преступные деяния сходны между собой, причем в случае судебного рассмотрения уголовного дела составы преступления разграничиваются в соответствии с установленными фактами, обстоятельствами совершенного деяния.

Необходимо разграничивать составы преступлений по объекту преступления, объективной стороне, субъекту, субъективной стороне. В случае конкуренции уголовно-правовых норм, как правило, совершается одно преступление, но оно содержит в себе признаки двух или более норм Особенной части УК РФ. Возникает задача, связанная с необходимостью применения нормы для квалификации содеянного.

В правовой науке существует два вида конкуренции:

а) общих и специальных норм;

б) части и целого.

Руководствуясь ч. 3 ст. 17 УК РФ в случае, если преступление предусмотрено общими и специальными нормами, уголовная ответственность наступает по специальной норме. В связи с этим общая норма содержит широкий спектр правоотношений, вытекающих из нее, тогда как специальная выделяет некоторые из них.

В случае, когда одна норма из Особенной части УК РФ содержит совершенное преступление в полном объеме, а другая – только в части, применяется норма, предусматривающая совершение преступления со всей полнотой.

При конкуренции целого и части рассматривается соотношение непосредственных объектов, так, например, объект бандитизма более полный, нежели объект разбоя или грабежа.

В случае обоих видов конкуренции норм на выбор, какую из них необходимо применить, не должны влиять взгляды следователя, прокурора или судьи, а всегда необходимо применять норму, которая максимально полна и богата по содержанию, но уже по объему.

Таким образом, деяние, выразившееся во вводе в эксплуатацию новых и реконструируемых объектов без очистных сооружений и устройств в результате злоупотребления властью или служебным положением, должно квалифицироваться по ст. 246 УК РФ «Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ», так как *объектом* экологических преступлений является комплекс фактических общественных отношений, их правовой формы и материальной оболочки, осуществление которых обеспечивает жизнедеятельность человека, использование им окружающей среды как непосредственного базиса существования, удовлетворения разумных социальных потребностей и гарантирует его безопасность.

Непосредственным объектом являются охраняемые уголовным законом общественные отношения по использованию отдельных видов природных ресурсов, природных объектов, по обеспечению правопорядка при осуществлении конкретных видов воздействия на окружающую среду, по обеспечению экологической безопасности населения и территорий в ходе эксплуатации промышленных и других объектов и иной производственной деятельности.

Предметом экологических преступлений считаются как объекты (компоненты) окружающей среды – дикие животные, воды, леса и т. п., так и продукты человеческой деятельности, оказывающие воздействие на состояние окружающей среды и ее элементов, например, опасные радиоактивные, химические, биологические вещества и отходы.

Объектом преступлений, предусмотренных ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями» и ст. 293 «Халатность» являются общественные отношения, регулирующие нормальную деятельность государственных или муниципальных учреждений.

Следовательно, у них разные объекты, нормы данных статей носят общий характер, в отличие от ст. 246, 250, 251 УК РФ, носящих специальный характер.

Что же касается конкуренции части и целого норм между ст. 246, 250,251, то каждая из них представляет особый состав преступления, со своими признаками и свойствами, но, согласно общему правилу, должна применяться норма, охватывающая более полный объем совершенного деяния, т. е. ст. 246 УК РФ.

Нарушение правил охраны окружающей среды при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов лицами, ответственными за соблюдение этих правил, если это повлекло существенное изменение радиоактивного фона, причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных либо иные тяжкие последствия, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Объективная сторона может состоять в использовании не предусмотренных правилами методик расчетов, запрещенных технологических процессов, в осуществлении работ, не соответствующих условиям разрешений (лицензий), рекомендациям государственной экологической экспертизы и т. п. Бездействие может заключаться в невыполнении обязанностей,

прямо установленных экологическим законодательством, например по строительству на объекте очистных сооружений, установлению контрольной аппаратуры, учету информации о воздействии на окружающую среду и проч.

Производство работ охватывает сложные как по структуре, так и по нормативному регулированию процессы хозяйственной деятельности, а именно: проектирование, размещение, строительство, ввод в эксплуатацию и эксплуатацию объекта, любые их этапы независимо от наименования и места в процессе производства работ. Размещение объекта – деятельность по определению пространственного расположения и организации планируемых к строительству (реконструкции) сооружений, населенных пунктов, производственных комплексов, транспортных сетей, трубопроводов и т. п. Строительство – создание, преобразование, переоборудование, реконструкция объектов. Ввод в эксплуатацию – сдача в соответствии с юридически регламентированной процедурой сооруженного объекта исполнителем и приемка его заказчиком. Эксплуатация объекта – его функционирование в соответствии с определенными целями и условиями для получения общественно полезного результата.

Последствиями преступления являются: существенное изменение радиоактивного фона по сравнению с естественным, создаваемым космическим излучением и излучением природных радионуклидов, оцениваемое по действующим нормам радиационной безопасности как причиняющее или могущее причинить вред здоровью людей; причинение вреда здоровью людей – расстройство здоровья от временной нетрудоспособности до хронических заболеваний и функциональных разрушений, приведших к стойкой утрате трудоспособности.

Субъективная сторона – косвенный умысел.

Субъект данного преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста, в силу закона, должностного положения или служебного поручения несущее ответственность либо общего характера (за производство работ), либо специального – за осуществление отдельных видов работ, процедур, функций (проведение расчетов, контроль работы очистных сооружений, проведение замеров, осуществление пробного пуска сдаваемого в эксплуатацию объекта и т. п.).

К тяжким последствиям в соответствии с диспозицией данной статьи следует отнести существенное изменение радиоактивного фона, причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных либо иные тяжкие последствия, которые выражаются в ухудшении качества окружающей среды, уничтожении отдельных природных объектов, невозможности осуществления законных видов природопользования, необратимом изменении природных объектов, значительных финансовых затратах на ликвидацию нанесенного преступным деянием ущерба и т. п.

Тяжкие последствия есть мера оценочная, применяемая в каждом конкретном случае.

В УК РФ есть ст. 250 «Загрязнение вод», которая устанавливает ответственность за загрязнение, засорение, истощение поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо иное изменение их природных свойств, если эти деяния повлекли причинение существенного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству.

В свою очередь, ст. 1 Водного кодекса РФ от 3 июня 2006 г. раскрывает содержание понятий:

истощение вод – постоянное сокращение запасов и ухудшение качества поверхностных и подземных вод;

негативное воздействие вод – затопление, подтопление, разрушение берегов водных объектов, заболачивание и другое негативное воздействие на определенные территории и объекты.

В УК РФ имеется также ст. 251 «Загрязнение атмосферы», регламентирующая, что нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или нарушение эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, если эти деяния повлекли загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха, наказываются штрафом в размере от 100 до 200 минимальных

размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

В статье 1 Федерального закона от 4 мая 1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» указывается, что загрязнение атмосферного воздуха – это поступление в атмосферный воздух или образование в нем вредных (загрязняющих) веществ в концентрациях, превышающих установленные государством гигиенические и экологические нормативы качества атмосферного воздуха.

Юридическим критерием отнесения такого деяния, как сброс (выброс), к уголовному преступлению является совершение лицом деяний, предусмотренных диспозицией соответствующей статьи УК РФ, в частности это выражается в объективной стороне конкретных составов преступлений. Например, объективная сторона ст. 250 УК РФ включает в себя действия или бездействие, состоящие в загрязнении поверхностных или подземных вод, т. е. сбросе или привнесении в водные объекты вредных веществ, ухудшающих их состояние, в их засорении, т. е. привнесении в водные объекты предметов или взвешенных частиц, в истощении, т. е. сокращении запасов и ухудшении качества вод, препятствующих их нормальному использованию, либо в ином изменении их природных свойств, например физических – радиационных, лечебных, в ухудшении биологического разнообразия вод и т. п., если эти деяния повлекли причинение существенного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству, и причинную связь между ними.

Причиненный вред выражается в гибели водных животных и растений, уничтожении мест нереста и нагула, гибели растительности на берегах водных объектов, больших расходах по мелиорации, чистке берегов и т. п. и исчисляется по специально установленным таксам либо применительно к ущербу, нанесенному лесному и сельскому хозяйству, устанавливается судом с учетом реального ущерба, упущенной выгоды, затрат на восстановительные работы.

Преступление считается оконченным с момента наступления любого из указанных в законе последствий.

Объективная сторона преступного загрязнения атмосферного воздуха (ст. 251 УК РФ) включает в себя действия или бездействие, состоящие в нарушении правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или нарушении эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, если эти деяния повлекли загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха, причинную связь между ними.

Нарушение установленных нормативными правовыми актами правил выброса состоит в действиях, совершение которых либо прямо запрещено законом, либо осуществлено с нарушением установленных правилами оснований, порядка, объемов, качественного состава, времени и других условий выброса, или в бездействии (невыполнении обязанностей, прямо предусмотренных соответствующими процедурами и инструкциями, неосуществлении контрольных замеров, невключении аппаратуры и проч.).

Нарушение эксплуатации установок, сооружений и иных объектов состоит либо в активных действиях (несвоевременная замена фильтров, отключение аппаратуры, смена режимов работы установок и т. п.), либо в бездействии.

Загрязнением воздуха является привнесение в его состав и образование в нем загрязняющих веществ в концентрациях, превышающих нормативы качества или уровни естественного содержания.

Преступление считается оконченным с момента наступления любого из указанных в законе последствий.

За совершение уголовного экологического преступления предусмотрена более строгая, нежели при совершении административного правонарушения, ответственность.

В противном случае деяние следует квалифицировать как административное правонарушение.

Статья 8.21 КоАП РФ «Нарушение правил охраны атмосферного воздуха» устанавливает, что выброс вредных веществ в атмосферный воздух или вредное физическое воздействие на него без специального разрешения влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 20 до 25 минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от 40 до 50 минимальных размеров оплаты труда; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от 40 до 50 минимальных размеров оплаты труда или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток; на юридических лиц – от 400 до 500 минимальных размеров оплаты труда или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Пункт 4 ст. 8.13 КоАП РФ «Нарушение правил охраны водных объектов» регламентирует, что нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и (или) истощение, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 15 до 20 минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от 30 до 40 минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от 300 до 400 минимальных размеров оплаты труда.

В части 2 ст. 250, ст. 251 УК РФ, предусматривающих квалифицированный состав, за совершение данного деяния предполагается более строгая мера ответственности, нежели в случае совершения деяния, охватывающего простой состав преступления, т. е. отсутствует такое понятие, как «причинение существенного вреда здоровью людей, а имеется просто «причинение вреда здоровью».

Причинение вреда здоровью людей — это расстройство здоровья от временной нетрудоспособности до хронических заболеваний и функциональных разрушений, приведших к стойкой утрате трудоспособности.

1.2. Экологические права и обязанности граждан и общественных объединений

Задача 1. 30 июня 2006 г. на территории г. Плавска Тульской области произошло столкновение двух поездов: дизельного поезда с 10 цистернами товарного состава ОАО «*Щекиноазот*», *в которых находился метанол.*

В результате аварии не только пострадал рельеф местности, но и произошло загрязнение вредными веществами атмосферы, гидросферы и литосферы данного региона. Территория г. Плавска Администрацией Тульской области была объявлена зоной чрезвычайной ситуации.

Как выяснило следствие, причиной столкновения поездов явилась ошибочная информация, переданная диспетчером железнодорожной станции г. Плавска машинистам поездов.

Московской фирме «Экспертбио» было поручено сделать заключение о нанесенном вреде биологическому разнообразию данного региона.

Каким образом граждане могут защитить свои экологические права в данной ситуации ?

Охарактеризуйте специфику и методы возмещения экологического вреда, который нанесен здоровью граждан, проживающих на данной территории.

Как в сложившейся ситуации может прореагировать прокуратура? Имеет ли юридическую силу заключение фирмы «Экспертбио»?

Решение. В соответствии со ст. 42 Конституции РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

На основании ст. 46 Конституции РФ граждане могут обращаться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права.

Граждане могут обратиться с исковыми требованиями помимо суда в прокуратуру по поводу возбуждения уголовных дел или дел об административном правонарушении в отношении виновных лиц, в соответствующие органы социальной защиты населения в связи с предоставлением им определенных льгот, вызванных нарушениями здоровья, выразившимися в результате произошедшей аварии.

Учитывая специфику причиненного вреда в результате аварии, граждане при предъявлении соответствующих исковых требований могут руководствоваться следующими нормами.

В статье 11 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» указано, что каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде. Граждане имеют право: обращаться в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и иные организации с жалобами, заявлениями и предложениями по вопросам, касающимся охраны окружающей среды, негативного воздействия на окружающую среду, и получать своевременные и обоснованные ответы.

Статья 8 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» регламентирует право граждан на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

Статья 18 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» устанавливает, что граждане Российской Федерации имеют право на защиту жизни, здоровья и личного имущества в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, обращаться лично, а также направ-

лять в государственные органы и органы местного самоуправления индивидуальные и коллективные обращения по вопросам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций; на возмещение ущерба, причиненного их здоровью и имуществу вследствие чрезвычайных ситуаций.

Пункт 2 ст. 46 Федерального закона «Об охране окружающей среды» указывает на то, что при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию и эксплуатации объектов нефтегазодобывающих производств, объектов переработки, транспортировки, хранения и реализации нефти, газа и продуктов их переработки должны предусматриваться эффективные меры по очистке и обезвреживанию отходов производства и сбора нефтяного (попутного) газа и минерализованной воды, рекультивации нарушенных и загрязненных земель, снижению негативного воздействия на окружающую среду, а также по возмещению вреда окружающей среде, причиненного в процессе строительства и эксплуатации указанных объектов.

Статья 11 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» устанавливает обязанности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц, разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия, проводить работы по обоснованию безопасности для человека новых видов продукции и технологии ее производства, критериев безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания и разрабатывать методы контроля за факторами среды обитания, своевременно информировать население, органы местного самоуправления, органы, осуществляющие государственный санитарно-эпидемиологический надзор, об аварийных ситуациях, остановках производства, о нарушениях технологических процессов, создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения.

В соответствии с п. 3 приказа МПР России от 3 марта 2003 г. № 156 «Об утверждении указаний по определению нижнего уровня разлива нефти и нефтепродуктов для отнесения аварийного разлива» организации, осуществляющие разведку месторождений, добычу нефти, переработку, транспортировку, хранение и реализацию нефти и нефтепродуктов, а также иные организации, имеющие опасные производственные объекты и обязанные в соответствии с законодательством разрабатывать и согласовывать в установленном порядке планы по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов (далее – планы ЛАРН), в случаях аварийных разливов информируют соответствующие территориальные органы или специализированные морские инспекции МПР России по установленному образцу.

Подобное положение предусматривает и п. 4 постановления Правительства РФ от 15 апреля 2002 г. № 240 «О порядке организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации».

Пункт 2 ст. 20 Федерального закона от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» устанавливает, что владельцы инфраструктур, перевозчики, грузоотправители (отправители) и другие участники перевозочного процесса в пределах установленной законодательством Российской Федерации о железнодорожном транспорте компетенции обеспечивают экологическую безопасность.

Законодательством предусматривается судебный и внесудебный порядок возмещения экологического вреда. Соответствующая обязанность может быть исполнена по решению суда – общего или арбитражного.

ГК РФ предусматривает два способа возмещения вреда – в натуре (реальный) и в денежном выражении.

В данном случае речь должна идти о судебном порядке возмещения вреда и только в денежном выражении, руководствуясь *§ 2 гл. 59 ГК РФ «Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина», посредством подачи иска к организации, осуществляющей перевозку*, т. е к ОАО «РЖД» должен быть предъявлен иск. Данная организация может потребовать возмещения вреда в регрессном порядке в отношении виновного осмотрщика вагонов при техническом обслуживании.

К исковому заявлению в соответствии со ст. 132 ГПК РФ прилагаются его копии в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц, документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца, документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют, текст опубликованного нормативного правового акта в случае его оспаривания, доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен федеральным законом или договором, расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

В соответствии с п. 5.4 Методических указаний по оценке и возмещению вреда, нанесенного окружающей природной среде в результате экологических правонарушений, от 6 сентября 1999 г. к исковому заявлению прилагаются:

протокол об экологическом правонарушении; документы, содержащие данные, подтверждающие факт совершения экологического правонарушения, в том числе фотодокументы, картосхемы, акты об отборе и анализах проб, заключения о массе загрязняющего вещества, документы, содержащие количественную оценку гибели и заражения биоты, повреждения растительного и почвенного покрова, иные документы; имеющиеся свидетельские показания;

заключения экспертов по оценке косвенного ущерба от экологического правонарушения;

расчеты убытков, причиненных негативным воздействием на окружающую природную среду; иные документы.

Очень важно будет доказать в судебном заседании причинно-следственную связь между разливом фенола и дизельного топлива и причинением вреда здоровью.

При определении величины вреда здоровью граждан учитываются:

степень утраты трудоспособности потерпевшего; необходимые затраты на лечение и восстановление здоровья; затраты на уход за больным;

иные расходы, в том числе упущенные профессиональные возможности;

потери, связанные с моральными травмами, невозможностью иметь детей или риском рождения детей с врожденной патологией;

затраты, связанные с необходимостью изменения места жительства и образа жизни, профессии.

В соответствии со ст. 26 от 17 января 1992 г. № 2202-1 Закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации» «предметом надзора является соблюдение прав и свобод человека и гражданина» физическими и юридическими лицами. «При наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер преступления, прокурор возбуждает уголовное дело и принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с законом» (п. 2 ст. 27).

Следовательно, в отношении виновного осмотрщика вагонов необходимо возбудить уголовное дело по ст. 250 «Загрязнение атмосферы», ст. 251 «Загрязнение вод», ст. 252 «Порча земли». Вопрос о применении административной ответственности в отношении данного лица не ставится, так как очень велики последствия случившейся аварии и его действия подпадают под составы соответствующих преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ.

Кроме того, прокурор, реализуя свое право, предоставленное ему Законом РФ «О прокуратуре Российской Федерации» и приказом Генеральной прокуратуры от 2 декабря 2003 г. № 51»Об обеспечении участия прокуроров в гражданском судопроизводстве», где указано: «… активно использовать предоставленное ч. 1 ст. 45 ГПК РФ право на обращение в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований…», может подать соответствующее исковое заявление.

Если фирма «Экспертбио» имеет необходимую лицензию и, соответственно, право проводить подобного рода исследования, то ее заключение может рассматриваться судом в качестве одного из доказательств причиненного аварией негативного воздействия на окружающую среду.

Задача 2. *Прокуратура Нижегородской области обратилась с протестом е Нижегородский областной суд о признании недействительным распоряжения Администрации Нижегородской области «О переводе лесных земель в нелесные в защитных лесах, расположенных на особо охраняемых природных территориях Нижегородской области».*

Данное распоряжение позволяло перевести лесные земли в нелесные на особо охраняемых природных территориях, причем в целях, не связанных с осуществлением деятельности лесного хозяйства.

Представитель Администрации Нижегородской области с требованиями прокуратуры в суде не согласился, основываясь на том, что нормы данного распоряжения соответствуют федеральному законодательству.

Какое решение, по вашему мнению, должен принять суд?

Решение. Данным распоряжением нарушаются права граждан на благоприятную окружающую среду.

По нашему мнению, протест прокуратуры подлежит удовлетворению Нижегородским областным судом.

Суд должен отменить противоречащие федеральному законодательству подзаконные акты, т. е. соответствующее распоряжение Правительства РФ, руководствуясь следующим.

Статья 10 Федерального закона от 21 декабря 2004 г. № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» регламентирует, что перевод земель особо охраняемых территорий и объектов или земельных участков в составе таких земель в другую категорию осуществляется при наличии положительных заключений государственной экологической экспертизы и иных установленных федеральными законами экспертиз в соответствии с законодательством Российской Федерации об охране окружающей среды в случае, если их использование по целевому назначению ввиду утраты ими особого природоохранного, научного, историко-культурного, эстетического, рекреационного, оздоровительного и иного особо ценного значения невозможно.

Статья 11 названного Федерального закона устанавливает, что перевод земель лесного фонда или земельных участков в составе таких земель в другую категорию допускается, если изменение их целевого назначения предусмотрено лесоустроительной документацией или документами территориального планирования и документацией по планировке территории для строительства и эксплуатации объектов здравоохранения, объектов культурно-бытового, жилищно-коммунального, социального назначения, дороги других линейных объектов.

В соответствии со ст. 102 ЛК РФ от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ к защитным лесам относятся леса, расположенные на особо охраняемых природных территориях.

1.3. Организационный механизм охраны окружающей среды

1.3.1. Информационное обеспечение охраны окружающей среды

Задача 1. *Гражданка Новикова, являясь представителем товарищества собственников жилья, обратилась к главе города Киреевска с просьбой предоставить ей экологические сведения по поводу ведущейся в их районе стройки нового здания местной администрации. Мэр г. Киреевска отказался оказать содействие в получении экологической информации.*

Товарищество собственников жилья обратилось с иском в Киреевский районный суд с просьбой восстановить нарушенное право граждан на получение достоверной экологической информации.

Суд в иске отказал, мотивируя это тем, что данного вида споры не подведомственны районному суду.

Законны ли действия суда в данной ситуации?

Решение. Отказ суда неправомерен, так как в соответствии со ст. 42 Конституции РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

На основании ст. 46 Конституции РФ граждане могут обращаться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права.

Довод о том, что данный спор не подлежит рассмотрению городским судом, неправомерен.

Пункт 2 ч. 4 ст. 8 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» регламентирует, что не может быть ограничен доступ к информации о состоянии окружающей среды.

Доступ физических и юридических лиц к государственным информационным ресурсам является основой осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных, политических и иных организаций, а также за состоянием экономики, экологии и других сфер общественной жизни.

В соответствии с ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» лица, права и законные интересы которых были нарушены в связи с разглашением информации ограниченного доступа или иным неправомерным использованием такой информации, вправе обратиться в установленном порядке за судебной защитой своих прав, в том числе с исками о возмещении убытков, компенсации морального вреда, защите чести, достоинства и деловой репутации. Требование о возмещении убытков не может быть удовлетворено в случае предъявления его лицом, не принимавшим мер по соблюдению конфиденциальности информации или нарушившим установленные законодательством Российской Федерации требования о защите информации, если принятие этих мер и соблюдение таких требований являлись обязанностями данного лица.

Отказ в доступе к информационным ресурсам, может быть обжалован в суд.

Статья 3 ГПК РФ регламентирует, что заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой

нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Отказ от права на обращение в суд недействителен.

По соглашению сторон подведомственный суду спор, возникающий из гражданских правоотношений, до принятия судом первой инстанции судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение гражданского дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда, если иное не установлено федеральным законом.

Гражданке Новиковой как представителю товарищества собственников жилья необходимо обжаловать неправомерные действия суда и мэра г. Киреевска в вышестоящей судебной инстанции, можно начать с областного суда.

Задача 2. *ОАО «Новомосковский «Азот» на протяжении продолжительного периода времени осуществлял выбросы в воздух ряда вредных веществ: оксидов углерода, формальдегидов, сероводородов.*

Группа граждан, проживающих на территории, прилегающей к заводу, в связи с участившимися заболеваниями дыхательных органов обратилась к администрации завода с просьбой предоставить информацию об объеме и характере выбросов, производимых на предприятии.

Заместитель генерального директора данной организации по экологическим вопросам отказался предоставить гражданам данную информацию.

Укажите нарушенные экологические права граждан.

Какие существуют законодательные основы для судебной защиты нарушенных прав?

Решение. Статья 42 Конституции РФ определяет право каждого гражданина на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Для защиты нарушенных прав в судебном порядке имеются следующие основания.

Статьей 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды» предусмотрен основной принцип – «соблюдение права каждого на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, а также участие граждан в принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду, в соответствии с законодательством».

Статья 12 данного Федерального закона устанавливает, что общественные и иные некоммерческие объединения, осуществляющие деятельность в области охраны окружающей среды, имеют право обращаться в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные организации и к должностным лицам о получении своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды, о мерах по ее охране, об обстоятельствах и о фактах хозяйственной и иной деятельности, создающих угрозу окружающей среде, жизни, здоровью и имуществу граждан.

Пункт 7 ст. 8 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» регламентирует, что в случае, если в результате неправомерного отказа в доступе к информации, несвоевременного ее предоставления, предоставления заведомо недостоверной или не соответствующей содержанию запроса информации были причинены убытки, такие убытки подлежат возмещению в соответствии с гражданским законодательством.

Суд рассматривает споры о необоснованном отнесении информации к категории информации с ограниченным доступом, иски о возмещении ущерба в случаях необоснованного отказа в предоставлении информации пользователям или в результате других нарушений прав пользователей.

Руководители, другие служащие органов государственной власти, организаций, виновные в незаконном ограничении доступа к информации и нарушении режима защиты информации, несут ответственность в соответствии с уголовным, гражданским законодательством и законодательством об административных правонарушениях.

На наш взгляд, законодательно весомее защищать право граждан на информацию в форме искового производства.

Для наиболее эффективной защиты их экологических прав следует обратиться с жалобой или с заявлением о привлечении виновных лиц к административной ответственности в вышестоящие инстанции прокуратуры и суда.

Задача 3. *К районному прокурору с жалобой на действия начальника контрольного управления администрации г. Кимовска обратилась гражданка Савенкова – лидер местного отделения политической партии «Зеленые кедры России».*

22 мая 2006 г. гражданка Савенкова обратилась к начальнику контрольного управления с просьбой предоставить ей информацию о деятельности комитета по экологии г. Кимовска.

Начальник управления гражданин Козлов отказался предоставить нужную информацию, мотивируя это тем, что данные сведения составляют информацию для служебного пользования.

Районный прокурор подал исковое заявление в суд о признании неправомерности отказа в предоставлении экологической информации.

Правомерны ли действия прокурора?

Какое решение должен принять суд?

Решение. Прокурор действовал в соответствии с Законом РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» и приказом Генеральной прокуратуры от 2 декабря 2003 г. № 51 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском судопроизводстве».

Гражданка Савенкова – лидер местного отделения политической партии «Зеленые кедры России» – действовала в соответствии со ст. 42 Конституции РФ, а также со ст. 30 Конституции РФ, устанавливающей, что каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется.

Статья 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды» говорит об обеспечении интегрированного и индивидуального подходов к установлению требований в области охраны окружающей среды к субъектам хозяйственной и иной деятельности, осуществляющим такую деятельность или планирующим осуществление такой деятельности.

Статья 7 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» к общедоступной информации относит общеизвестные сведения и иную информацию, доступ к которой не ограничен.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 3 ноября 1994 г. № 1233 «Об утверждении Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти» не могут быть отнесены к служебной информации ограниченного распространения сведения о чрезвычайных ситуациях, опасных природных явлениях и процессах, экологическая, гидрометеорологическая, гидрогеологическая, демографическая, санитарно-эпидемиологическая и другая информация, необходимая для обеспечения безопасного существования населенных пунктов, граждан и населения в целом, а также производственных объектов.

Задача 4. *Гражданка Кравчук обратилась к начальнику службы по гидрометеорологии Новосибирской области с просьбой предоставить ей информацию о состоянии окружающей среды.*

Дайте законодательно мотивированный ответ на запрос гражданки Кравчук.

Решение. Статья 17 Федерального закона «О гидрометеорологической службе» регламентирует, что информация о состоянии окружающей природной среды, ее загрязнении и информационная продукция предоставляются пользователям (потребителям) бесплатно, а также на основе договоров в соответствии с настоящим Федеральным законом и законодательством Российской Федерации об охране окружающей природной среды. Информация общего назначения доводится до пользователей (потребителей) в виде текстов в письменной форме, таблиц и графиков по сетям электрической и почтовой связи, через средства массовой информации в режиме регулярных сообщений или по запросам пользователей (потребителей).

Специализированная информация предоставляется пользователям (потребителям) на основе договоров.

Специально уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в области гидрометеорологии и смежных с ней областях обязан информировать пользователей (потребителей) о составе предоставляемой информации о состоянии окружающей природной среды, ее загрязнении, о формах доведения данной информации и об организациях, осуществляющих информационное обслуживание пользователей (потребителей).

Порядок предоставления информации о состоянии окружающей природной среды, ее загрязнении физическим и юридическим лицам иностранных государств устанавливается международными договорами Российской Федерации, законодательством Российской Федерации об участии в международном информационном обмене в области гидрометеорологии и смежных с ней областях и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 15 ноября 1997 г. № 1425 «Об информационных услугах в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды» к информационным услугам в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды относится предоставление организациями Росгидромета оперативно-прогностической, аналитической, режимно-справочной информации общего назначения и специализированной информации; информация в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды общего назначения предоставляется пользователям (потребителям) бесплатно или за плату, не возмещающую в полном размере расходы на эти услуги (расходы на указанные услуги компенсируются из средств федерального бюджета, бесплатно информация в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей природной среды общего назначения предоставляется органам государственной власти Российской Федерации, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций).

Другим пользователям (потребителям) информация в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей природной среды общего назначения предоставляется за плату в размерах, возмещающих расходы на ее подготовку, копирование и передачу по сетям электрической и почтовой связи.

Специализированная информация в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды предоставляется пользователям (потребителям) в рамках совместных программ (соглашений), а также по договорам на услуги по информационному обеспечению. Порядок и условия предоставления информации в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды Вооруженным Силам РФ опреде-

ляются специальными соглашениями Росгидромета и Вооруженных Сил РФ о гидрометеорологическом обеспечении их деятельности.

Передача в глобальную систему телесвязи Всемирной метеорологической организации (ВМО) информации в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей природной среды с пунктов основной государственной наблюдательной сети, включенных в международную наблюдательную сеть ВМО, осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об участии в международном информационном обмене» и процедурами, установленными ВМО.

При распространении (перепечатке) информации в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды, полученной на законных основаниях от организаций и учреждений Росгидромета, а также при коммерческом распространении созданной на ее основе производной информации делается обязательная ссылка на источник получения информации.

1.3.2. Экологическая экспертиза

Задача 1. *Председатель комитета по охране природных ресурсов Воронежской области гражданин Зельцер предложил администрации ОАО «Воронежстройсервис» остановить строительство завода по производству пластмасс в связи с тем, что новая технология, используемая в процессе производства может оказать воздействие на окружающую среду, и с тем, что проект не получил положительного заключения государственной экологической экспертизы.*

Руководство ОАО «Воронежстройсервис» возражало, так как под строительство завода был арендован земельный участок на законных основаниях со всей необходимой документацией.

Комитет по охране природных ресурсов обратился с иском о расторжении договора аренды земельного участка без прохождения экологической экспертизы.

Суд в иске отказал, мотивируя это тем, что Комитет по охране природных ресурсов не является надлежащим истцом по данному делу, так как не наделен правами юридического лица, а значит, и не может быть истцом и ответчиком в суде.

Укажите требования законодательства по охране окружающей среды при проектировании объектов регионального уровня.

Правомерно ли, на ваш взгляд, решение арбитражного суда?

Решение. В соответствии с федеральным законодательством на стадии проектирования хозяйственных объектов предъявляются следующие экологические требования.

Пункт 3 ст. 32 Федерального закона «Об охране окружающей среды» регламентирует, что требования к материалам оценки воздействия на окружающую среду устанавливаются федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды.

Статья 33 указанного Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» устанавливает, что экологическая экспертиза проводится в целях установления соответствия документов и (или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность, требованиям в области охраны окружающей среды.

В соответствии со ст. 36 Закона при проектировании зданий, строений, сооружений и иных объектов должны учитываться нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду, предусматриваться мероприятия по предупреждению и устранению загрязнения окружающей среды, а также способы размещения отходов производства и потребления, применяться ресурсосберегающие, малоотходные, безотходные и иные наилучшие существу-

ющие технологии, способствующие охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов.

Запрещается изменение стоимости проектных работ и утвержденных проектов за счет исключения из таких работ и проектов планируемых мероприятий по охране окружающей среды при проектировании строительства, реконструкции, техническом перевооружении, консервации и ликвидации зданий, строений, сооружений и иных объектов.

Статья 12 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» устанавливает, что при планировке и застройке городских и сельских поселений должно предусматриваться создание благоприятных условий для жизни и здоровья населения путем комплексного благоустройства городских и сельских поселений и реализации иных мер по предупреждению и устранению вредного воздействия на человека факторов среды обитания. При разработке нормативов градостроительного проектирования, схем территориального планирования, генеральных планов городских и сельских поселений, проектов планировки общественных центров, жилых районов, магистралей городов, решении вопросов размещения объектов гражданского, промышленного и сельскохозяйственного назначения и установления их санитарно-защитных зон, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании, строительстве, реконструкции, техническом перевооружении, расширении, консервации и ликвидации промышленных, транспортных объектов, зданий и сооружений культурно-бытового назначения, жилых домов, объектов инженерной инфраструктуры и благоустройства и иных объектов (далее – объекты) должны соблюдаться санитарные правила.

Статья 11 Федерального закона от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» предусматривает, что проекты технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, подлежат государственной экологической экспертизе федерального уровня.

Пункт 5 ст. 49 ГрК РФ «Государственная экспертиза проектной документации» устанавливает, что предметом государственной экспертизы проектной документации является оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2000 г. № 1008 «О Порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации» любая градостроительная, предпроектная и проектная документация, в том числе генеральные планы, проекты планировки и застройки городов, планы земельно-хозяйственного устройства и т. п., подлежит обязательной государственной экспертизе.

Пунктом 2 ст. 13 ЗК РФ предусматривается, что в целях охраны земель разрабатываются федеральные, региональные и местные программы охраны земель, включающие в себя перечень обязательных мероприятий по охране земель с учетом особенностей хозяйственной деятельности, природных и других условий.

Оценка состояния земель и эффективности предусмотренных мероприятий по охране земель проводится с учетом экологической экспертизы, установленных законодательством санитарно-гигиенических и иных норм и требований.

Статья 75 ЗК РФ устанавливает, что должностные лица и работники организации, виновные в совершении земельных правонарушений, несут дисциплинарную ответственность в случаях, если в результате ненадлежащего выполнения ими своих должностных или трудовых обязанностей организация понесла административную ответственность за проектирование, размещение и ввод в эксплуатацию объектов, оказывающих негативное (вредное) воздействие

на состояние земель, их загрязнение химическими и радиоактивными веществами, производственными отходами и сточными водами.

Исходя из вышеизложенного, недопустимо предоставление земельного участка под строительство до прохождения экологической экспертизы проекта. Действия арбитражного суда незаконны, так как областной комитет по охране окружающей среды является структурным подразделением областной администрации, т. е. органом государственной власти субъекта Федерации, и в соответствии со ст. 53 АПК РФ может обращаться в суд с соответствующими исковыми требованиями.

Пункт 1 ст. 125 ГК РФ регламентирует, что от имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

Статья 6 Федерального закона «Об охране окружающей среды» предусматривает, что одним из полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, является государственный контроль в области охраны окружающей среды (государственный экологический контроль) за объектами хозяйственной и иной деятельности независимо от форм собственности, находящимися на территориях субъектов Российской Федерации, за исключением объектов хозяйственной и иной деятельности, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю.

Таким образом, действия арбитражного суда неправомерны и должны быть обжалованы в вышестоящую инстанцию или прокуратуру.

Задача 2. *В районе г. Узловая Тульской области компания «Межстройпроект» начала строительство нового бассейна. Жители г. Узловая были крайне недовольны данным строительством, так как шум, пыль и другие негативные воздействия сказывались на здоровье граждан.*

Группа жителей обратилась в исследовательский институт НИИ «Водресурспром» с просьбой провести группой квалифицированных ученых экспертизу.

В заключении экспертов приводились доводы, не позволяющие компании «Межстройпроект» продолжать строительство бассейна.

Законна ли проведенная экспертиза?

Решение. В литературе по экологическому праву можно встретить мнение о том, что помимо государственной и общественной проводятся ведомственная, научная и коммерческая экологическая экспертизы. Проведение таких экспертиз самостоятельного правового значения не имеет.

Закон предусматривает общественную экологическую экспертизу, которая должна проводиться и регистрироваться соответствующим образом. В основу заключения общественной экологической экспертизы могут лечь выводы, сделанные группой научно-исследовательских институтов района. Как самостоятельный вид экологической экспертизы научная экспертиза выступать не может.

Между государственной и общественной экологической экспертизой имеется два существенных различия. Первое – общественная экспертиза является *инициативной, добровольной,* а государственная – обязательной. Второе различие связано с юридической силой экспертного заключения.

Заключение общественной экологической экспертизы приобретает юридическую силу после утверждения его специально уполномоченным государственным органом в области экологической экспертизы.

Статья 20 Федерального закона «Об экологической экспертизе» предусматривает общественную экологическую экспертизу, которая организуется и проводится по инициативе граждан и общественных организаций (объединений), а также по инициативе органов местного самоуправления общественными организациями (объединениями), основным направлением деятельности которых в соответствии с их уставами является охрана окружающей природной среды, в том числе организация и проведение экологической экспертизы, и которые зарегистрированы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статья 25 Федерального закона «Об экологической экспертизе» устанавливает, что заключение общественной экологической экспертизы направляется федеральному органу исполнительной власти в области экологической экспертизы или органу государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющему государственную экологическую экспертизу, заказчику документации, подлежащей общественной экологической экспертизе, органам, принимающим решение о реализации объектов экологической экспертизы, органам местного самоуправления и может передаваться другим заинтересованным лицам.

Заключение общественной экологической экспертизы приобретает юридическую силу после утверждения его федеральным органом исполнительной власти в области экологической экспертизы или органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Таким образом, проведенная экспертиза с юридической точки зрения не является разновидностью экологической и не имеет никакого самостоятельного значения.

Задача 3. *Прокурор Волгоградской области подал в суд иск о признании необоснованным заключения государственной экологической экспертизы по проверке строительства нового цеха по переработке гальванических шламов Волгоградского механического завода .*

Правомерны ли действия прокурора?

Решение. На основании п. 8 ст. 18 Федерального закона «Об экологической экспертизе» заключения государственной экологической экспертизы могут быть оспорены в судебном порядке как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных.

Прокурор может в суде в защиту прав неопределенного круга лиц, проживающих в данном населенном пункте, возбудить гражданское дело.

Нарушены конституционные права граждан на благоприятную окружающую среду. В частности, ст. 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды» предусматривает: «Каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде…».

Таким образом, на основании п. 8 ст. 18 Федерального закона «Об экологической экспертизе» заключения государственной экологической экспертизы могут быть оспорены в судебном порядке как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных.

Задача 4. *Глава администрации Ленинского района г. Тулы предоставил земельный участок, находящийся в водоохранной зоне, под строительство нового развлекательного комплекса «Счастливчик».*

Проект строительства предусматривал возведение автомойки, примыкающей к береговой линии реки Упа.

Тульский природоохранный прокурор опротестовал это решение о предоставлении данного участка в суде.

Какое, по вашему мнению, решение должен принять суд?

Решение. Статья 59 Федерального закона «Об охране окружающей среды» регламентирует, что запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на окружающую среду и ведущая к деградации и (или) уничтожению природных объектов, имеющих особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение и находящихся под особой охраной.

Статья 2 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» устанавливает, что все особо охраняемые природные территории учитываются при разработке территориальных комплексных схем, схем землеустройства и районной планировки.

На основании принятых схем развития и размещения особо охраняемых природных территорий или территориальных схем охраны природы органы государственной власти субъектов Российской Федерации принимают решения о резервировании земельных участков, которые предполагается объявить особо охраняемыми природными территориями, и об ограничении на них хозяйственной деятельности.

Особо охраняемые природные территории могут иметь федеральное, региональное или местное значение.

Особо охраняемые природные территории регионального значения являются собственностью субъектов Российской Федерации и находятся в ведении органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Особо охраняемые природные территории местного значения являются собственностью муниципальных образований и находятся в ведении органов местного самоуправления.

Статья 65 ВК РФ от 3 июня 2006 г. предусматривает, что водоохранными зонами являются территории, которые примыкают к береговой линии морей, рек, ручьев, каналов, озер, водохранилищ и на которых устанавливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления указанных водных объектов и истощения их вод, а также сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира. В границах водоохранных зон допускаются проектирование, размещение, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию, эксплуатация хозяйственных и иных объектов при условии оборудования таких объектов сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов от загрязнения, засорения и истощения вод в соответствии с водным законодательством и законодательством в области охраны окружающей среды.

Таким образом, суд должен отменить незаконное решение главы районной администрации.

Задача 5. *На территории заповедника «Ясная Поляна» по решению администрации г. Щекино начата активная разработка полезных ископаемых.*

Данная деятельность осуществлялась без проведения государственной экологической экспертизы.

Местные жители провели общественную экологическую экспертизу, в заключении которой указывалось о неправомерности ведения действий по добыче полезных ископаемых.

В суд был подан иск о возмещении ущерба гражданам в связи с невозможностью осуществления своего права на благоприятную окружающую среду, права на отдых.

Какое бы вы приняли решение, занимая должность судьи, в данной ситуации?

Решение. Статья 7 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» устанавливает, что в соответствии с лицензией на пользование недрами для добычи полезных ископаемых, строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, образования особо охраняемых геологических объектов, а также в соответствии с соглашением о разделе продукции при разведке и добыче минерального сырья участок недр предоставляется пользователю в виде горного отвода – геометризованного блока недр.

При определении границ горного отвода учитываются пространственные контуры месторождения полезных ископаемых, положение участка строительства и эксплуатации подземных сооружений, границы безопасного ведения горных и взрывных работ, зоны охраны от вредного влияния горных разработок, зоны сдвижения горных пород, контуры предохранительных целиков под природными объектами, зданиями и сооружениями, разносы бортов карьеров и разрезов и другие факторы, влияющие на состояние недр и земной поверхности в связи с процессом геологического изучения и использования недр.

Предварительные границы горного отвода устанавливаются при предоставлении лицензии на пользование недрами. После разработки технического проекта, получения на него положительного заключения государственной экспертизы, согласования указанного проекта с органами государственного горного надзора и государственными органами охраны окружающей природной среды документы, определяющие уточненные границы горного отвода (с характерными разрезами, ведомостью координат угловых точек), включаются в лицензию в качестве неотъемлемой составной части.

Пользователь недр, получивший горный отвод, имеет исключительное право осуществлять в его границах пользование недрами в соответствии с предоставленной лицензией. Любая деятельность, связанная с пользованием недрами в границах горного отвода, может осуществляться только с согласия пользователя недр, которому он предоставлен.

Участку недр, предоставляемому в соответствии с лицензией для геологического изучения без существенного нарушения целостности недр (без проходки тяжелых горных выработок и бурения скважин для добычи полезных ископаемых или строительства подземных сооружений для целей, не связанных с добычей полезных ископаемых), по решению федерального органа управления государственным фондом недр или его территориального органа придается статус геологического отвода. В границах геологического отвода могут одновременно проводить работы несколько пользователей недр. Их взаимоотношения определяются при предоставлении недр в пользование.

При предоставлении участка недр в пользование в соответствии с соглашением о разделе продукции при поисках, разведке и добыче минерального сырья горный или геологический отвод оформляется в границах, определенных указанным соглашением.

В соответствии с п. 2 ст. 15 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» на территориях национальных парков запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира, культурно-историческим объектам и которая противоречит целям и задачам национального парка, в том числе разведка и разработка полезных ископаемых.

Следовательно, были нарушены конституционные права граждан на благоприятную окружающую среду, на отдых, а также им причинен моральный вред, выразившийся в нравственных страданиях по поводу невозможности пользоваться национальным парком, который должен компенсироваться в порядке § 4 главы 59 ГК РФ «Компенсация морального вреда».

Значит, иск следует удовлетворить.

Задача 6. Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору Тульской области запретила строительство нового завода по переработке промышленных

бытовых отходов. Свои доводы сотрудники данной службы основывали на том, что в документации, предоставленной на государственную экологическую экспертизу, отсутствуют материалы общественных слушаний.

Правомерен ли отказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Тульской области?

Решение. Отказ вполне мотивирован и обоснован. В соответствии со ст. 42 Конституции РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Кроме того, для защиты нарушенных прав в судебном порядке имеются следующие основания.

Статьей 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды» предусмотрен основной принцип: «соблюдение права каждого на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, а также участие граждан в принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду, в соответствии с законодательством».

На основании п. 2 ст. 19 Федерального закона «Об экологической экспертизе» при подготовке заключения государственной экологической экспертизы экспертной комиссией государственной экологической экспертизы и при принятии решения о реализации объекта государственной экологической экспертизы должны рассматриваться материалы, направленные в экспертную комиссию государственной экологической экспертизы и отражающие общественное мнение.

Кроме того, в п. 12 приложения к приказу Госкомэкологии России от 16 мая 2000 г. № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» ясно указано:

материалы по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности в инвестиционном проектировании должны содержать как минимум:

12) материалы общественных обсуждений, проводимых при проведении исследований и подготовке материалов по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности, в которых указываются:

12.1) способ информирования общественности о месте, времени и форме проведения общественного обсуждения;

12.2) список участников общественного обсуждения с указанием их фамилий, имен, отчеств и названий организаций (если они представляли организации), а также адресов и телефонов этих организаций или самих участников обсуждения;

12.3) вопросы, рассмотренные участниками обсуждений; тезисы выступлений, в случае их представления участниками обсуждения; протокол(ы) проведения общественных слушаний (если таковые проводились);

12.4) все высказанные в процессе проведения общественных обсуждений замечания и предложения с указанием их авторов, в том числе по предмету возможных разногласий между общественностью, органами местного самоуправления и заказчиком;

12.5) выводы по результатам общественного обсуждения относительно экологических аспектов намечаемой хозяйственной и иной деятельности;

12.6) сводка замечаний и предложений общественности с указанием, какие из этих предложений и замечаний были учтены заказчиком и в каком виде, какие – не учтены, основание для отказа;

12.7) списки рассылки соответствующей информации, направляемой общественности на всех этапах оценки воздействия на окружающую среду.

1.3.3. Государственный экологический мониторинг

Задача 1. *Генеральный директор ООО «Экологоконсалтинг» решил заняться деятельностью, связанной с переработкой промышленных бытовых отходов, а также разработкой и установкой очистных сооружений.*

Он утверждал, что подобный род занятий лицензированию не подлежит, так как неуказан в Федеральном законе «О лицензировании отдельных видов деятельности». Руководство общества с ограниченной ответственностью за разъяснениями обратилось в областной комитет по охране природных ресурсов. Юристы этого комитета утверждали, что организации все-таки необходимо будет получить лицензию для занятия этой деятельностью.

На чьей стороне закон в данной ситуации?

Решение. В ключевом законодательном акте, регулирующем вопросы лицензирования, – Федеральном законе от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в ст. 17 не указаны конкретно вышеперечисленные виды деятельности. В соответствии со ст. 1 этого Закона использование природных ресурсов, в том числе недр, лесного фонда, объектов растительного и животного мира, подлежит лицензированию.

Некоторые виды деятельности, которыми хочет заниматься директор данной фирмы, бесспорно подлежат лицензированию, например деятельность по обращению с отходами, организация работ по обращению с отходами производства и потребления определена постановлением Правительства от 23 мая 2002 г. № 340 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по обращению с опасными отходами».

Таким образом, руководству этой фирмы придется получать лицензию на ведение всех вышеперечисленных видов деятельности и заплатить соответствующие лицензионные сборы.

Задача 2. *Правозащитная организация «Экоюрисинформ» обратилась в Арбитражный суд Центрального федерального округа с иском к ОАО «Тулапромсервис» о возмещении ущерба, причиненного биоразнообразию в результате сброса неочищенных сточных вод в р. Упа, в результате которого погибло большое количество рыбных ресурсов.*

Руководство фирмы «Тулапромсервис» утверждало, что оно не обязано возмещать ущерб, так как на предприятии исправно работают очистные сооружения, а за лимитные и сверхлимитные сбросы сточных вод они регулярно перечисляют соответствующие платежи.

Нарушают ли действия данного предприятия законодательство об охране окружающей среды?

Что такое правомерное причинение вреда окружающей среде и чем оно отличается от неправомерного?

Решение. Действия комбината являются противоправными.

В соответствии с п. 3 ст. 44 ВК РФ запрещается сброс сточных вод и (или) дренажных вод в водные объекты, расположенные в границах рыбоохранных зон, рыбохозяйственных заповедных зон.

Статья 55 ВК РФ устанавливает, что при использовании водных объектов физические лица, юридические лица обязаны осуществлять водохозяйственные мероприятия и мероприятия по охране водных объектов в соответствии с настоящим Кодексом и другими федеральными законами.

В соответствии со ст. 60 ВК РФ при эксплуатации водохозяйственной системы запрещается осуществлять сброс в водные объекты сточных вод, не подвергшихся санитарной очистке, обезвреживанию (исходя из недопустимости превышения нормативов допустимого воздей-

ствия на водные объекты и нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ в водных объектах), а также сточных вод, не соответствующих требованиям технических регламентов; осуществлять сброс в водные объекты сточных вод, в которых содержатся возбудители инфекционных заболеваний, а также вредные вещества, для которых не установлены нормативы предельно допустимых концентраций.

Статья 22 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» регламентирует, что любая деятельность, влекущая за собой изменение среды обитания объектов животного мира и ухудшение условий их размножения, нагула, отдыха и путей миграции, должна осуществляться с соблюдением требований, обеспечивающих охрану животного мира. Хозяйственная деятельность, связанная с использованием объектов животного мира, должна осуществляться таким образом, чтобы разрешенные к использованию объекты животного мира не ухудшали собственную среду обитания и не причиняли вреда сельскому, водному и лесному хозяйству.

Статья 55 Федерального закона «О животном мире» устанавливает административную, гражданско-правовую и уголовную ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации об охране и использовании животного мира.

Утверждение представителя предприятия о том, что были внесены платежи в экологические фонды за нормативное и сверхнормативное загрязнение, выглядит неубедительным, так как противоречит ст. 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды», где указано, что негативное воздействие на окружающую среду является платным. Формы платы за негативное воздействие на окружающую среду определяются федеральными законами. Внесение платы не освобождает субъектов хозяйственной и иной деятельности от выполнения мероприятий по охране окружающей среды и возмещения вреда окружающей среде.

Кроме того, в соответствии с п. 4 ст. 8.13 КоАП РФ нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и (или) истощение, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 15 до 20 минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от 30 до 40 минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от 300 до 400 минимальных размеров оплаты труда.

Статья 8.14 КоАП РФ устанавливает, что нарушение правил водопользования при заборе воды, без изъятия воды и при сбросе сточных вод в водные объекты влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 5 до 10 минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от 15 до 20 минимальных размеров оплаты труда; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от 15 до 20 минимальных размеров оплаты труда или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток; на юридических лиц – от 100 до 200 минимальных размеров оплаты труда или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Согласно ст. 8.1 КоАП РФ несоблюдение экологических требований при эксплуатации предприятий влечет наложение административного штрафа на должностных лиц – от 5 до 10 минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от 50 до 100 минимальных размеров оплаты труда.

Неправомерное причинение вреда подразумевает наступление различного рода ответственности совершившего экологическое правонарушение.

Нормы, определяющие последствия причинения вреда природной среде правомерными действиями, содержатся в ст. 1066–1067 ГК РФ – это статьи о необходимой обороне и крайней необходимости.

Необходимая оборона – это защита личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законами интересов общества или государства от общественно опасного посягательства. Превышением пределов необходимой обороны признаются умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства. Сле-

дует также учитывать то, что ст. 37 УК РФ дополнена следующей нормой: «Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения»[4]

[4] Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4848.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.