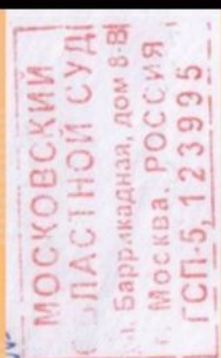


АНАТОЛИЙ ВЕРЧИНСКИЙ

Моя «война» с военкоматом

ОТ ГОРОДСКОГО СУДА
ДО КОНСТИТУЦИОННОГО



№ 315к/2/2362
119160
Министерство Обороны

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
103132, Москва, ул. Ильинка, 21

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ

КОРОЛЕВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД
Московской области
141070, Московская область,
г. Королев, ул. Коминтерна, д. 2

Верчинскому А.Н.

Федеральное Собрание
Российской Федерации

03 НОЯ 2003

ПРИЕМНАЯ
Государственной Думы



5498,8787(374-0)

103132 Москва, К-132
ул. ИЛЬИНКА, д. 21
КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституционный Суд
Российской Федерации
ЕАЩЕВЯРЕН



103132 Москва, К-132
ул. ИЛЬИНКА, д. 21
КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Практическая юриспруденция

Анатолий Верчинский

**Моя «война» с военкоматом.
От городского суда
до Конституционного**

«Издательские решения»

Верчинский А.

Моя «война» с военкоматом. От городского суда
до Конституционного / А. Верчинский — «Издательские
решения», — (Практическая юриспруденция)

ISBN 978-5-44-858309-4

Мужчина и женщина в России имеют равные права и свободы, дискриминация по половому признаку запрещена. Тогда почему в армию призывают только мужчин? Ведь каждый гражданин несёт равные обязанности, предусмотренные Конституцией. В книге приведены материалы дел городского суда, Московского областного суда, Верховного суда и Конституционного суда, обращения в другие инстанции и организации.

ISBN 978-5-44-858309-4

© Верчинский А.
© Издательские решения

Содержание

От автора	6
С чего всё началось	8
Часть 1: Королёвский городской суд	27
Август 2001 г.	28
Конец ознакомительного фрагмента.	38

Моя «война» с военкоматом От городского суда до Конституционного

Анатолий Верчинский

*Учителю по основам государства и права Виктору Борисовичу
Дубровину,
учителю НВП Юрию Филипповичу Федотову,
учителю НВП (ОБЖ) Михаилу Афанасьевичу Николенко*

© Анатолий Верчинский, 2021

ISBN 978-5-4485-8309-4

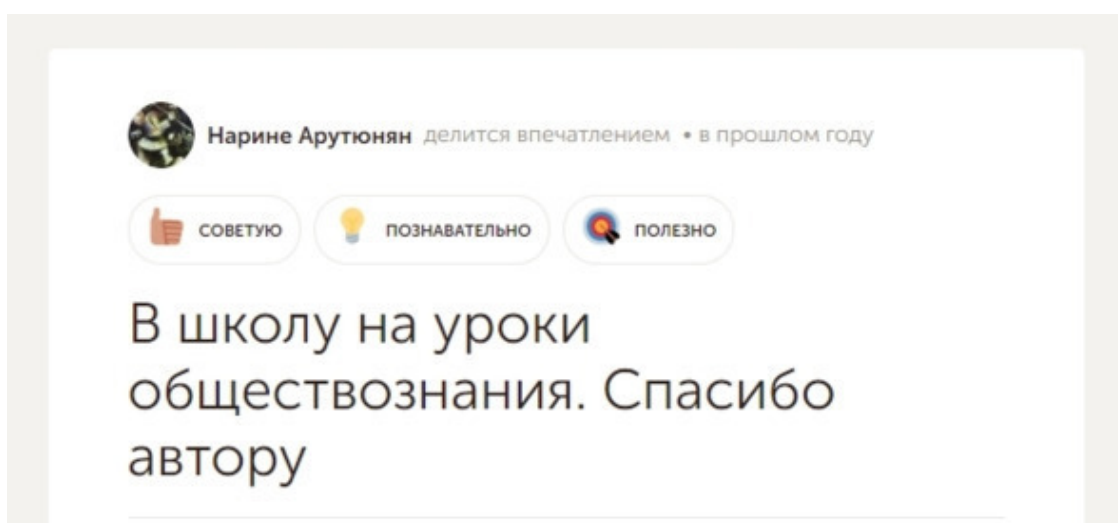
Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

От автора

«Адвокаты, юристы и люди права – по своей сути люди мира и доброй воли. И кому, как не нам знать, что именно право является единственно возможной и допустимой формой войны. Более того, это одна из наиболее совершенных форм войны – форма, близкая к искусству. С одной стороны, право – это искусство удержания мира от войны и в то же время это искусство достижения мира войной».

Константин Добрынин, заместитель президента Федеральной палаты адвокатов

Целью издания данной книги можно назвать вот такие отзывы:



Отзыв на сайте [Bookmate.com](https://bookmate.com).

«Иду по тому же пути... Думаю, это большое и правильное дело... Чем больше таких людей будет, тем скорее власти начнут шевелиться в сторону действительно сильной армии, а не того „пережитка крепостного права“, которое мы сейчас имеем...»

[Аноним](#)

«Решение хоть и ожидаемое, но все равно читая надеялся на чудо! Вам отдельное спасибо за большой труд!»

[sergdorv](#)

«Я, как женщина, в данном вопросе мало понимаю. Однако с сутью вашей жалобы согласна. А судебная власть в нашей стране весьма и весьма далека от идеала...»

[Аноним](#)

С 1-го января 2008-го года вместо двух лет в армию призывают на один год. Уклонение от военной или альтернативной гражданской службы по-прежнему является уголовным преступлением (можете посмотреть, как обычно проходит [судебное заседание](#) в этом случае).

Присоединяйтесь к группам «Практическая юриспруденция» во «[ВКонтакте](#)» и «[Фейсбуке](#)».

Другие мои книги на тему практической юриспруденции:

- Практическая юриспруденция: просто о сложном с примерами из жизни;
- Клиент всегда прав! Книга-тренинг;
- Клиент всегда прав. Ответы на вопросы;
- Самые распространённые юридические заблуждения;
- Интересные юридические задачки: проверь себя;
- Не бойся спорить с милиционерами! Узнай свои права и научись ими пользоваться.

Анатолий Верчинский, июнь 2021 г.

С чего всё началось

В 90-е годы прошлого века российская армия пришла в упадок. Практически никто из молодых людей не хотел туда попадать, стремился всеми правдами и неправдами «откосить» от очередного призыва.

Из интервью тех лет военного комиссара г. Королёва Московской области полковника Буянова:

– Нынешний призыв будет мало отличаться от прошлогоднего. К огромному сожалению, у нас в стране ещё остались горячие точки, ведение военных действий в которых, конечно же, негативно отражается на призывной кампании. Многие ребята боятся, родителей тоже можно понять.

– А каковы шансы призывника оказаться в горячих точках?

– Дело в том, что сразу туда не попадает никто. Не окончив учебного подразделения, солдат не может попасть туда по всем нашим законам. Но после окончания учебного подразделения есть определенный процент ребят, которые попадают в горячие точки. Солдат принял присягу, он должен подчиниться приказу командования, и тут ничего не поделаешь.



Из личного архива автора.

Я к началу 2000-х уже увлекся практической юриспруденцией, и мне периодически попадалась различная литература на эту тему, в том числе о возможностях альтернативной службы.

В одной из таких бесплатно распространяемых газет я и прочитал о порядке ее выбора, а главное – о порядке обжалования отказа военкомата в подобном случае.

газеты: «армия добра» и «право и достоинство»

ДОБРО
И ПРАВО
совместный выпуск

осень 2000


Здравствуйте, друзья!
Возможно, мы еще не знакомы. Тогда представимся. Мы – фонд «Созидание» и Молодежное Правозащитное Движение.

Мы те, кто считает, что лучше помогать людям по собственной доброй воле, чем убивать их по приказу.

Этот номер нашей первой совместной газеты целиком посвящен двум темам: праву на замену военной службы на альтернативную гражданскую и добровольному участию молодежи в общественно значимой и полезной деятельности. Если первая часть посвящена отказу от того, чтобы сознательно убивать других людей или способствовать этому, то вторая – конкретной работе молодых людей, которые по собственной воле бескорыстно помогают другим людям. Все это просто необходимо для созидания мира без насилия, лжи равнодушия и подлости. Мира, в котором существует добрая воля, взаимопомощь и солидарность.

ВЫ МОЖЕТЕ УЗНАТЬ:

- ЧТО ТАКОЕ АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ГРАЖДАНСКАЯ СЛУЖБА, И ЧЕМ ОНА ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ВОЕННОЙ
- ЧТО ТАКОЕ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО, И КТО ИМ ЗАНИМАЕТСЯ
- КАК ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА
- КТО МОЖЕТ ПОМОЧЬ
- ...И МНОГОЕ ДРУГОЕ



Из личного архива автора.



Из личного архива автора.

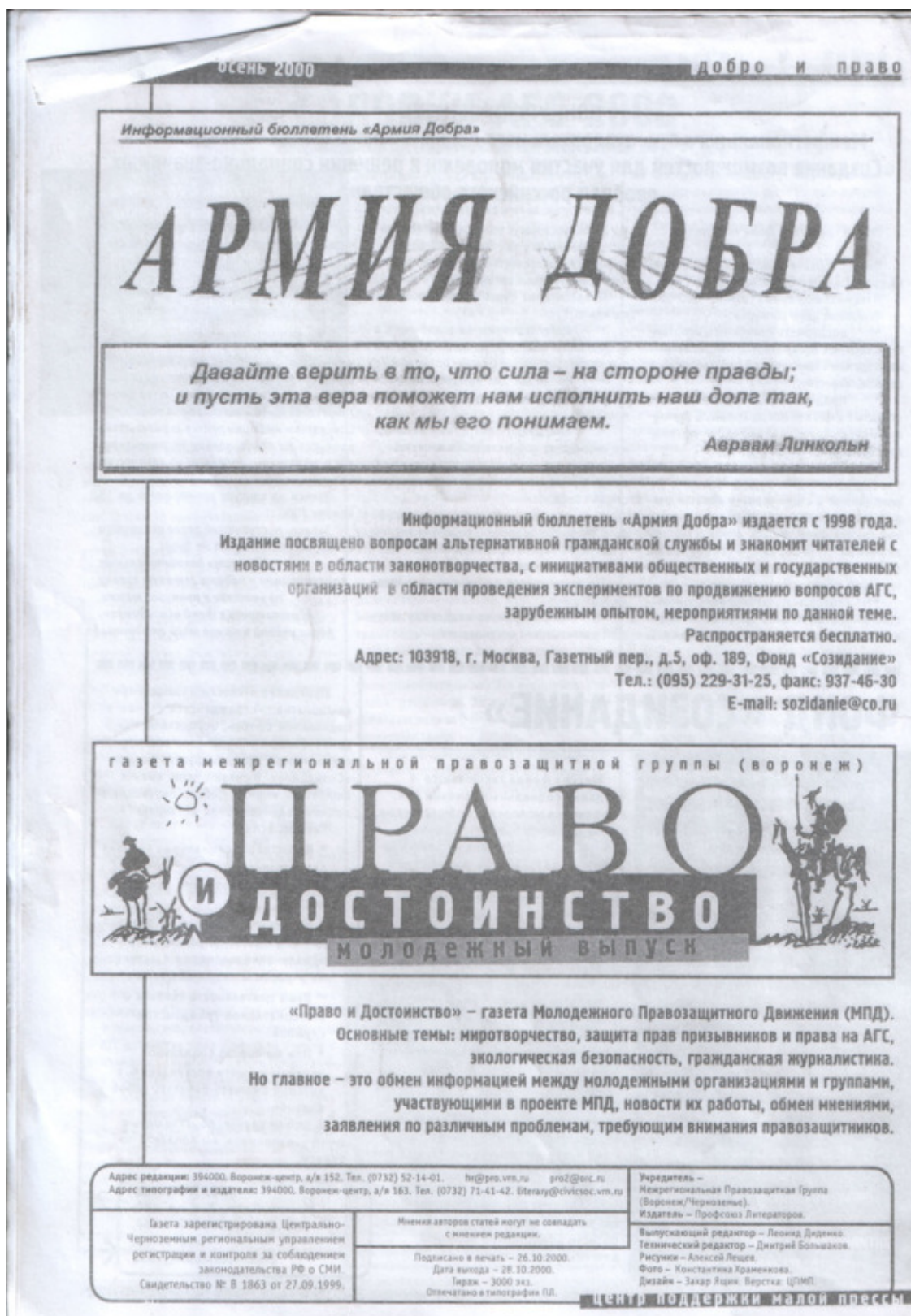
Также там были размещены ссылки на сайты таких общественных организаций, как «Право на жизнь и гражданское достоинство», «Движение против насилия», «Миротворец», «Партия конституционных демократов», «Яблоко», «Правовое общество», «Антимилитарист-

ская радикальная ассоциация», «Созидание», «Комитет солдатских матерей», «Молодёжное правозащитное движение».



Из личного архива автора.

Кстати, сравните названия — «Армия добра» тогда и «Добрая машина правды» сейчас.



Из личного архива автора.

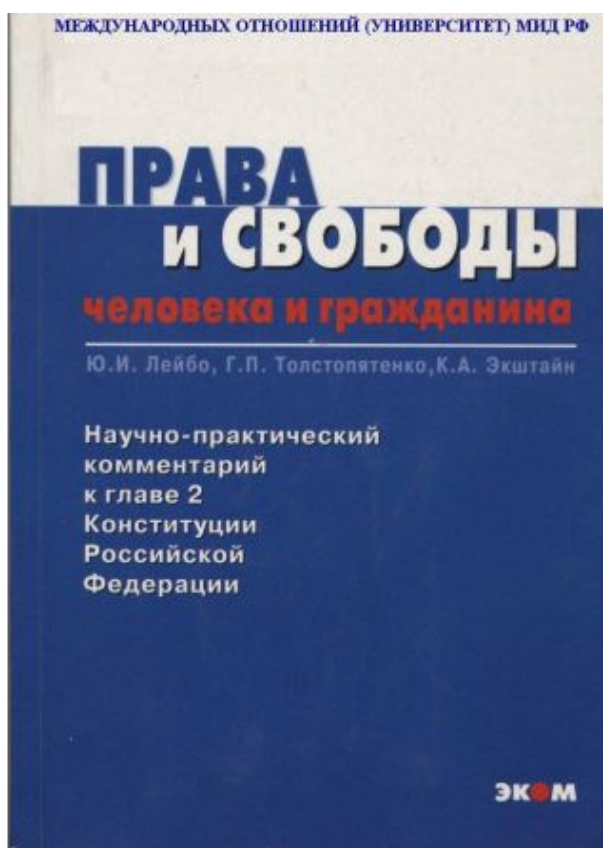
Но к мысли об обращении в суд пришли позже, во время посещения Центра правовой информации Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М. И. Рудомино. Там мне встретила Конституция РФ с комментариями, подготов-

ленными авторским коллективом из МГИМО МИД РФ (Ю. И. Лейбо, Г. П. Толстопятенко, К. А. Экштайн), изданная фондом «Конституция».

К 59-й статье о всеобщей воинской обязанности был дан такой комментарий:

«Адресаты.

Спорным представляется вопрос о том, накладывает ли Конституция обязанность на всех граждан, мужчин и женщин в равной мере. В остальных случаях, где в Конституции речь о гражданах (статьи 17, 18, 31, 33, 38, 41), мужчины и женщины подразумеваются в одинаковой мере. При интерпретации текста, особенно, учитывая статью 19 Конституции, складывается убеждение, что статья 59 возлагает на законодателя обязанность предусмотреть для мужчин и женщин военную службу в одинаковой мере».



Статья 59

1. Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.
2. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом.
3. Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

Как и при всех других обязанностях, закрепленных в Конституции (статья 57 - обязанность уплаты налогов, статья 58 - защиты окружающей среды), следует отметить, что прямое действие Конституции здесь не предусмотрено, т. к. обязанности описаны для этого слишком неопределенно.

Законодатель же обладает правом на ограничение основного права в соответствии с частью 3 статьи 55 и без предписания Конституцией конкретного указания на введение обязанности военной службы. В принципе, с правовой точки зрения не существует разницы, утверждает ли Конституция обязанность военной службы или нет. Вопрос состоит только в том, создает ли статья Конституции для законодателя ориентиры, которых он должен придерживаться?

I. Адресаты

Спорным представляется вопрос о том, накладывает ли Конституция обязанность на всех граждан, мужчин и женщин в равной мере. В остальных случаях, где в Конституции речь идет о гражданах (статьи 17, 18, 31, 33, 38, 41), мужчины и женщины подразумеваются в одинаковой мере. При интерпретации текста, особенно, учитывая статью 19 Конституции, складывается убеждение, что статья 59 возлагает

22.10.98

1

Воинская обязанность Ст. 59

на законодателя обязанность, предусмотреть для мужчин и женщин военную службу в одинаковой мере.

II. Ограничения основных прав, границы вмешательства в свободы

Можно повторить сказанное в отношении обязанности уплаты налогов. Разница состоит только в том, что в первом случае осуществляется ограничение гарантии собственности (статья 35 Конституции РФ), а в случае обязанности военной службы - личной свободы (статья 22).

А. Принцип законности

Каждое вмешательство в личную свободу нуждается в достаточном конкретном обосновании со стороны федерального закона. В демократическом правовом государстве недопустимо, чтобы кто-либо, отправляясь в соответствии с законом на 2 года в тюрьму или на военную службу, на это время полностью превращался бы в средневекового раба начальствующего тирана. Все конституционные основные права сохраняют свое действие в рамках обычных государственно-правовых ограничений и в условиях военной службы. При этом сохраняется требование, чтобы все существенные ограничения свободы были достаточно конкретно описаны в федеральном законе. В подобном законе должно быть установлено, сколько часов служебного времени предусматривается в неделю, сколько часов гарантировано в качестве свободного времени, сколько времени предусматривается по праву и без него для выхода за территорию гарнизонов. Право требования увольнений и отпуска должно быть регламентировано конкретно. Это же относится к принципиальному объему полномочий на приказ со стороны начальников по службе.

Армия относится к учреждениям также как и государственные школы, госпитали и тюрьмы. Лица, находящиеся в них, подчиняются особым властным отношениям. Это значит, что руководство учреждений имеет расширенные права в части ограничения основных прав подчиненных. Требование законодательной основы для ограничения основных прав в подобных учреждениях рассматривается не так строго, как в других отношениях граждан и государства.

22.10.98

2

Ю. И. Лейбо, Г. П. Толстопятенко, К. А. Экштайн «Права и свободы человека и гражданина»

Воинская обязанность Ст. 59

(См. пояснения во Введении "Основные понятия" VI D. 4 «Особые властные отношения» и часть 2 статьи 43 «Ограничения основных прав»).

В. Направленность и цель

В части 3 статьи 55 Конституции РФ утверждается, что основные права могут подвергаться ограничению в интересах обороны страны (опять же, в рамках федерального закона). Таким образом, все ограничения в правах в результате военной службы должны служить интересам защиты страны. Спорным представляется, насколько приказ, например, коротко стричь волосы служит этой цели. По обычным человеческим меркам затруднительно проследить связь между интересами обороны страны и длиной волос военнослужащих. И пресловутое известное занятие «тянуть службу» в борьбе с потребностью во сне едва ли объясняется оборонной необходимостью. Спорно, удастся ли доказать, что в мирное время следует тренироваться в борьбе со сном, чтобы быть готовыми на случай войны. Лишение сна, как правило, следует квалифицировать как антиконституционное действие и издевательство.

В частности, лишение сна становится уголовным преступлением, если начальники используют его в отношении подчиненных или посторонних лиц. Например, вынуждают садиться за руль автомашины или применять оружие в переутомленном состоянии.

Без сомнения, интересами обороны страны не могут объясняться физические или психологические злоупотребления со стороны начальников.

Особенно следует при этом упомянуть первое предложение статьи 21 Конституции («Достоинство личности охраняется государством»). Военные начальники несут ответственность за то, чтобы во время несения воинской службы человеческое достоинство пользовалось не только уважением вышестоящих государственных органов, но чтобы и другие военнослужащие на него не покушались. Практика издевательств со стороны старших военнослужащих над молодыми солдатами рассматривается как антиконституционная, и ответственность за нее возлагается на воинских начальников.

Воинская обязанность Ст. 59

Для соизмерения оправданности ограничения основного права с его целью служат обычные критерии:

- Сообразность, уместность
Мероприятия должны быть уместны в рамках обороны страны.
- Необходимость (возможно минимальное ограничение)
Можно ли достичь той же цели в результате принятия более мягких мер? Если да, то следует их использовать.
- Соизмеримость
Представляется ли соизмеримой тяжесть ограничения основного права с поставленной целью?

В данном случае следует подвергнуть проверке многие армейские традиции. То, что допускается в тоталитарном государстве, не обязательно сохраняет действие в демократическом правовом обществе.

В любом случае, в соответствии с Конституцией и в армии согласно части 1 статьи 46 («Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод»), гарантируется право на обращение в суд для проверки предписаний и приказов, нарушающих свободы. Кроме того, и в армии каждому гарантируется право на обращение к помощи адвоката в любое время (статья 48). Положения, действующие в отношении заключенных, должны тем более распространяться и на граждан, исполняющих свою почетную обязанность - несение военной службы.

III. Альтернативная служба

В части 3 статьи 59 Конституции РФ гражданам гарантируется, что в случае, если их убеждения или вероисповедание противоречит военной службе, они могут пройти альтернативную службу. В отличие от обоснования обязанностей, когда, как правило, конституционное положение реализуется только в рамках конкретного закона, в данном случае, охранительное право гарантируется Конституцией настолько конкретно, что можно исходить из ее прямого действия в соответствии со статьями 15 и 18. До тех пор, пока военные ведомства в результате недостатка законных инструкций ничего не предпринимают, вопрос мог бы решать судья и заполнять пробелы законодательства посредством самостоятельного определения вида альтернативной службы.

22.10.98

4

Ю. И. Лейбо, Г. П. Толстопятенко, К. А. Экштайн «Права и свободы человека и гражданина»

Воинская обязанность Ст. 59

Такое заполнение пустот в законах относится к исконным задачам судей.

При этом обнаруживается, в принципе, альтернатива выбора между двумя методами предоставления отдельному лицу права на прохождение гражданской альтернативной службы вместо службы военной. Первая возможность - доскональная проверка убеждений отдельного лица судьей или законно назначенной комиссией. Против этого метода приводятся возражения в том смысле, что он имеет унижительный характер, т. к. затронутое лицо должно выставить напоказ свои внутренние убеждения. Кроме того, как раз «уклонисты», для которых гражданская альтернативная служба не предназначена, часто обладают замечательным талантом изображения наличия соответствующих убеждений.

Намного осмысленней и проще выглядит метод «фактического доказательства». Он предоставляет свободу выбора между военной службой и гражданской альтернативной службой, срок которой длиннее на несколько месяцев. Это представляется оправданным и с точки зрения требования равенства, т. к. гражданская альтернативная служба не сопровождается такой строгой дисциплиной и тяготами, как военная. Это положение сохраняется в том случае, если длительность гражданской альтернативной службы не превышает срок военной службы весьма значительно.

Положение, когда однозначное конституционное предписание из области охранительных прав не применяется и не учитывается в результате бездействия парламента, недопустимо.

IV. Российская судебная практика

- *«Прямое действие Конституции в армии»* (Определение Военной коллегии ВС России № 2н-04227/95, Бюллетень ВС № 10/96)

Гражданин М. был обвинен в уклонении от военной службы, но согласился на альтернативную службу. Он обосновывал это своими религиозными побуждениями. Военный суд гарнизона, выяснив все обстоятельства дела, оправдал М. в связи с отсутствием в его действиях состава преступления. Судом второй инстанции это решение оставлено без изменения. Главный военный прокурор подал протест.

Военная коллегия ВС России отклонила протест и признала судебные решения в отношении М. законными и обоснованными, обосновав это тем, что ст. 20 и 49 Закона РФ «О воинской обязанности и военной службе» не предусматривают вероисповедание или убеждения за основу для освобождения гражданина от призыва на военную службу либо его досрочного увольнения. Однако, указанные статьи противоречат требованиям ст. 28 и ч. 3 ст. 59 Конституции РФ, которая имеет высшую юридическую силу.

Уклонение от военной службы, но согласие на альтернативную не подлежит наказанию. Даже если законом не предусмотрены

Воинская обязанность Ст. 59

вероисповедание и убеждения как основания для освобождения от призыва на военную службу, они предусмотрены Конституцией РФ.

- *“Конституционные права и свободы распространяются и на армию”* (Решение Военной коллегии ВС России от 7.09.97 г., Бюллетень ВС России №12/97)

Офицер Глухов по приказу командира войсковой части был назначен дежурным по контрольно-пропускному пункту. Считая, что по этому приказу на него возложены не свойственные офицеру обязанности, он обратился в суд с жалобой на действия командира войсковой части. Судья военного суда в принятии жалобы отказал, сославшись на то, что суд не уполномочен разрешать вопросы, касающиеся обеспечения боевой готовности. Суд второй инстанции определение судьи оставил без изменения. Председатель военной коллегии ВС России опротестовал судебные решения по причине неправильного применения судами процессуального закона.

Военная коллегия ВС России 7 августа 1997 г. протест удовлетворила по следующим основаниям. Поскольку ст. 46 Конституции гарантирует право на судебную защиту, то акты, касающиеся оперативного управления войсками, организации боевого дежурства и обеспечения боевой готовности, могут быть обжалованы в суд в части, которая непосредственно ограничивает права и свободы граждан. Судебные решения были отменены, а жалоба отправлена в суд для рассмотрения по существу.

Даже при особых властных отношениях, существующих в армии могут быть обжалованы в суд распоряжения, нарушающие основные права.

- *“Не всякий ВУЗ защитит от армии”* (Решение Судебной коллегии по гражданским делам ВС России от 11.11.97 г., Бюллетень ВС России № 3/98)

Студенты высшего учебного заведения - Международной академии бизнеса и банковского дела - Апасов, Катков и Пушкарский были призваны на военную службу. Им не предоставили отсрочку в связи с обучением в ВУЗе, т. к. это учебное заведение не имеет государственной аккредитации. Студенты обратились в суд с жалобой на действия призывной комиссией. Был вынесен приговор в их пользу. Заместитель Генпрокурора России опротестовал судебное решение.

Судебная коллегия по гражданским делам ВС России протест прокурора удовлетворила, обосновав это тем, что право на получение льгот имеют только те ВУЗы, которые получили государственную регистрацию (п. 20 ст. 50 Закона “Об образовании”). Учебное заведение, где обучаются заявители не имеет государственной регистрации, соответственно у суда не было основания для предоставления им отсрочки от призыва на военную службу.

Право на получение льгот по отсрочке от призыва на прохождение военной службы имеют только вузы, имеющие государственную регистрацию.

Для меня этого оказалось достаточно для полного пересмотра отношения к моим правам и обязанностям в области воинской службы.

Со школы состоял на учёте в военкомате г. Королева (до 1996 года этот город назывался Калининградом), куда меня периодически вызывали повестками.

К-02 32

Форма № 26

Призывнику Верчинскому А. Н.
проживающему п. [redacted]

П О В Е С Т К А

На основании Закона «О воинской обязанности и воинской службе» Вы подлежите призыву на действительную военную службу.

Призываю ¹⁵⁰ «16» сентября 1990 г. к 14 00
часам прибыть на призывной пункт по адресу: г. Калининград,
Медведево 3 шоссе 30 км к и/л к у
ул. Пионерская, дом 53. Куликовская
г. 516-89-56
59-70

Калининградский горвоенком
полковник Н. Левин
подпись

М. П. А

« » 19 г.
В случае отсуживания
призывника истребует
сдающему иу родителей

Линия отреза
Р А С П И С К А

Повестку на имя Верчинского А. Н.
фамилия, имя, отчество

о явке на призыв на « » 199 г.

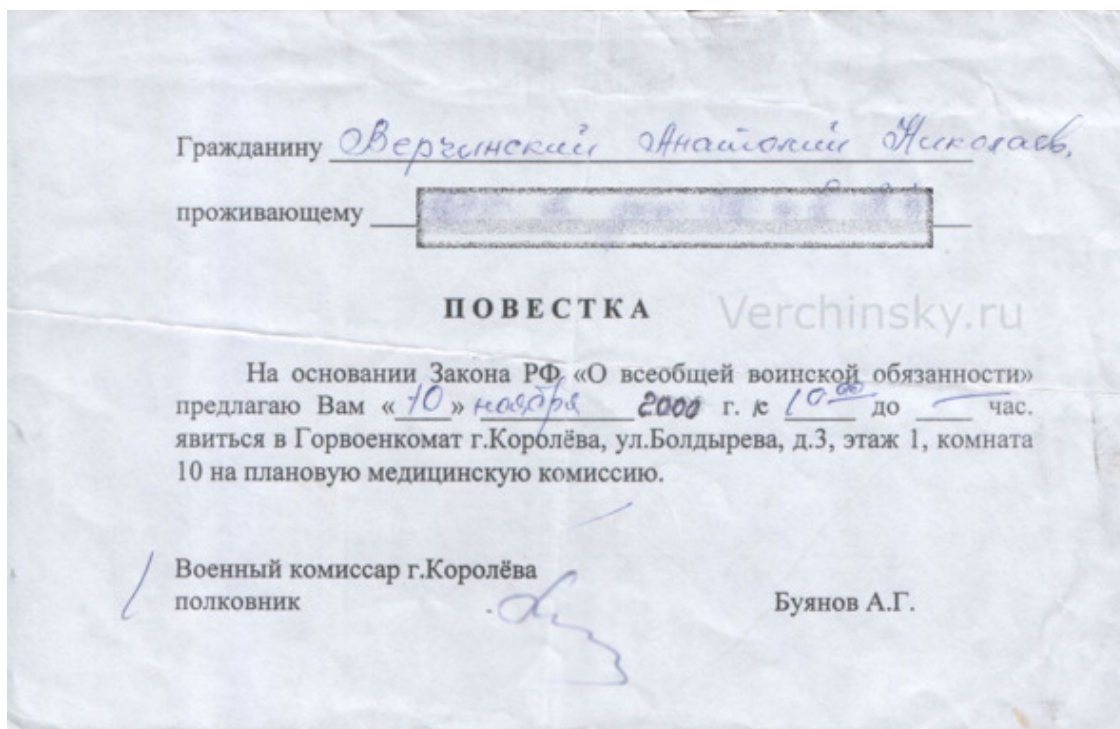
получил « » 199 г.

расписка в получении повестки

yurfaq.verchinsky.ru

Из личного архива автора.

Поэтому, когда мне пришла очередная повестка от упомянутого выше военкома Буянова, я подал в суд на военкомат г. Королева, в котором состоял на воинском учете.



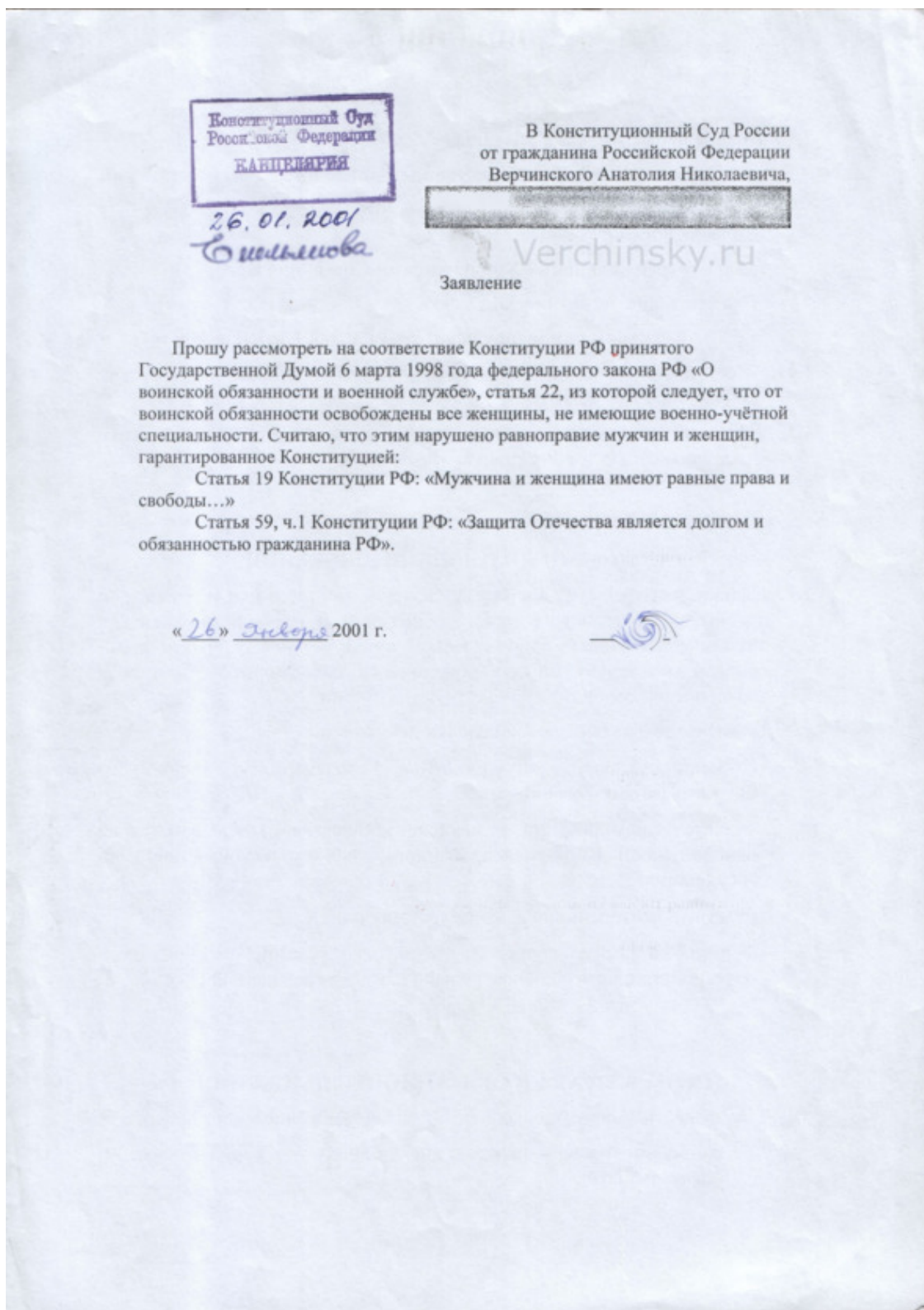
Из личного архива автора.



Из личного архива автора.

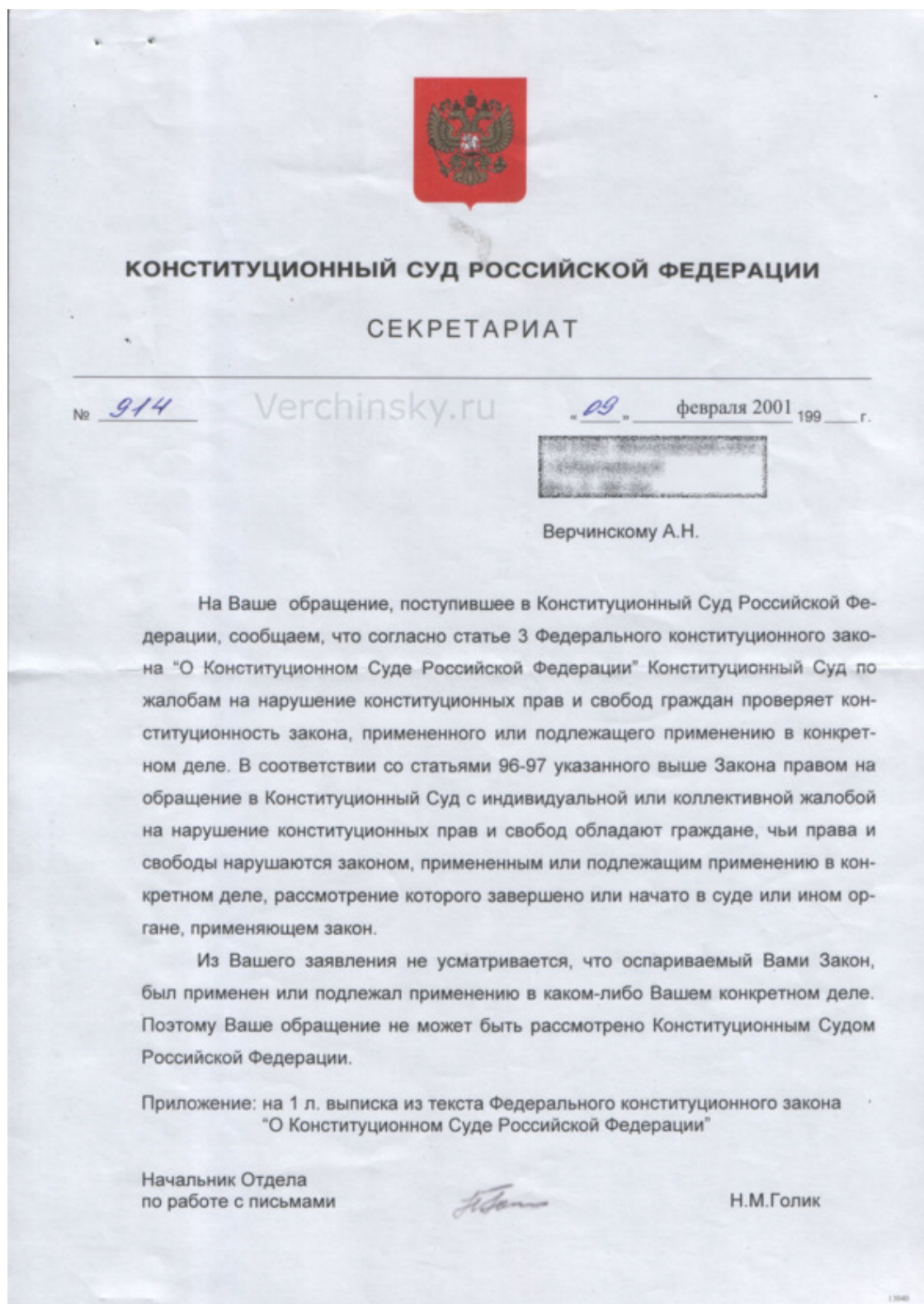
Суть жалобы в городской суд: военкомат нарушает равенство мужчин и женщин, гарантированное Конституцией РФ, призывая и ставя на воинский учет только мужчин.

До этого, в январе 2001 г., я пытался подать соответствующую жалобу в Конституционный суд (на тот момент мне было 24 года).

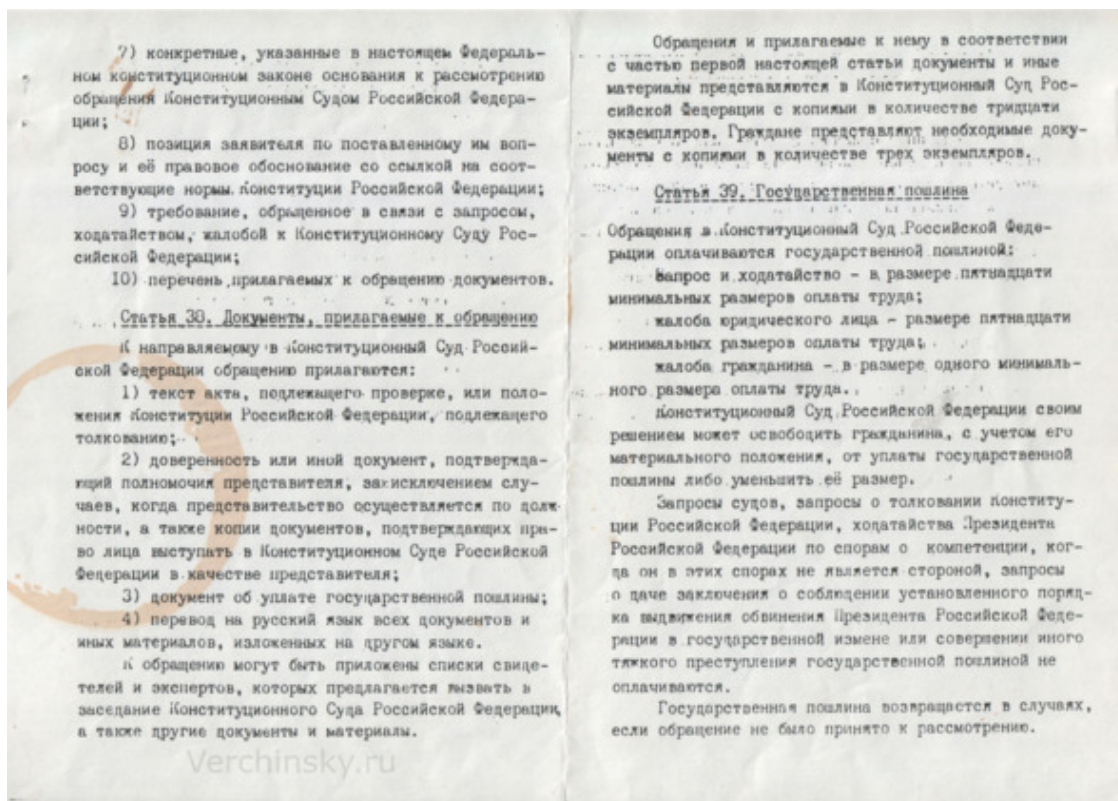


Из личного архива автора.

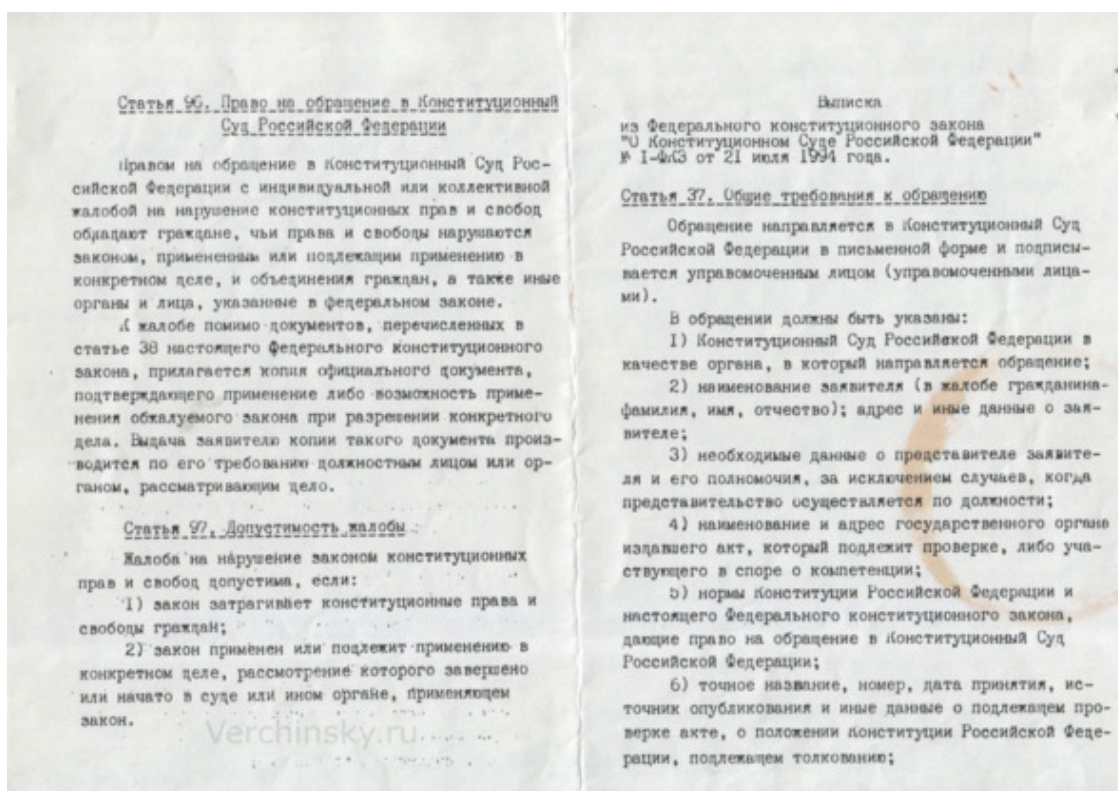
Но оказалось, что там принимают только жалобы по делам, которые уже были рассмотрены в каком-либо суде.



Из личного архива автора.



Из личного архива автора.



Из личного архива автора.

Одним из мест, в котором я получал информацию правового характера, оказался Сахаровский центр. Кроме книг и журналов там был компьютерный зал с бесплатным доступом

в интернет по выходным, которым я активно пользовался одно время. Я даже обращался к директору с таким заявлением.

*Директору музея и
общественного центра
«Мир, прогресс, права человека»
имени Андрея Сахарова
Самодурову Ю. В.
от Верчинского А. Н.*

Заявление

Прошу разрешить мне пользоваться компьютерным залом вашего общественного центра для создания обращений, заявлений и жалоб в государственные органы власти и суды по поводу нарушения прав и свобод гражданина.

Количество таких нарушений настолько велико, что мне не хватает времени, выделяемого компьютерным залом по выходным.

10.05.2001

Часть 1: Королёвский городской суд **суд первой инстанции**

В суд города Королёва МО
Заявитель: гражданин Российской Федерации Верчинский
Анатолий Николаевич
Заинтересованное лицо: военный комиссар г. Королёва МО
А. Г. Буянов
Адрес: 141090, Московская обл., г. Королёв, ул. Болдырева, д. 3

ЖАЛОБА

В соответствии с Законом «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», обжалую действия должностного лица, военного комиссара г. Королёва МО. А. Г. Буянова.

Военный комиссариат г. Королёва МО в лице А. Г. Буянова на основании принятого Государственной думой 6 марта 1998 года Федерального закона РФ «О воинской обязанности и военной службе» возложил на меня обязанности по воинскому учёту.

Считаю, что военным комиссариатом нарушены мои права и свободы.

Согласно статье 22 вышеназванного закона от воинской обязанности освобождены все женщины, не имеющие военно-учетной специальности. Считаю, что этим нарушено равноправие мужчин и женщин, гарантированное Конституцией:

Статья 6, ч. 2 Конституции РФ:

«Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации».

Статья 19 Конституции РФ:

- «1. Все равны перед законом и судом.
2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола...
3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы...»

Считаю, что нарушены мои права и свободы.

На основании статей 24, 46, 53 Конституции РФ и Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»

ПРОШУ СУД:

1) Признать постановку меня военным комиссариатом г. Королёва МО на воинский учёт необоснованным;

2) Обязать военного комиссара г. Королёва МО Буянова А. Г. устранить допущенное нарушение моих прав, а именно – освободить меня от воинской обязанности.

Август 2001 г.

Вручается адресату

Судебная повестка

по уголовному делу № _____

Королёвский городской суд

Куда _____

вызывает Вас в качестве _____

к _____ час. 1.08.01 г.

по делу о формировании -

по адресу: Ленинский район

Секретарь суда _____

Верчинский А.Н.

Из личного архива автора.

Моя жалоба была принята к рассмотрению. Со стороны Королёвского военкомата участвовал начальник призывного отдела Андрияшин Виктор Алексеевич. Одним из вопросов, заданных им в судебном заседании, был: «Проходили ли Вы в составе призывной комиссии невропатолога?» А судья Пантина Ирина Геннадьевна прямо спросила, состою ли я на учёте в психоневродиспансере. Хорошо хоть не потребовала справку принести. :) Ею по этой жалобе было принято следующее решение.

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Королёвский городской суд Московской области в составе: председательствующего судьи Пантиной И. Г. при секретаре Кургановой С. Е.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по жалобе Верчинского Анатолия Николаевича на неправомерные действия военного комиссара г. Королёва,

Установил:

Верчинский А. Н. обратился с жалобой на неправомерные действия военного комиссара г. Королёва, ссылаясь на то, что военный комиссариат г. Королёва в соответствии с Законом РФ «О воинской обязанности и военной службе» возложил на заявителя обязанность по воинскому учёту.

По мнению заявителя, этим нарушено равноправие мужчин и женщин, гарантированные Конституцией РФ, чем нарушены его права и свободы.

Верчинский А. Н. просит признать постановку его на воинский учет необоснованным и обязать Военный комиссариат г. Королёва освободить его от воинской обязанности.

Представитель Военного комиссариата г. Королёва доводы жалобы не признал и пояснил, что постановка на воинский учет производится в соответствии с Законом РФ «О воинской обязанности и военной службе», который принят в соответствии с Конституцией РФ. Постановка на воинский учет не является дискриминацией мужчин по сравнению с женщинами.

Суд, рассмотрев дело, выслушав стороны, изучив письменные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 19 Конституции РФ государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности и т. д. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

В соответствии со ст. 59 Конституции РФ защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина РФ.

Гражданин РФ несет военную службу в соответствии с федеральным законом.

Согласно ст. 1 Закона РФ «О воинской обязанности и военной службе» гражданин РФ в соответствии с законом обязан защищать Отечество РФ.

П. 2 указанного Закона воинская обязанность РФ предусматривает: воинский учет.

Законодательство РФ о воинской обязанности и военной службе основывается на Конституции РФ.

Поэтому суд не может согласиться с доводами Верчинского А. Н. о том, что постановка его на воинский учет является необоснованной.

В соответствии со ст. 7 Закона РФ «О воинской обязанности и военной службе» граждане обязаны состоять на воинском учете, за исключением: освобожденных настоящим законом от воинской обязанности, не имеющих военно-учетной специальности граждан женского пола; проходящих военную службу; ...службу в органах внутренних дел; отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы; достигших предельного возраста пребывания в запасе; убоивших на постоянное место жительства за границу.

Ни к одним из перечисленных лиц заявитель не относится.

Верчинский А. Н. от призыва на военную службу освобожден, т. к. врачебной комиссией признан ограниченно годным к воинской службе по состоянию здоровья.

Постановка Верчинского А. Н. на воинский учет произведена в строгом соответствии с Законом РФ «О воинской обязанности и военной службе», судом не установлено нарушение прав Верчинского А. Н. при постановке на воинский учет.

С учетом изложенного, в соответствии со ст. ст. 19, 59 Конституции РФ, Законом «О воинской обязанности и военной службе», руководствуясь ст. ст. 191, 197 ГПК РСФСР, суд

Решил:


В удовлетворении жалобы Верчинского Анатолия Николаевича на действия Военного комиссара г. Королёва отказать.

Решение может быть обжаловано в Мособлсуд через горсуд в течение 10 дней.

Судья Пантина И. Г.

Отметка об исполнении решения _____ 14

Verchinsky.ru



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. августа 2001.
Верчинский районный (городской) суд Московской области

в составе:

председательствующего судьи Тангиной И.

народных заседателей _____

с участием прокурора _____

и адвоката _____

представителя общественных организаций и трудового коллектива _____

при секретаре Журанов С.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску (заявлению) Журанова
Верчинского Анатолия Николаевича
на неправомерные действия воен-
ного комиссариата г. Королева,
Чушанова:
Верчинский А.Н. обратился с заяв-
лением на неправомерные действия
военного комиссариата г. Королева,
ссылаясь на то, что военный
комиссариат г. Королева в своей де-
ятельности с законом РФ "О военной
охранности и военной службе" РФ
испытывает серьезные нарушения
по военному учету.
По мнению заявителя эти нару-
шения являются системными и не-
устранимыми, гарантированные консти-
туцией РФ, тем нарушено его право
на свободу.
Верчинский А.Н. просит признать
незаконность и не военный учет
необновляемый и обрат в военный

Из личного архива автора.

комиссаров и Королева освободить
по той военной обязанности.
Представитель Военного комиссариата
Королева договорился не работать
не признал и пошел, что не было
нога на военный учет при рождении
сы в соответствии с законом РФ
о военной обязанности и военной
службе, который принял в соответствии
связи с канцелярией РФ. Нога
нога на военный учет не вставил
директор канцелярии в течение по сра-
жению с пенсией.

Суд, рассмотрев дело, постановил
обязать, чтобы имел место ма-
териал дела приходить и служить
цели.

Согласно ст. 19 Конституции РФ
государство гарантирует равенство
прав и свобод человека и гражда-
нина независимо от пола, расы, на-
циональности и т.д. Запрещается
любое прямое или косвенное
ограничение по признакам пола, расы,
национальности, языка, происхождения
или иным признакам при осуществлении
в соответствии со ст. 59 Консти-
туции РФ права собственности на
землю, дома и другие объекты гра-
жданства РФ.

Ограничением РФ некой военной
службы в соответствии с федер-
альным законом.

Согласно ст. 1 Закона РФ о военной
обязанности и военной службе
ограничением РФ в соответствии с
Законом о вставлении имени
РФ.

и 2 указанного Закона военная
обязанность РФ предусматривается:

Verchinsky.ru

Из личного архива автора.

- 2 -

18.

Воинский учет.

Законодательство РФ о воинской обязанности и военной службе основывается на Концепции РФ, потому что не может существовать с договором Вершинского А.Н. о том, что постановка его на воинский учет является нарушением закона.

В соответствии со ст. 7 Закона РФ "О воинской обязанности и военной службе" нарушение одного из условий, предусмотренных законодательством, не является основанием для прекращения учета. В частности, в ст. 7 Закона РФ "О воинской обязанности и военной службе" говорится, что в случае нарушения одного из условий, предусмотренных законодательством, не является основанием для прекращения учета. В частности, в ст. 7 Закона РФ "О воинской обязанности и военной службе" говорится, что в случае нарушения одного из условий, предусмотренных законодательством, не является основанием для прекращения учета.

Эти же условия и требования к воинскому учету закреплены в ст. 7 Закона РФ "О воинской обязанности и военной службе".

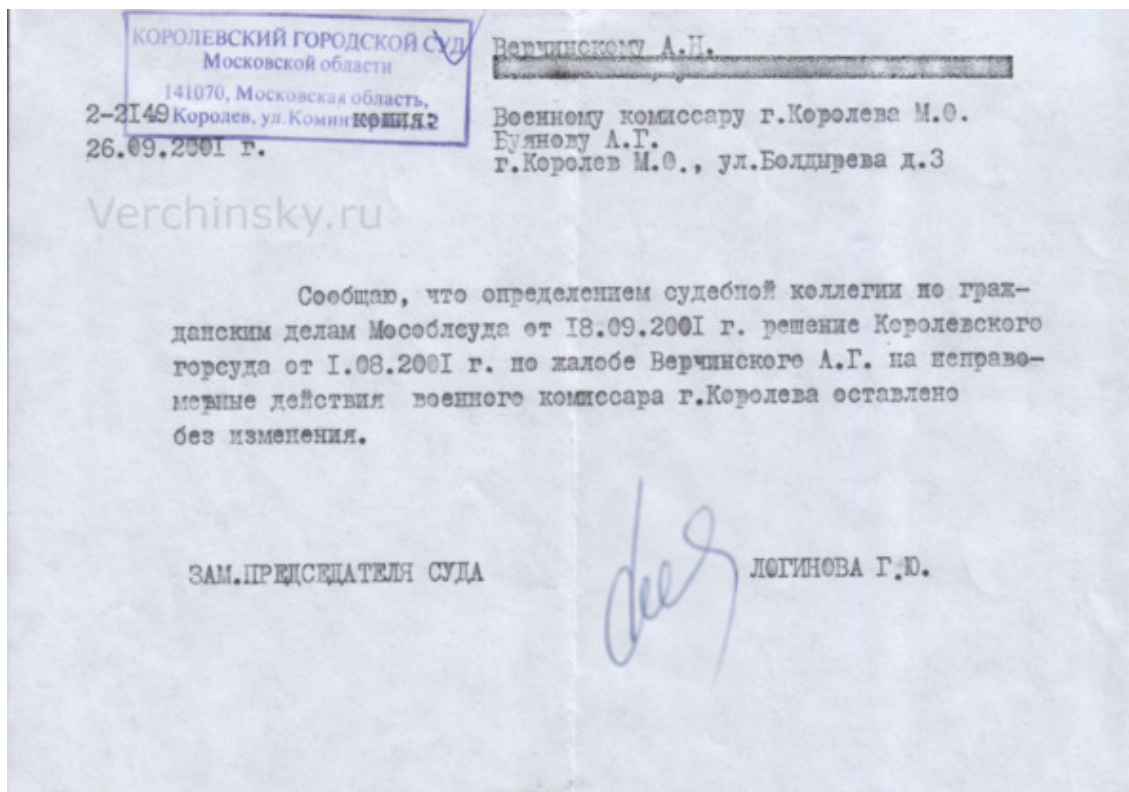
Вершинский А.Н. его участие в военной службе является нарушением к.к. в отношении гражданина, принятого на воинский учет по постановке на учет. Постановка Вершинского А.Н. на воинский учет является нарушением ст. 7 Закона РФ "О воинской обязанности и военной службе", судом не установлено нарушение прав Вершинского А.Н. при постановке на воинский учет.

С учетом упомянутого в соответствии со ст. ст. 19, 59 Конституции РФ, законом "О воинской обязанности и военной службе".

Verchinsky.ru

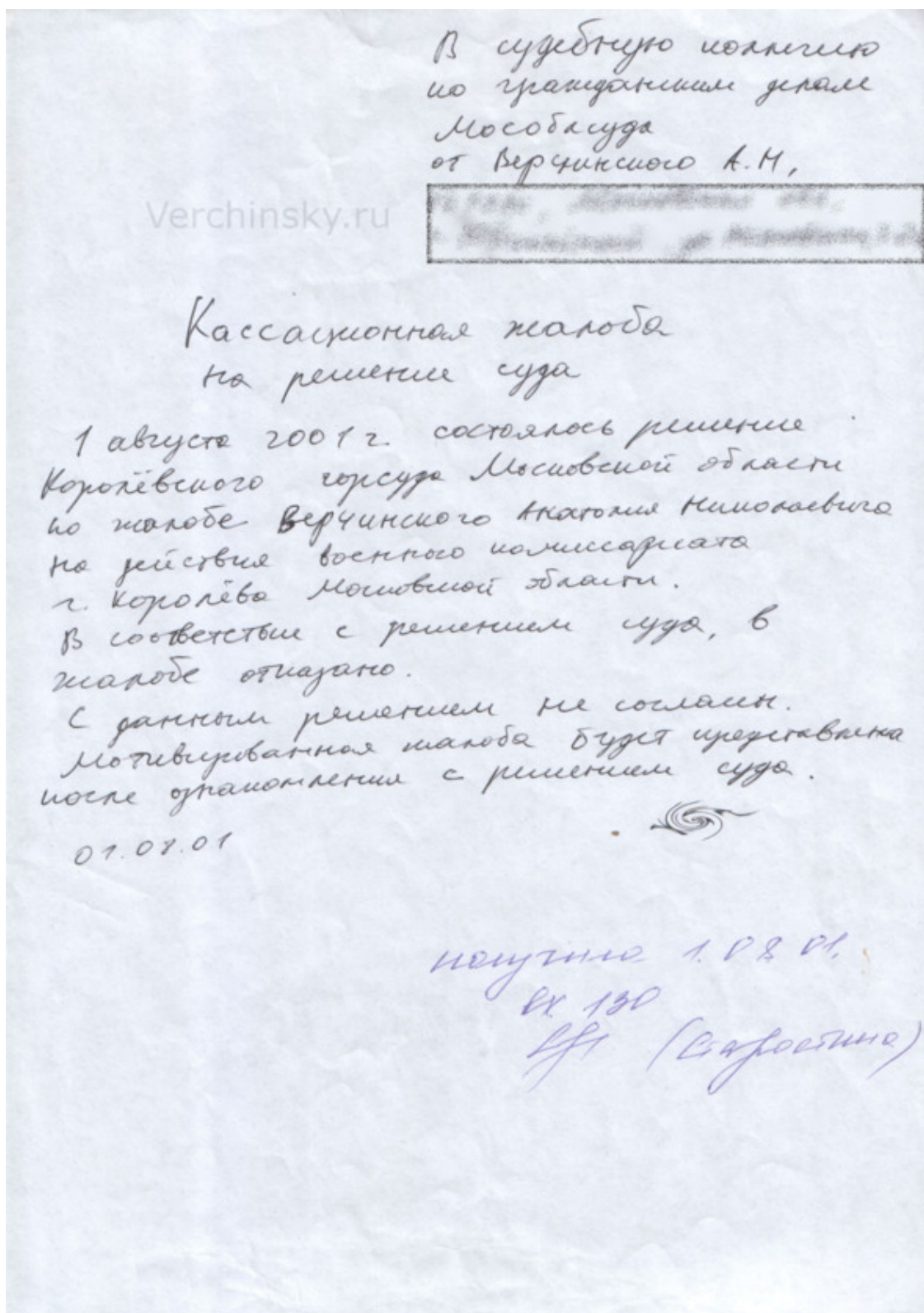
Из личного архива автора.

34



Из личного архива автора.

В тот же день мною была подана кассационная жалоба на решение суда в судебную коллегию по гражданским делам Мособлсуда.



Из личного архива автора.

В судебную коллегию
по гражданским делам Мособлсуда
от Верчинского А. Н.

Кассационная жалоба на решение суда

Решением Королёвского горсуда Московской области от 1 августа 2001 г. по жалобе Верчинского Анатолия Николаевича на действия военного комиссара г. Королёва Московской области постановлено: в удовлетворении жалобы отказать.

С данным решением суда не согласен по следующим причинам:

1) Суд установил, что в соответствии со ст. 7 Закона РФ «О военной службе и воинской обязанности» граждане обязаны состоять на воинском учете, за исключением не имеющих военно-учётной специальности граждан женского пола. Совершенно очевидно, что от пола гражданина зависят его права и обязанности в области военной службы и воинской обязанности.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.