



И. Н. Шапокин

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ



Игорь Шапкин

**Экономическая история.
Словарь терминов и понятий**

«Прометей»

2018

УДК 338.94
ББК 63.2

Шапкин И. Н.

Экономическая история. Словарь терминов и понятий /
И. Н. Шапкин — «Прометей», 2018

ISBN 978-5-907003-78-1

Представленное учебное пособие включает в себя основные термины и понятия учебного курса «Экономическая история», который охватывает развитие мирового хозяйства – от палеолита до наших дней. В издании на основе сложившихся в отечественной и мировой историко-экономической науке оценок и представлений дается характеристика важнейших исторических и экономических явлений и процессов. Учебное пособие является дополнительным материалом для студентов, изучающих курс экономической истории. В формате a4.pdf сохранен издательский макет.

УДК 338.94

ББК 63.2

ISBN 978-5-907003-78-1

© Шапкин И. Н., 2018

© Прометей, 2018

Содержание

Введение	6
Глава 1. Экономика первобытного общества	10
Конец ознакомительного фрагмента.	11

Игорь Николаевич Шапкин
Экономическая история.
Словарь терминов и понятий

© Шапкин И. Н., 2018

© Издательство «Прометей», 2018

* * *

Введение

Экономическая история – это относительно молодая наука. В самостоятельную научную отрасль она оформилась в середине XIX в., объединив исследовавших различные хозяйственные процессы и явления прошлого представителей исторической и экономической наук. Основателями историко-экономического направления в Англии стали А. Тойнби и Дж. Эшли, в Германии К. Бюхер, М. Вебер, В. Зомбарт, в России М. М. Ковалевский и П. Г. Виноградов и др. Цель историко-экономической науки они видели в поиске экономических закономерностей для прогнозирования будущего развития. Неравномерность развития мировой экономики, цикличность хозяйственного развития, сопровождавшаяся периодическими подъемами и спадами, поставила перед необходимостью более подробно изучать эти проблемы.

В эти годы данная отрасль социальной науки называлась в континентальной Европе историей хозяйственного быта, историей народного хозяйства, историей экономики, в «англо-саксонских» странах – экономической историей. В России в последние годы она называется преимущественно экономической историей.

Отсутствие единого общепризнанного названия – это результат разного подхода к определению предмета науки. Некоторые ученые рассматривают экономическую историю как науку об истории производства в его конкретном многообразии на различных исторических этапах. Русский экономист начала XX в. П. Маслов считал, что история народного хозяйства – это история производительных сил, форм их распределения и перераспределения. Некоторые современные авторы, в частности авторы учебника «Экономическая история зарубежных стран» предлагают говорить о предмете экономической истории в широком и узком смысле. По их мнению, предметом экономической истории в широком смысле является «экономическое движение общества, особенности его изменений, трансформация закономерностей такого движения, их связь со всеми сторонами общественной жизни. В узком смысле – это изучение хозяйственной деятельности народов различных стран, развития их производительных сил, смены способов производства». М. П. Рачков различает «экономическую историю» и «историю экономики», считая последнюю структурной частью первой наряду с историей экономической политики и историей экономической мысли.

Экономическое прошлое всегда вызывало интерес у исследователей, особенно в переломные периоды. На становление современной экономической истории большое влияние оказали экономические и политические потрясения XX в., в частности, мировой экономический кризис 1929–1933 гг., который разрушил мир, подверг пересмотру прежние, казавшиеся незыблемыми ценности, показал несостоятельность старых экономических теорий и воззрений. Кризис способствовал росту интереса к экономическому прошлому отдельных стран, регионов и мира в целом.

Огромное влияние на развитие экономической истории оказала зародившаяся в 1920-е гг. в континентальной Европе французская «новая историческая наука» или школа «Анналов». Ее создатели М. Блок и Л. Февр выдвинули новый принцип исторического исследования «История – проблема», пришедший на смену повествовательному историописанию. Историк задавал прошлому те вопросы, которые актуальны и важны для современности, для сегодняшнего дня.

По мысли деятелей «новой исторической школы», история человечества должна исследоваться как целое, состоящее из совокупности социальных отношений, формирующихся под воздействием множества факторов – экономических, географических, климатических, демографических, духовных, социально-психологических, и оказывающих непосредственное влияние на жизнь человека. Таким образом, все, что имеет отношение к человеку и его деятельности, подлежит изучению историка, ибо здесь, как отмечал Ф. Бродель, заключены «источники

жизни» общества. Идеи представителей школы «Анналов» оказали очень сильное влияние на исследование хозяйственного прошлого.

В настоящее время в историко-экономической науке сложились два основных историко-экономических центра. В США, а затем в Великобритании, в 1960-е гг. сформировалась так называемая «новая экономическая история» или «клиометрика». Основной круг проблем, находящихся в центре исследования представителей этой школы, составляли проблемы экономического роста и долговременные тенденции развития экономики. Клиометристы активно и очень широко применяли в исследованиях экономико-математические и количественные методы. Они были тесно связаны с экономической теорией.

На первых порах между молодыми экономистами и представителями традиционной экономической истории сложились очень сложные отношения. «Новые историки» появились не в результате потребности экономической истории в новых идеях и методах исследования хозяйственных явлений и процессов, т. е. внутренних процессов науки, а пришли в нее из экономики, заинтересовавшись применением новых теоретико-методологических подходов к историко-экономической тематике. На первых порах полемика между ними носила острый и не всегда продуктивный характер часто из-за непонимания одними исторического языка, а другими – экономического. Клиометристы в 1960-е гг. объявили войну традиционной экономической истории. Они призывали к полной ее перестройке на эконометрической основе, а традиционную экономическую историю предлагали «выбросить» за фактографичность, оторванность от экономической теории, за обращение к статистическому материалу только как к иллюстрации. «Новые историки» полагали, что с подведением под экономическую историю прочной теоретической базы эта дисциплина приобретет черты «полноценной» науки, т. е. даст возможность осуществлять прогнозирование экономических процессов, теоретически восполнить детали в картине мира, недоступные непосредственному опыту.

Вторым направлением является «историческая экономика». В рамках этого направления изучается воздействие различных факторов и элементов экономической системы на хозяйственное развитие, исследование различных экономических моделей и их сравнительный анализ. Исследователи применяют традиционные, проверенные временем методы, – диалектический, исторический, историко-генетический, историко-сравнительный и т. д., а также новые приемы – математические, статистические, аналогии и моделирования.

Противостояние реформаторов и традиционалистов способствовало возрастанию интереса к экономической истории. Признанием возросшего интереса к историко-экономическим проблемам стало присуждение в 1993 г. американским ученым Р. Фогелю и Д. Норту Нобелевской премии «За крупные исследования в области экономической истории с приложениями к экономической теории и количественным методам объяснения экономических и институциональных изменений»¹. Присуждение премии являлось фактическим признанием клиометрики в качестве полноправного научного направления.

Сегодня экономическая история активно развивается.

Существуют международные организации экономических историков, которые проводят раз в 4 года крупные международные форумы с приглашением исследователей со всего мира (ближайший состоится в Японии, в Киото летом 2018 г.), издаются журналы, печатаются в которых очень престижно для ученых, создаются историко-экономические центры по изучению различных хозяйственных проблем прошлого. Сегодня экономическая история на Западе – это очень уважаемая и респектабельная наука. Почему к ней такое внимание? Причин этому много.

¹ Основные работы Д. Норта: «Экономический рост США: 1790–1860» (1961), «Подъем западного мира: новая экономическая история» (1973), «Структура и движение экономической истории» (1981) и другие. Важнейшие работы Р. Фогеля – «Железные дороги и рост американской экономики: эссе по эконометрической истории» (1964); «Научная история и традиционная история» (1982) и другие.⁷

Экономическая история – самостоятельная наука, развивающаяся система знаний и использующая как экономические, так и исторические методы познания. Она развивается в тесной связи с экономической теорией. Историко-экономический материал является либо подтверждением верности теории, либо основанием для критики ее ошибочных построений. Хорошо изученные, систематизированные, проанализированные историко-экономические материалы могут стать основанием для создания новых экономических концепций и теорий.

Экономическая история – это наука, изучающая экономическую жизнь людей во всем ее многообразии с древнейших времен до наших дней. Объектом анализа являются экономические модели (типы), в которые организуется хозяйственная деятельность человека, механизм функционирования, взаимодействия и взаимовлияния этих систем. Такой подход позволяет понять эволюционный характер хозяйственного развития, сохранить преемственность исторического процесса и показать многовариантность социально-экономического развития.

Экономическая история выполняет в определенной степени прогнозирующую задачу. Исследуя экономическое явление необходимо не только точно определить содержание, но и предвидеть его будущее развитие, а это можно сделать только лишь, опираясь на прошлое. Экономика – это процесс, нынешняя данность – это лишь момент в этом процессе. Отраслевые экономические науки исследуют, как правило, текущую ситуацию, т. е. дают своеобразный срез настоящей ситуации и нередко ограничиваются констатацией произошедших изменений. Понять причины того, почему экономическое явление приобрело нынешние формы, можно лишь поняв его исторические корни.

Экономическая история имеет большое значение для профессиональной и специальной подготовки студентов-экономистов, так как ее предметом является изучение хозяйственной деятельности различных народов в разные исторические эпохи, развитие экономики в комплексе, т. е. во всех ее формах и структурных проявлениях.

Экономическая история – это история движения, изменчивости, история сдвигов в структуре экономики. Она используется для изучения прошлого, для анализа нынешней экономической деятельности. Как справедливо отмечает Д. МакКлоски: «Экономист, который прыгает на экономической ноге, поджав историческую, ...отличается узким взглядом на сегодняшние события, приверженностью к текущим, мелким экономическим идеям, неспособностью оценивать сильные и слабые стороны экономических данных и отсутствием умения прилагать экономический анализ к крупным проблемам»¹. Задача экономической истории – расширить кругозор и сформировать экономическую культуру исследователя, анализирующего текущую хозяйственную ситуацию или явление. Он должен осознавать, что история уже провела множество хозяйственных экспериментов. Знания о них может помочь избежать ошибок в настоящее время.

Экономическая история, независимо от того, можно ли ее использовать для непосредственной проверки экономических законов или выработки экономической политики, представляет собой коллективную память и является источником мудрости.

Наряду с мировоззренческой, экономическая история несет большую гуманистическую функцию – приучает экономиста, менеджера к мысли о том, что любое хозяйственное решение имеет не только стоимостное выражение, но и конкретную политическую и моральную цену.

Учебный курс экономической истории для большинства зарубежных высших учебных заведений стал необходимой составной частью профессиональной подготовки не только экономистов, но и юристов, политологов, социологов. Последнее обстоятельство связано с «междисциплинарным» характером историко-экономической науки, находящейся на стыке «социальной» истории, экономической теории, истории экономической мысли и конкретных

¹ Д. МакКлоски. Полезно ли прошлое для экономических наук? //Thesis. 1993. – Т.1, вып.1. – С.130–131.9

экономических наук. Она позволяет познакомить студентов с разнообразными явлениями, выходящими часто за рамки сугубо экономических вопросов¹.

Настоящий словарь составлен в соответствии с программой курса «Экономическая история» и на основе учебника «Экономическая история», подготовленного авторским коллективом в составе Кузнецовой О. Д., Шапкина И. Н., Квасова А. С., Пермяковой Л. И.

¹ Более подробно см.: *Шапкин И.Н.* История и методические основы экономической истории как науки //Вестник Финансового университета. Гуманитарные науки. – 2012. – № 1 (5).10

Глава 1. Экономика первобытного общества

Антропогенез (*от греч. antropos* – человек и *genesis* – происхождение) – процесс эволюционного формирования человека, первоначального развития его трудовой деятельности, речи, а также общества.

Этногенез (*от греч. ethnos* – народ и *genos* – развитие) – это происхождение, формирование этнографических, лингвистических, антропологических особенностей народов.

Неолитическая революция (*neolithic revolution*) – произошедший в позднепервобытном обществе революционный переворот в производстве, связанный, как правило, с переходом от присваивающего к производящему хозяйству и создавший предпосылки для формирования раннеклассового общества. Результатом Н. р. были глубокие перемены в образе жизни людей, расширение области трудовой деятельности человека, изменение характера труда. Н. р. способствовала освоению человеком новых территорий и более эффективному использованию земель.

Термин «неолитическая революция» ввел в 1949 г. английский археолог Гордон Чайлд, близкий по своим концептуальным предпочтениям к марксизму. Он предложил этот термин по аналогии с марксистским понятием «промышленная революция». Эта революция, по Чайлду, «трансформировала человеческую экономику, дала человеку контроль над его собственным запасом продовольствия», создав тем самым условия возникновения цивилизации. Поскольку понятие «промышленная революция» к середине XX в. уже стало общепринятым, то и термин «неолитическая революция» быстро завоевал популярность. Другие варианты названий этого исторического события, например, «революция в производстве пищи», «земледельческая революция», не получили поддержки специалистов. В настоящее время Н. р., наряду с промышленной и научно-технической революциями, считается одним из трех главных революционных изменений в экономике.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.