

Актуальные вопросы наследственного права

*Под редакцией
П.В. Крашенинникова*




СТАТУТ

Коллектив авторов

**Актуальные вопросы
наследственного права**

«Статут»

2016

УДК 347.65
ББК 67.404.4

Коллектив авторов

Актуальные вопросы наследственного права / Коллектив
авторов — «Статут», 2016

ISBN 978-5-8354-1227-3

Настоящий сборник содержит статьи, посвященные таким важным проблемам наследственного права, как возникновение и прекращение наследственного правоотношения, управление наследственной массой, возможность распоряжения имуществом на случай смерти, наследование интеллектуальных прав и др. Авторы статей – известные специалисты в сфере частного права. В книге предлагается сравнительный анализ современного российского наследственного права и зарубежного, советского и дореволюционного законодательства о наследовании. Сборник предназначен для студентов, аспирантов, преподавателей гражданского права, нотариусов и всех, кто интересуется наследственным правом.

УДК 347.65
ББК 67.404.4

ISBN 978-5-8354-1227-3

© Коллектив авторов, 2016
© Статут, 2016

Содержание

Сведения об авторах	6
Предисловие	7
П.В. Крашенинников	8
Принципы наследственного права	11
Законодательство о наследовании	13
Л.Ю. Михеева	15
Конец ознакомительного фрагмента.	18

П.В. Крашенинников
Актуальные вопросы
наследственного права

© Крашенинников П.В., составление, вступ. статья, 2016

© Коллектив авторов, 2016

© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2016

* * *

Сведения об авторах

Гонгало Юлия Брониславовна – старший преподаватель кафедры гражданского права Уральского государственного юридического университета, кандидат юридических наук.

Крашенинников Павел Владимирович – председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, доктор юридических наук, профессор.

Миронов Илья Борисович – руководитель аппарата Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, кандидат юридических наук.

Михеева Лидия Юрьевна – заместитель руководителя Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

Петров Евгений Юрьевич – доцент кафедры гражданского права Уральского филиала Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук.

Путинцева Екатерина Павловна – кандидат юридических наук.

Рузакова Ольга Александровна – заместитель руководителя аппарата Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, доктор юридических наук.

Шиловост Олег Юрьевич – доктор юридических наук.

Предисловие

Переход от государственной к частной собственности не только на бумаге, но и в жизни, экономическом обороте ставит много правовых вопросов, в их числе и вопрос о возможности распоряжения имуществом и правами, принадлежащими гражданину, на случай смерти.

В начале XXI в. (2002 г.) была введена в действие часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в разд. V которой подробно урегулированы наследственные отношения. По этому закону увеличено количество очередей наследников, призываемых к наследованию по закону, детально урегулированы отношения, связанные с наследованием по завещанию, решены другие проблемы этого важнейшего института рыночной экономики и гражданского общества. При обсуждении попыток внести поправки в разд. V «Наследственное право» закономерно был поставлен вопрос о проработке и обоснованности соответствующих предложений. В юридической литературе и не только появились новые исследования данной проблематики, вышло в свет большое количество публикаций по поводу необходимости (или отсутствия таковой) внесения изменений в наследственное право.

Анализируя отечественное и зарубежное законодательство о наследовании, авторы статей данного сборника предлагают свои оценки тех или иных институтов наследственного права.

Март 2016 г.

П.В. Крашенинников

Основные начала наследственного права

Концепции наследственного права

Проблемы наследственного права волновали людей еще на заре цивилизации. Об этом свидетельствуют тексты законов времен расцвета Шумера (XXI в. до н. э.) и Вавилона (XVIII в. до н. э.). В них можно найти указания, кто из родственников и при каких условиях должен наследовать умершему.

Таким образом, древнейшей концепцией наследственного права является семейная концепция, наиболее ярким представителем которой стал В.Н. Никольский¹.

Не менее распространенной является и концепция диспозитивности в наследственном праве, последовательно представленная работами Г.Ф. Шершеневича².

Наиболее радикальной и «перпендикулярной» остальным концепциям наследственного права является концепция К. Маркса и Ф. Энгельса, предполагающая полное уничтожение самого этого права. В значительной степени сторонники прогрессивного налога на наследство следуют этой концепции. Интересно, что В.И. Ленин в конце жизни, а затем и И.В. Сталин отказались от данного направления.

Социальные эксперименты XX в. в России привели к рассмотрению наследственного права как механизма социального обеспечения. Наиболее яркий представитель этой концепции А.В. Венедиктов считал, что имущество из наследственной массы следует распределять только среди малоимущих, иждивенцев и инвалидов. При этом предлагалось ограничить возможность дарения имущества, дабы под этим видом сделок не скрывалось наследование³.

Наконец, существует и самая экзотическая концепция – концепция «мистического оживления» наследства, согласно которой собственником до принятия наследства остается покойный и соответственно наследству придаются личные качества. Ее разработчик – известный ученый Г.В. Лейбниц⁴.

Все пять концепций существуют, имеют последователей в теории и практике. В «чистом» виде эти концепции существовали короткое время. Однако, как представляется, эти подходы (понимания) не мешало бы знать не только преподавателям и студентам, но и политикам и государственным деятелям, предлагающим или принимающим те или иные решения, связанные с наследственным правом.

В России в настоящее время законодательно закреплена концепция диспозитивности в наследственном праве: наследование по завещанию стоит на первом месте, наследование по закону осуществляется только при отсутствии завещания. Безусловно, есть элементы, связанные с так называемым социальным обеспечением. Речь идет об обязательной доле в наследстве. Есть даже элемент пятой концепции: в п. 3 ст. 1175 ГК РФ указывается, что до принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены в том числе к наследственному имуществу.

¹ Никольский В. Об основных моментах наследования. М.: Университетская типография, 1871. С. 91.

² Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 2. М.: Статут, 2005. С. 382.

³ Венедиктов А.В. Советское гражданское право в период проведения Октябрьской социалистической революции (1917–1918 гг.) // Вопросы Советского государства и права: Ученые записки Ленинградского ордена Ленина государственного университета

⁴ См.: Пергамент М.Я. Учение Лейбница о праве наследования // Сборник статей по гражданскому и торговому праву. Памяти профессора Габриэля Феликсовича Шершеневича. М.: Статут, 2005. С. 214–229.

Но необходимо ли дальнейшее развитие отечественного наследственного права? Ответ положительный, и лежит он в русле концепции диспозитивности. Имеется в виду в первую очередь расширение свободы распоряжения на случай смерти посредством добавления к обычному завещанию совместного завещания супругов, наследственного договора и создания наследственных фондов.

Наследственное право и право наследования

Конституция РФ в п. 4 ст. 35, посвященной праву частной собственности граждан, указывает на то, что «право наследования гарантируется». Для Российского государства, общества и граждан такая гарантия не пустой лозунг: история отечественного наследственного права, выраженного в тех или иных нормативных актах, показывает наскольким. А.А. Жданова. № 187. Юридический факультет, серия юридических наук. Вып. 6. Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1955. С. 58–60.

ко большое значение имеют конституционная норма и ее наполнение в законодательстве.

Наследственное право в объективном смысле – это совокупность правовых норм, регулирующих переход прав и обязанностей от умершего к другим лицам (наследственные отношения и отношения, связанные с наследованием). Наследственное право в субъективном смысле, с одной стороны, – это право гражданина передать свои имущественные права и обязанности наследникам, с другой стороны, право получить от наследодателя в наследство имущественные права и обязанности (право наследования).

Наследственное право охватывает большой круг правоотношений, и не только частно-правовых. Главным, безусловно, является наследственное правоотношение, остальные носят вспомогательный, сопутствующий характер.

Наследственное правоотношение возникает вместе с открытием наследства (после смерти гражданина) и оканчивается принятием всего наследуемого имущества. Наследственные правоотношения носят промежуточный характер от смерти до юридического принятия наследства, при этом они имеют своеобразную обратную силу. Как только гражданин принял наследство, а право на это у него возникает с момента смерти наследодателя, уже неважно, сколько прошло времени, т. е. сколько «лежало наследство», – шесть месяцев, год, два... По справедливому суждению А.Г. Диденко, «завершением развития наследственного правоотношения является момент, когда наследник становится субъектом тех прав и обязанностей, которые имел наследодатель.

Обыкновенно этот момент называется «принятием наследства»...»⁵.

Рассуждая о состоянии прав и обязательств умершего в период между смертью и принятием наследства, С.А. Муромцев писал: «В этом промежуточном периоде права существуют временно без субъекта (а обязательства – долги – без объекта). Нет нужды допускать вечность подобного существования, но необходимо принять его как временное существование»⁶.

Не отрицая проблемности промежуточного периода, В.Н. Никольский писал в свое время о юридической фикции непрерывности прав правовых исследований и анализа, 2008. С. 702.

и обязанностей: «Перенесение юридических отношений умершего на новое лицо совершается здесь посредством юридической фикции в момент смерти или исчезновения. Эта юри-

⁵ Диденко А. Приобретение наследства // Гражданское законодательство. Статьи. Комментарии. Практика: Избранное. Т. 3 / Под ред. А. Диденко. Алматы: Раритет; Ин-т

⁶ Муромцев С.А. Определение и основное разделение права // Муромцев С.А. Избранное. Вступ. слово и сост. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2015. С. 339.

дическая фикция есть не что иное, как выражение непрерывности юридических отношений, юридической жизни»⁷.

⁷ Никольский В. Указ. соч. С.10. Далее В.Н. Никольский с помощью афоризмов показывает необходимость названной юридической фикции: «Мертвый открывает глаза живому – mortuus aperit oculos viventi, мертвый наследует живому – der Todte erbt den Lebendigen, мертвый хватается за живого – le mort saisi le vif; король умер, да здравствует король – le roi est mort vive le roi – вот те пластические положения, в которых древние немцы и французы наглядно и осязательно выразили свое сознание о непрерывности преемства пожизненных человеческих отношений, не допускающих ни малейшего перерыва; иначе, если допустить перерыв жизненных функций хоть на одно мгновение, то – страшно, – порвется самая жизнь, мгновенно замрут все ее правильные отправления и все смешается в хаосе общего беспорядка. Вот почему нет и не может быть ни одного права, которое не постановляло бы, что юридические отношения умершего переносятся на другое лицо в момент смерти» (Там же. С. 10–11).

Принципы наследственного права

Основные начала гражданского законодательства изложены в ст. 1 ГК РФ. В соответствии с п. 1 этой статьи гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав и обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты. Особое значение основные начала права, связывающие воедино и цементирующие отраслевые институты, под-институты и категории, имеют для цивилистической отрасли, которую характеризуют чрезвычайно высокая вариативность поведения участников регулируемых правоотношений, многообразие и казуистичность применяемых норм, диспозитивная модель юридической техники большинства из них⁸. Безусловно, основные начала (принципы) гражданского законодательства с учетом их определенной специфики распространяются и на наследственные правоотношения. Полагаем необходимым рассмотреть их в свете современного развития как социально-экономических, так и юридических отношений.

К принципам современного российского наследственного права относятся:

– *свобода завещания*. Завещатель вправе завещать имущество любым лицам в любой пропорции, отменять и изменять завещание. Ограничение возможно только при наличии граждан, имеющих право на обязательную долю в наследстве. К сожалению, современный принцип свободы завещания не дает возможности распорядиться имуществом на случай смерти с помощью совместного завещания супругов или наследственного договора. Полагаем, что более справедливым началом наследственного права должен стать принцип свободы распоряжения имуществом на случай смерти;

– *приоритет завещания перед наследованием по закону*. Наследование по закону осуществляется, когда нет завещания, когда завещание недействительно полностью или частично или когда завещано не все имущество. В такой правовой конструкции наследование по закону восполняет пробел, связанный с отсутствием формально выраженной воли наследодателя⁹;

– *отсутствие количественных и качественных ограничений по наследованию имущества*, за исключением имущества, изъятого из гражданского оборота или ограниченного в нем. В публичном праве данный принцип отражается в двух связанных правилах: первое – в большинстве случаев нет налога на наследование (за исключением налога на наследование объектов интеллектуальных прав); второе – несмотря на настойчивое стремление левой оппозиции изменить ситуацию, если нет самого налога, то нет и прогрессивного налога на наследство, который существует во многих государствах.

– *универсальность (целостность) наследственной массы*. Наследование – это универсальное правопреемство. Наследуются как активы, так и пассивы наследодателя: нельзя отказаться от части наследства, можно принять только всю наследственную массу, включая имущество и долги, или отказаться от нее. При этом в современном законодательстве пассив ограничен активом;

– *призвание к наследованию лиц, имеющих право на обязательную долю, независимо от того, как происходит наследование: по завещанию или по закону*;

– *максимальное вовлечение наследников по закону в процесс наследования при отсутствии распоряжения наследуемым имуществом*. Предусмотрено восемь очередей наследования по закону. При этом последующая очередь наследует при отсутствии предыдущей. Насле-

⁸ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к главам 1, 2, 3 / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. С. 15 (автор соответствующего комментария – А.В. Коновалов).

⁹ См.: Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права. М., 1963. С. 69. 10

дуют родственники как по нисходящей, так и по восходящей линии родства, усыновленные и усыновители, мачехи, отчимы и падчерицы, пасынки, нетрудоспособные иждивенцы;

– *минимальное участие государства в наследственных правоотношениях*. Россия, ее субъекты и муниципалитеты могут быть наследниками по завещанию, когда нет наследников всех восьми очередей по закону и нет наследников по завещанию, а имущество становится выморочным.

Законодательство о наследовании

Законодательство о наследовании представляет собой систему законодательных актов, регулирующих отношения с участием граждан, юридических лиц, органов государственного управления и муниципального самоуправления, в отношении:

- *открытия наследства;*
- *распоряжения имуществом на случай смерти;*
- *порядка наследования имущества при отсутствии распоряжения на случай смерти;*
- *принятия и отказа от наследства;*
- *охраны и управления наследством.*

Основополагающим источником любой отрасли российского права, в том числе и гражданского, является Конституция РФ. Наряду с положениями, рассмотренными выше, Основной Закон содержит базовые положения для любого законодательства. В соответствии с ч. 1 ст. 15 Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории страны; законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ.

Основные положения, регулирующие наследственные отношения, содержатся в разд. V части третьей ГК РФ, который так и называется «Наследственное право».

В части первой ГК РФ кроме прочего регулируются вопросы, тесно связанные с наследственным правом: правовое положение граждан (гл. 3), правовой режим объектов (гл. 6–8), сделки и представительство (гл. 9, 10), сроки (гл. 11, 12), право собственности (разд. 2).

Часть третья ГК РФ в разд. VI «Международное частное право» содержит наряду с другими нормы, устанавливающие особенности наследования с участием иностранного элемента.

Три законодательных акта, без которых невозможно представить современное наследственное право, – это Семейный (далее – СК РФ) и Жилищный (далее – ЖК РФ) кодексы, а также Основы законодательства о нотариате, утвержденные Верховным Советом РФ 11 февраля 1993 г. Семейные и родовые связи во многом определяют нормы наследственного права; значительная часть жилищных отношений основана на принципе членства в семье, в большинстве случаев жилые помещения – самый ценный объект наследственной массы; порядок, совершение и оформление действий, связанных с наследственными правоотношениями, преимущественно осуществляются на основании нормативных актов, посвященных нотариату и нотариальной деятельности. Можно сказать, что СК РФ и ЖК РФ перешли к нам по наследству от советской эпохи, и, несмотря на их очевидную частноправовую природу, помещать их нормы в текст ГК РФ, как предлагают некоторые наши коллеги, в настоящее время нельзя, поскольку семейное и жилищное законодательство находится в совместной компетенции Российской Федерации и ее субъектов (ст. 72 Конституции РФ), тогда как гражданское законодательство – в исключительной компетенции Российской Федерации (ст. 71 Конституции РФ). И конечно же не следует забывать о том, что субъекты Федерации, реализуя свои полномочия, приняли значительное количество нормативных актов, особенно по жилищному законодательству.

В число законодательных актов, содержащих нормы наследственного права, входят законы «О потребительской кооперации (потребительских обществах) в Российской Федерации», «Об обществах с ограниченной ответственностью», «О производственных кооперативах», «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

Государственная регистрация прав, возникающих при наследовании, осуществляется на основании действующего до 1 января 2017 г. Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Споры о наследовании рассматриваются по правилам, установленным Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – ГПК РФ), которым регламентируются процедуры объявления гражданина умершим, установления фактов, имеющих юридическое значение, и др.

Международные договоры, участницей которых является Россия, также помогают решать вопросы, касающиеся наследственного права, к ним, например, относится Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная 22 января 1993 г. в г. Минске.

На основании ст. 126 Конституции РФ Верховный Суд РФ, являясь высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным делам, подсудным судам общей юрисдикции, наряду с судебным надзором дает разъяснения по вопросам судебной практики. Одним из важнейших документов в сфере наследственного права следует признать постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»¹⁰. Такие разъяснения способствуют правильному и единообразному применению в том числе и актов законодательства, связанного с наследованием. Следует отметить, что разъяснения Верховного Суда сначала в СССР, затем в РСФСР и Российской Федерации, данные до принятия Конституции РФ (12 декабря 1993 г.) и законодательных актов, принятых на ее основе, применяются в части, им не противоречащей.

Конституционный Суд РФ по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле. Кроме того, Конституционный Суд РФ по запросам Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ, органов законодательной власти субъектов Федерации дает толкование Конституции РФ. Акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу; не соответствующие Конституции РФ международные договоры Российской Федерации не подлежат введению в действие и применению (п. 4–6 ст. 125 Конституции РФ).

¹⁰ Российская газета. 2012. 6 июня. № 127.

Л.Ю. Михеева

Институт охраны наследства и управления им: пути совершенствования

В настоящей статье автором сделана попытка показать некоторые просчеты действующей системы норм об охране наследства и управлении им, а также пояснить, чем продиктовано стремление российского законодателя эти нормы усовершенствовать.

Институт охраны наследственного имущества предназначен для обеспечения охраняемых законом интересов предполагаемых (эвентуальных) наследников. К сожалению, в действующем российском законодательстве этот институт рассредоточен – основные его положения присутствуют в Гражданском кодексе РФ (далее – ГК РФ) и Основах законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы законодательства о нотариате). Нормы этого института не согласованы между собой, поскольку на протяжении многих лет формировались и редактировались, увы, отдельно друг от друга.

Следует также учесть, что на протяжении многих лет в обществе не существовало запроса на концептуальное обновление этого института – запроса достаточно сильного, чтобы сдвинуть с места законодательную махину. Лишь накопление негативной судебной практики по делам, связанным с доверительным управлением так называемыми бизнес-активами в период охраны наследства, способствовало началу процесса обновления института охраны наследства и управления им. В настоящее время активно обсуждается проект федерального закона № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – законопроект № 801269-6), который содержит в себе предложения по модификации рассматриваемой системы норм.

Правила об управлении наследственной массой присутствуют во всех правовых порядках, всегда имели место они и в российском праве. Так, ГК РСФСР 1922 г. предусматривал назначение по суду «особо ответственного попечителя» над наследственным имуществом «по представлению государственного органа, ведающего соответственными предприятиями и заведениями». В ГК РСФСР 1964 г. такое лицо именовалось опекуном наследственного имущества (ст. 556) и назначалось нотариальной конторой либо исполнительным комитетом местного Совета народных депутатов при наличии в составе наследства имущества, требующего управления, а также в случае предъявления иска кредиторами наследодателя до принятия наследства наследниками.

В новейшем гражданском законодательстве выражен несколько иной подход к фигуре ответственного за сохранность наследства лица.

Совершенно очевидно, что на том этапе, когда наследство уже открылось, но еще не принято, т. е. когда круг правопреемников еще не определен наверняка, умершего собственника имущества необходимо «заместить». Наиболее полноценное «замещение» наследодателя происходит, если к исполнению своих обязанностей приступает назначенный самим наследодателем исполнитель завещания (душеприказчик), во всяком случае общий смысл полномочий исполнителя завещания (ст. 1134 ГК РФ) позволяет сделать такой вывод. Однако большинство российских граждан по-прежнему не используют свою завещательную правоспособность, и уж тем более редки случаи назначения в завещаниях душеприказчиков.

В указанных обстоятельствах перед публичной властью возникает задача подыскать иного «заместителя» собственника, причем «заместителя» беспристрастного и не зависящего от наследников. Эти функции традиционно возлагаются на нотариуса, который, принимая меры по обеспечению сохранности наследства, вправе заключать с некими третьими лицами договоры хранения или договоры доверительного управления наследственным имуществом.

После заключения договора доверительного управления на некоторое время собственника «замещает» доверительный управляющий, разумеется, только в отношении вверенного ему имущества.

В соответствии с п. 6 ст. 1171 действующего ГК РФ порядок охраны наследственного имущества и управления им, в том числе порядок описи наследства, должен определяться законодательством о нотариате. Однако следует иметь в виду, что в части регулирования отношений по охране наследства и управлению им Основы законодательства о нотариате во многом вступают в противоречие с положениями части третьей ГК РФ. К сожалению, приказ Минюста России, утвердивший Методические рекомендации по совершению отдельных видов нотариальных действий¹¹, не вносит ясности в регулирование этих отношений, да и подлежит применению лишь постольку, поскольку не противоречит части третьей ГК РФ. В этом утверждении мы руководствуемся ст. 4 Федерального закона «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации».

С позиции действующего ГК РФ принятие нотариусом мер по охране наследственного имущества и управлению им начинается с принятия заявления одного или нескольких наследников, исполнителя завещания, органа местного самоуправления, органа опеки и попечительства или других лиц, действующих в интересах сохранения наследственного имущества (п. 1 ст. 1171 ГК РФ). Необходимо отметить два принципиально важных момента, касающихся начала процесса охраны наследства.

Во-первых, ст. 64 действующих Основ законодательства о нотариате допускает принятие нотариусом указанных мер по своей инициативе, в то время как ст. 1171 ГК РФ такой инициативы не предусматривает. Ввиду такого противоречия ст. 64 Основ не должна подлежать применению, а нотариус, строго говоря, не обязан заботиться об имуществе умершего.

Иными словами, с позиции действующего законодательства о наследовании обязанность по охране интересов эвентуальных наследников не возникает у нотариуса «автоматически» во всех случаях. В действительности охрана наследственного имущества и управление им осуществляются как исключительно частные мероприятия.

Прежде всего надо учесть, что нотариус об открытии наследства может и не быть осведомлен (даже в случае смерти лица, оставившего в его нотариальной конторе завещание). В соответствии с п. 2 ст. 12 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» сведения о государственной регистрации смерти сообщаются руководителем органа записи актов гражданского состояния (далее – загс) девяти адресатам, в том числе налоговому органу, но не нотариусу. Такая обязанность по информированию установлена, увы, прежде всего в целях охраны интересов государственных и иных фондов, из которых производились выплаты в пользу умершего.

Однако хотелось бы заметить, что в ГК РСФСР 1922 г. была специальная норма, в соответствии с которой «отдел записей актов гражданского состояния по месту последнего жительства наследодателя, осведомившись о смерти наследодателя, обязан немедленно известить о том подлежащий народный суд» (отдельное примечание к ст. 431). В свою очередь Закон РСФСР 1974 г. «О государственном нотариате» возлагал обязанность на все организации, а также на граждан, которым стало известно о факте смерти физического лица, сообщать об этом в нотариальную контору и, более того, самостоятельно принимать меры к сохранности имущества умершего (ст. 56). Очевидно, что советское законодательство предоставляло больше возможностей для начала процесса охраны наследства, чем современный правопорядок.

Итак, с позиции действующего законодательства бремя заботы о наследственном имуществе возлагается прежде всего на тех, кто заинтересован в его принятии. Нам представля-

¹¹ Приказ Минюста России от 15 марта 2000 г. № 91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации» // Бюллетень Минюста России. 2000. № 4.

ется, что этот сомнительный подход мог бы быть сохранен только в одном случае – в случае, если факт смерти наследодателя будет в обязательном порядке доведен до всеобщего сведения (например, путем публикации соответствующего сообщения в официальном средстве массовой информации).

В то же время значительно более справедливым решением было бы наделение органов загса обязанностью передавать информацию о смерти гражданина в систему нотариата. Возможно, первичным адресатом для получения такой информации может быть нотариальная палата того региона, где расположен загс, ведь чиновник загса явно не осведомлен о полномочиях той или иной конкретной нотариальной конторы по открытию наследственного дела (в крупных населенных пунктах такую контору не просто определить). В свою очередь нотариальная палата региона могла бы передать информацию о смерти непосредственно тому нотариусу, который имеет соответствующие полномочия по охране наследства и управлению им.

Во-вторых, ГК РФ предполагает, что для целей охраны наследства и управления им нотариусу должно быть подано заявление о принятии мер к охране наследства, а не заявление о принятии наследства. Второй вид волеизъявления – подача заявления о принятии наследства либо о выдаче свидетельства о праве на наследство – упоминается в других положениях Кодекса (например, в ст. 1153) и направлен на достижение иного юридического последствия – вступления в наследственные права.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.