

Арутюнов Э. К.
Улитин И. Н.



ПРАВОСОЗНАНИЕ И ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ В РОССИИ

Монография

Э. К. Арутюнов

**Правосознание и правовая
культура личности в
России. Монография**

«Издательские решения»

Арутюнов Э. К.

Правосознание и правовая культура личности в России.
Монография / Э. К. Арутюнов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-936323-7

Данная монография посвящена вопросам теоретического осмысления правосознания и правовой культуры личности. Проблема правосознания и правовой культуры личности встает наиболее остро в периоды общественной трансформации, когда объективно происходит разрушение большинства институциональных и нормативных образцов, меняются цели, ценности, средства реализации социальных потребностей, в обществе устанавливаются новые правила правового поведения.

ISBN 978-5-44-936323-7

© Арутюнов Э. К.
© Издательские решения

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
1 Общетеоретическая характеристика правосознания	8
1.1 Понятие, свойства и структура правосознания	8
1.2 Виды правосознания	11
Конец ознакомительного фрагмента.	12

Правосознание и правовая культура личности в России Монография

**Э. К. Арутюнов
И. Н. Улитин**

© Э. К. Арутюнов, 2018

© И. Н. Улитин, 2018

ISBN 978-5-4493-6323-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ПРЕДИСЛОВИЕ

Здравствуйте, уважаемые читатели! Вашему вниманию представлена работа на тему «Правосознание и правовая культура личности в Российской Федерации»

Проблема правосознания и правовой культуры в отечественной науке всегда являлась актуальной и востребованной. Если обратиться к работам античных философов, таких как: Аристотель, Платон, Гай и других, то мы можем наблюдать, что идеи правосознания и правовой культуры зародились еще во времена до нашей эры. Также со времен французской революции стали появляться работы и исследования указанных явлений. К классическим ученым в России, занимающиеся проблематикой правосознания, относятся такие выдающиеся теоретики как И. А. Ильин, П. И. Новгородцев, Б. А. Кистяковский и другие юристы и философы России.

Однако, современному правосознанию и правовой культуре граждан Российской Федерации не уделяется должного внимания. Об этом свидетельствует тот факт, что в период динамического становления российского государства и вариативного развития правоотношений учения о правосознании и правовой культуры личности утратили свою актуальность. Данные учения нуждаются в усовершенствовании и дополнении. Также следует отметить, что в законодательстве нашего государства наблюдается множество коллизий относительно правил поведения людей в обществе и как следствие ведет к некой абстрактности и двойственности понимания моральных норм.

Построение правового российского государства невозможно без рационального понимания права гражданами. Наше общество нуждается в адекватном понимании нормативной базы законодательства и в соответствующей реакции на него.

В современном российском обществе уже сложились негативные стороны правосознания и правовой культуры, выраженные в выборе неправового механизма урегулирования общественных отношений; в вариативном понимании правовых норм; правовое поведение всего населения России весьма отклонено от правомерного. Субъектами права все чаще принимаются незаконные решения в урегулировании возникших правоотношений. Об этом свидетельствуют данные правовой статистики. Например, среднее количество преступлений за период 2010—2018 в год, предусмотренной ст. 290 УК РФ (дача взятки) составляет 6000, ст. 291 УК РФ (получение взятки) 6500, ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) 2500 [85]. В практике судов общей юрисдикции и арбитражных судов имеется множество решений, где в описательно-мотивировочной части содержатся сведения о некорректной интерпретации норм права сторонами дела.

Причины вышеуказанных явлений заключаются в низкой правовой компетентности граждан; в неполноте юридических предписаний; присутствия пробелов и коллизий в праве и законах; в расширенном правовом нигилизме граждан; слабость в правоохранительной и судебной деятельности, а также в отрицательной деформации сознания российского общества.

От уровня и качества правосознания и правовой культуры граждан и всего общества во многом зависит результат их правильное взаимодействие в развивающихся правоотношениях, а именно: в правильном принятии правовых решений для урегулирования общественных отношений; выборе необходимой законодательной нормы и т. д.

Актуальность рассматриваемой темы заключается в стоящих перед государством глобальных проблемах, а именно то, что правосознание и правовая культура личности становятся наиболее неустойчивыми и отрицательными в период развития общества, когда у граждан меняются цели, мотивы, взгляды и ценности, в обществе устанавливаются новые правила правового взаимодействия. Вышеуказанное подтверждается сменой правового режима, а также динамичным развитием частных правоотношений. Мы полагаем, что в настоящее время демо-

кратический строй не закрепил свои фундаментальные позиции и основополагающие идеи в Российской Федерации.

Цель монографии заключается в полном анализе содержания правосознания и характера правовой культуры личности в условиях обновления России, а также в выработке рекомендаций по повышению правосознания и правовой культуре граждан Российской Федерации.

Авторская позиция темы исследования была обозначена в работах, опубликованных в научных журналах, а также в сборниках по результатам конференций.

Резюмируя вышеизложенное, хотелось бы процитировать слова И. Л. Ильина, которые характеризуют актуальность и востребованность выбранной темы научного исследования – «Чем развитее, зрелее и глубже правосознание, тем совершеннее право» [49, с. 21].

1 Общетеоретическая характеристика правосознания

1.1 Понятие, свойства и структура правосознания

С принятием новой государственной политики, Россия стала на путь формирования и развития правовой грамотности и правосознания общества [111, с. 265]. В Конституции РФ установлено, что государство должно создавать все необходимые условия, обеспечивающие развитие правовой грамотности и правосознания граждан.

Потребность к изучению отечественного правосознания является значимой, так как в реальной обстановке жизнедеятельности человека, видно, что граждане не полностью и не до конца понимают свои гражданские права и обязанности.

Формирование такой категории как «правосознание» происходило в ходе исторического развития государства и права. Большинство ученых, изучающих формирование правосознания, понимают его становление как поэтапное формирование правосознания конкретного общества, утверждая, что правосознание живет «до», и «после», а также «параллельно» с правом и является его источником [47].

Хотелось бы отметить, что понимание правосознания менялось с развитием юриспруденции, оно не находилось в стадии стагнации. Также представляется, что воззрение о правосознании расширяется большими темпами, но до сих пор нет единого мнения о сущности, свойствах, структуре и его природе.

Проблема правосознания в отечественной науке всегда являлась самой актуальной и востребованной. К классическим ученым, занимающиеся проблематикой правосознания, относятся такие выдающиеся теоретики как И. А. Ильин, П. И. Новгородцев, Б. А. Кистяковский и других юристы и философы России.

В советский период времени правосознание отличается от всех предшествующих ему исторических типов по целям, задачам, методам и средствам осуществления права [63, с. 39]. В работах авторов тех лет признавался классовый характер права. Основное внимание советских правоведов тех времен было акцентировано на выработке признаваемого всеми определению права, что и произошло после решения задач первого этапа социально-экономических преобразований.

После смены политической системы с социалистической на демократическую модель в науке потребовались новые взгляды и идеи по отношению к пониманию правосознания. Соответствующие исследования были направлены на изучение нового законодательства России и его правильному пониманию со стороны граждан.

Следует отметить, что на современном этапе развития юридической науки определения правосознания очень многообразны и имеют разные подходы.

Так, в частности, Д. Чуйков считает, что правосознание – это форма общественного сознания, которая содержит субъективное отношение индивида к правовой действительности и проявляет себя в форме социально значимых действий и поступков человека [116, с. 39].

Ученый-теоретик В. Н. Корнев, утверждает, что правосознание – это теоретическое и эмоционально-ценностное понимание идей о существующем праве и правосудии, которые господствуют в конкретном обществе [63].

Необходимо обозначить мнение И. Ю. Лимаренко, которая выделила признаки правосознания. Так, по мнению автора к таким признакам относятся:

- правосознание – сфера общественного сознания;
- правосознание отражает правовую действительность;

– правосознание включает совокупность теорий, знаний, идей, взглядов, убеждений, ценностных ориентаций, оценок, чувств, эмоций;

– правосознание устанавливает отношение субъекта к праву [69, с. 56].

Таким образом, по общему правилу правосознание представляет собой систему знаний о праве как социальном явлении, его современном состоянии, а также совокупность правовых оценок и конкретных предложений о путях, способах совершенствования, развития действующего права [103, с. 349].

Как форма мировоззрения правосознание имеет сложную структуру.

На уровне индивидуального субъекта оно охватывает различные сферы духовной деятельности: познавательную; оценочную; мотивационно-волевую.

На уровне общества в целом оно может быть подразделено на обыденное и теоретическое, массовое и элитарное сознание. Очень продуктивную в методологическом смысле концепцию структуры правосознания предложили О. Г. Дробницкий и В. П. Желтова.

Авторами были выделены следующие формы бытия правосознания:

а) институциональная форма, существующая в виде документов и являющаяся в форме живого процесса мышления юристов – профессионалов. Это сфера «законоположений», «юридического закона», «действующего права»;

б) неинституциональная форма бытия правосознания – недокументальная и неофициальная форма правового мышления, воли и чувств, существующая в виде живого процесса сознания в его «неопределенном» виде, фиксируемого в письменной форме задним числом.

В свою очередь, по способу мышления неинституциональная форма разделяется на следующие виды:

а) обыденное правосознание, включающее представления, чувства и волеизъявления массы людей, их субъективное отношение к действующему праву, знания о существующих законах и их оценку, убеждения в правомерности или неправомерности судебных решений, в справедливости и несправедливости самих законов; эта сфера образует массовое общественное мнение вокруг действующего права, поддерживая его или требуя изменения;

б) теоретическое правосознание, куда можно отнести юридические «доктрины», создаваемые теоретиками права, а также обсуждение вопросов о «праве», «законности», «справедливости, о взаимных правах и обязанностях общества и личности, об основополагающих институтах законодательства в трудах ученых – гуманитариев [43].

Следуя давнему различию «позитивного» и «естественного» права, сферы институционального и неинституционального правосознания можно обозначить как позитивное и естественное правосознание [113, с. 183].

Правосознание рассматривается, как правило, в двух основных формах: в форме правовой идеологии и в форме правовой психологии [59, с. 46].

Правовая идеология – это совокупность представлений, убеждений и установок человека, в которых выражается его отношение к действующему законодательству и государственной власти.

Правовая психология – это совокупность чувств, эмоций и настроений, связанных с правовыми явлениями в обществе. Чувственный уровень является неотъемлемой частью структуры сознания, в связи с этим эмоциональная окраска существенно влияет на характер и направленность правового поведения.

Таким образом, структура правосознания достаточно многопланова. По нашему мнению, в системе юридического образования необходимо больше внимания уделять развитию теоретического правосознания, в основе которого должна лежать естественно-правовая идеология, которая в свою очередь является базисом правовой культуры.

Подводя итог разделу, можно сделать вывод, что правосознание в российской правовой доктрине представляет собой систему знаний о праве как социальном явлении, его современ-

ном состоянии, а также совокупность правовых оценок и конкретных предложений о путях, способах совершенствования, развития действующего права [10].

1.2 Виды правосознания

Вопрос о видах и уровнях правосознания конкретизирует проблему структуры и системы знаний о праве, нацеливая познание на иные критерии анализа данного сложного явления.

Виды правосознания определяются его субъектами, носителями и творцами различных форм осознания правовой действительности. В этой связи наука теории права выделяется три основных вида правосознания:

- общественное;
- групповое;
- индивидуальное [77].

Подобное деление основывается на признаке различной степени социальной общности.

Общественное правосознание – это исторически сложившаяся на основе общности культурно-национальных особенностей развития система правовых идей, взглядов, теорий, чувств, эмоций, настроений и переживаний, характерных для данного общества в целом, своеобразный симбиоз воззрений и оценок права, свойственных определенному народу, сформировавшихся во временных и государственных границах его конкретной истории.

Показателями общественного правосознания могут выступать: исторически сложившийся настрой общества по отношению к праву; национально-культурные оценки; правовые ценности; правовые принципы и идеи и т. д. [24, с. 15].

Несмотря на свой абстрактный характер, общественное правосознание генетически привязано к национально-историческим особенностям культуры, религии и социальной структуры конкретного государства и общества, и это позволяет нам говорить о российском правосознании, американском, немецком и т. д.

Итак, каждый государственно-организованный народ имеет свое социально неповторимое общественное правосознание. Применительно к российскому общественному правосознанию можно, например, говорить о таких его основных чертах, как многонациональный характер, исторически сложившаяся идея ориентации на благо социальных общностей и отсутствие личностной независимости, недоверчивое отношение к праву и его роли в жизни общества, слияние в правовой системе западных и восточных идей при преобладающей приверженности к ценностям континентальной системы права и т. д. [96, с. 211—226]. Если обратиться к философии, то в данном направлении также ученые выделяют отдельную ветвь по изучению сознания российского общества – русскую идею.

Групповое правосознание – эта система правовых идей, теорий, взглядов, чувств и настроений, являющихся характерными для данных социальных общностей, выражающих их преимущественный настрой по отношению к праву, его коллективные оценки. Такое значение имеют правовые воззрения классов, наций, народностей, трудовых и даже временных коллективов, в которых сложилась некая психологическая общность оценок правовой действительности.

Не менее важную роль в жизни общества играет правосознание малых групп: трудовых коллективов, общественных организаций, учебных групп, пенсионеров и т. д. Оно представляет собой своеобразный идейно-психологический «срез» индивидуального и общественного правосознания в коллективной жизнедеятельности людей. Это сложившиеся на основе групповой сплоченности и общности интересов правовые взгляды и оценки правопорядка, законности, правосудия, правовых институтов и учреждений общества, культивируемые в данной группе. Из этого объективно сложившегося или сознательно сформированного комплекса правовых воззрений и оценок члены группы заимствуют свои представления о праве, к этому «усредненному» правосознанию они прибегают для аргументации мотивов своего отношения к праву и своего поведения.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.