Антон Викторович Селянин

Теория государства и права. Ответы на экзаменационные вопросы

Антон Селянин

Теория государства и права. Ответы на экзаменационные вопросы

«Научная книга»

2009

Селянин А. В.

Теория государства и права. Ответы на экзаменационные вопросы / А. В. Селянин — «Научная книга», 2009

В настоящее пособие включены краткие ответы на вопросы по теории государства и права. Пособие составлено на основе новейшего законодательства РФ и международных договоров РФ и полностью соответствует программе курса «Теория государства и права».Целью настоящего пособия является оказание помощи в изучении теории государства и права, подготовке к сдаче курсовых экзаменов.Книга предназначена для студентов всех форм обучения высших и средних специальных учебных заведений юридического профиля.

© Селянин А. В., 2009
© Научная книга, 2009

Содержание

1. Предмет и метод теории государства и права 5
2. Теория государства и права в системе юридических наук и ее соотношение с другими гуманитарными науками 7
3. Функции правовой культуры 9
4. Классификация правовых норм 10
5. Происхождение права 12
6. Причины и формы возникновения государства у разных народов мира 14
7. Структура правовой культуры 16
8. Основные теории происхождения государства 18
9. Гражданское общество 19
10. Политическая власть как особая разновидность социальной власти 21
Конец ознакомительного фрагмента. 22

Антон Викторович Селянин
Теория государства и права. Ответы на экзаменационные вопросы

1. Предмет и метод теории государства и права

Предмет той или иной науки – это круг основных, наиболее существенных вопросов, которые она изучает. Любая наука имеет свойственный только ей одной предмет, которым и определяются самостоятельность, своеобразие и особенности той или иной науки, ее отличие от других.

Предмет рассматриваемой науки «Теория государства и права» **имеет свои особенности**:

1) теория государства и права изучает государство и право в целом, в их наиболее общем виде. Она исследует общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права как единых и целостных систем;

2) основные коренные вопросы. Круг вопросов, относящихся к предмету теории государства и права, не ограничивается их закономерностями. Эти вопросы должны характеризовать и раскрывать государство и право в целом, изучать и разрабатывать сущность, типы, формы, функции, структуру и механизм действия государства и права, правовой системы;

3) общая теория. В данном случае теория государства и права разрабатывает и формулирует основные теоретические понятия или категории юриспруденции, которыми руководствуются и пользуются все без исключения науки о государстве и праве; многими из них оперирует правотворческая и правоприменительная практика;

4) единство науки. Теория государства и права – наука, предмет которой составляют государство и право, государственные и правовые явления в их взаимосвязи, взаимопроникновении и взаимодействии.

Необходимо отметить, что предмет теории государства и права составляют:

1) закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права;

2) сущность, типы, формы, функции, структура и механизм действия государства и права, правовая система;

3) основные государственно-правовые понятия, общие для всей юридической науки.

Метод теории государства и права представляет собой способы, приемы, средства изучения. Методы можно разделить на общие, используемые большинством наук, и частные, применяемые для изучения отдельных наук или некоторых разделов и сторон конкретной науки.

Среди общих методов изучения теории государства и права следует отметить исторический и логический методы. Совпадая по конечной цели исследования, исторический и логический методы различаются между собой исходными материалами, а также непосредственными задачами исследования. Первый метод характеризуется конкретно-историческими, историко-эмпирическими формами изложения материала, второй – абстрактно-теоретическими формами.

Наряду с общими теория государства и права пользуется также и частно-научными методами современного познания, а именно методами:

1) системно-структурного анализа. Данный метод исходит из того, что:

а) система представляет собой целостный комплекс взаимосвязанных элементов;

б) система образует единство со средой;

в) любая исследуемая система, как правило, представляет собой элемент системы более высокого порядка;

г) элементы любой исследуемой системы в свою очередь обычно выступают как системы более низкого порядка;

2) функциональным. Он используется для выделения в государственно-правовых системах составляющих структурных частей с точки зрения их социального назначения, роли, функций, связи между ними;

3) статистическим. Данный метод основывается на количественных способах получения данных;

4) моделирования. Он направлен на воспроизведение структур механизма функционального действия государства и права, процессов демократии и правового регулирования;

5) конкретных социологических исследований, осуществляемый на основе единства системно-структурного, функционального, статистического методов и метода моделирования;

6) сравнительным и др.

2. Теория государства и права в системе юридических наук и ее соотношение с другими гуманитарными науками

Теория государства и права неразрывно связана с различными гуманитарными науками. Во-первых, она разрабатывает основные, фундаментальные понятия, используемые другими науками (государственное (конституционное), административное, трудовое, гражданское право, гражданский процесс и др.), во-вторых, в процессе исследования своего предмета теория государства и права опирается на данные других юридических наук.

Примером такой взаимосвязи может быть связь рассматриваемой науки с историей государства и права, которая изучает государственные институты и законодательство отдельных стран, регионов в различные временные периоды. В то же время последняя опирается на понимание разрабатываемых теорией государства и права общих представлений о закономерностях возникновения и развития государства и права, о понятии государства, права, их сущности, о формах государственного правления, государственного механизма и его структуры, об источниках права, закона, отрасли права и т. д.

Также необходимо отметить взаимосвязь теории государства и права с международным правом и другими науками о государстве и праве.

Теория государства и права органически связана и со многими гуманитарными науками. Прежде всего она связана с историей, изучающей прошлое человечества во всей его конкретности и многообразии. Так, выясняя причины происхождения государства и права и исследуя их поступательное развитие, теория государства и права опирается на конкретные данные исторической науки. Сюда относятся сведения о первобытном обществе, просуществовавшем на Земле более миллиона лет, о социально-экономических условиях возникновения государства в различных странах и регионах мира примерно 6000 лет назад.

Теория государства и права и экономические науки. Последние изучают производственные отношения и экономические законы, регулирующие развитие исторически сменяющих друг друга социально-экономических формаций, теория государства и права в данном случае исходит из предпосылки, что государство и право представляют собой важные неотъемлемые части надстройки над экономическим базисом общества, рассматривает все государственно-правовые явления в органической связи с экономическими условиями жизни людей, раскрывает их активное обратное воздействие на экономику.

Теория государства и права и политология.

Политология изучает политику и политические системы современного мира. Основываясь на политологических данных о политической системе общества, теория государства и права рассматривает ее с точки зрения места и роли в ней государства, характерных черт и особенностей, отличающих его от партий, общественных организаций и других звеньев политической системы, правовых форм возникновения и деятельности государства. В свою очередь политология использует положения и выводы теории государства и права по вопросам понимания политической власти и государства, функций и механизма государства, форм государственного правления и национально-государственного устройства, политического режима, законности и правопорядка и т. д. Необходимо отметить, что углубление обратной связи между теорией государства и права и частными или структурными юридическими науками ведет к возрастанию роли последних не только в профессиональной, но и в общетеоретической подготовке студентов-юристов. Тесное соотношение теории государства и права с другими гуманитарными науками обогащает ее содержание, поднимает ее социальную ценность, позволяет ей эффективно воздействовать на расширение кругозора и развитие интеллектуального потен-

циала студентов-юристов, прививая одновременно с правовой и ценности общечеловеческой культуры.

3. Функции правовой культуры

При рассмотрении данного вопроса следует отметить, что под правовой культурой понимается особое социальное явление, которое может быть воспринято как правовое состояние личности и общества, являющееся, несомненно, показателем развитости общества не только в сфере права, но и в других областях.

Правовая культура в реальной жизни выполняет одновременно несколько специфических функций:

1) **познавательно-преобразовательную функцию**, которая связана с теоретической и организаторской деятельностью по формированию правового государства и гражданского общества. Она призвана содействовать согласованию общественных, групповых и личных интересов, поставить человека в центр общественного развития, создать ему достойные условия жизни и труда, обеспечить социальную справедливость, политическую свободу, возможность всестороннего развития;

2) **праворегулятивную функцию**, направленную на обеспечение устойчивого, слаженного, динамичного и эффективного функционирования всех элементов правовой системы, а следовательно, и общества в целом. Регулятивная функция реализуется через правовые и другие социальные нормы. Благодаря этой функции правовая культура обеспечивает подчинение социальных стремлений и идеалов, взаимность прав и обязанностей граждан, вносит элемент упорядоченности в эти отношения;

3) **ценностно-нормативную функцию** правовой культуры, которая выражается с помощью системы аксиологических характеристик. Она проявляется в разнообразных фактах, которые приобретают ценностное значение, отражаясь в сознании действующих индивидов и человеческих поступках, социальных институтах. Исходя из этого правовые нормы, другие составляющие правовой культуры общества выступают объектами оценки.

Здесь идет речь о ценностях в праве и самом праве как ценности;

4) **правосоциализаторскую функцию,** изучаемую через призму формирования правовых качеств личности. Безусловно, на этот процесс существенное влияние оказывает правовая действительность. Вместе с тем необходима целенаправленная правовоспитательная работа, важны мероприятия по организации юридического просвещения населения, оказанию ему юридической помощи, активизации процессов самовоспитания личности;

5) **коммуникативную функцию**. Она обеспечивает общение граждан в юридической сфере, существует через это общение и влияет на него. Здесь имеется в виду не только непосредственное общение граждан в сфере действия, права, но и косвенное «общение» с лицами, принадлежащими к прошлым поколениям, или с нашими современниками, с которыми мы лично незнакомы или которые отделены от нас расстоянием и временем;

6) **прогностическую функцию**, охватывающую правотворчество и реализацию права, обеспечение правомерного поведения граждан, их социальной активности, включает анализ тенденций, характерных для всей правовой системы. В настоящее время элементы научного прогнозирования и планомерности (например, в законодательной деятельности) усиливаются, хотя логика и последовательность разработки и принятия законодательных актов еще оставляют желать лучшего. Истинная функция предвидения в правовой области заключается не только в определении наиболее подходящих средств для достижения правовых культурных целей, но и в предсказании возможных последствий, объяснении необходимости возникновения новых правовых ценностей. Исходной предпосылкой прогнозирования развития правовой культуры выступает исследование не только наличного состояния правовых ценностей, но и поиск путей, устраняющих противоречия в законодательстве и правовой системе, обеспечивающих правовое развитие личности.

4. Классификация правовых норм

Юридические нормы можно подразделить на виды по различным основаниям:

1) **по функциональной роли:**

а) общие нормы – предписания, которые присущи общей части той или иной отрасли права и распространяются на все или большую часть институтов соответствующей отрасли права;

б) специальные нормы. Они относятся к отдельным институтам той или иной отрасли права и регулируют какой-либо определенный вид родовых общественных отношений с учетом присущих им особенностей, специфики, конкретных условий и т. п. Специальные нормы детализируют общие, корректируют временные и пространственные условия их реализации, способы правового воздействия на поведение личности;

2) **по предмету правового регулирования юридические нормы подразделяются на нормы различных отраслей права**, такие как:

а) государственное;

б) административное;

в) финансовое;

г) земельное;

д) гражданское;

е) гражданско-процессуальное;

ж) трудовое;

з) уголовное и иные.

Отраслевые нормы делятся на:

а) материальные;

б) процессуальные, которые регламентируют процедуру, порядок, формы и методы реализации норм материального права;

3) **по методу правового регулирования нормы права классифицируются на:**

а) императивные, или категорические, строго обязательные, не допускающие отступлений и иной трактовки предписания. Ими является подавляющее большинство норм права, относящихся к различным его отраслям;

б) диспозитивные, которые предписывают вариант поведения, но при этом предоставляют субъектам возможность в пределах законных средств урегулировать отношения по своему усмотрению. Суть такой более широкой правовой автономии заключается в том, что сторонам предоставляется возможность самим договориться о своих взаимных правах и обязанностях. Если они не сделают этого, предписывается определенный обязательный вариант поведения. Диспозитивные нормы свойственны многим отраслям российского права, однако в наибольшей мере они присущи гражданскому праву, т. к. метод правового регулирования базируется на автономном положении субъектов;

в) поощрительные. Это предписания относительно предоставления мер поощрения за одобряемый государством и обществом полезный для них вариант поведения субъектов, заключающийся в добросовестном выполнении своих юридических и общественных обязанностей;

г) рекомендательные, устанавливающие варианты желательного с точки зрения государства урегулирования общественных отношений, для обеспечения реализации которых адресаты данных рекомендаций проводят соответствующие их компетенции мероприятия с учетом своих местных условий, возможностей и резервов. Субъекты – адресаты рекомендательных норм разнообразны, но согласно сложившейся практике российского права главным образом ими являются кооперативные организации и государственные предприятия;

4) **по субъекту правотворчества они подразделяются на:**

а) законодательные нормы, обладающие высшей юридической силой;

б) подзаконные нормы, содержащиеся в подзаконных нормативных актах, издаваемых на основе закона;

5) **по сфере действия юридические нормы разграничиваются на нормы:**

а) общего действия;

б) ограниченного действия;

в) локальные.

Классификация юридических норм способствует практическому использованию их богатейших, разносторонних возможностей в совершенствовании правового регулирования, а следовательно, и постоянно возрастающей роли в развитии общества.

5. Происхождение права

Прообразом права можно назвать **обычаи**. Они регулировали отношения в первобытном обществе и передавались из поколения в поколение, закрепляя наиболее устоявшиеся варианты поведения людей в конкретных жизненных ситуациях. **Обычаями регламентировались** все сферы деятельности первобытного человека. Они действовали в комплексе с возникшими позднее нормами морали как представлениями о добре и зле, честном и бесчестном, а также в соответствии с религиозными верованиями. Обычаи часто облекались в форму религиозных обрядов и поддерживались не только силой общественного мнения, авторитетом старейшины, сложившейся привычкой, жизненной необходимостью, но и угрозой наказания свыше.

Обычаи, нормы морали, а также религиозные заповеди, выражали и защищали прежде всего коллективный интерес. Личность вне общества была ничем. Однако переход к производящей экономике настолько повысил производительность индивидуального труда, что преобразовалась вся система социальных отношений, изменилось само положение человека в обществе.

Интересы каждого собственника должны быть гарантированы от возможного произвола и обмана со стороны других лиц. В роли подобного гаранта выступали и выступают органы, представляющие общество и наделенные для управления его жизнедеятельностью определенными властными полномочиями. Эту роль сначала выполняли вожди и другие властные органы первобытно-общинного строя, а впоследствии и церковь.

Социальная природа обычаев, морали и религиозных норм мало отвечала специфике формирующихся отношений. Они не фиксировали ни должного положения общественных и частных интересов, в котором так нуждалась нарождающаяся система социальных связей, ни четкого, детального закрепления прав и обязанностей.

Формированию права активно способствовало и **имущественное расслоение общества**. Представители нарождающегося класса имущих были крайне заинтересованы в создании таких социальных норм, которые бы не только защищали, но и выражали их частные интересы. Для этого, обеспечив себе экономическое господство, они постепенно ограничивали круг лиц, участвующих в выработке общеобязательных правил поведения, и благодаря своему положению в обществе добились изменения бытовавших ранее эквивалентных зависимостей, получив возможность материально откупиться за совершенное правонарушение.

По мере усиления публичной власти, роста численности формирующегося государственного аппарата и обособления его от общества основная масса населения устраняется от формирования содержания правовых предписаний. Это становится уделом избранных. Баланс интересов, фиксирующихся в юридических нормах, перераспределяется в сторону лиц, осуществляющих экономическое и политическое господство в обществе.

Несмотря на многообразие правовых систем, **право как особая разновидность социальных норм весьма существенно отличается от социальных норм первобытно-общинного строя:**

1) обычаи создавались всем обществом, а право формируется либо непосредственно государством, либо с участием иных социальных организаций (общественных, корпоративных, церкви и т. п.) и под его контролем;

2) обычаи выражали общую волю и защищали общественный интерес, право является выражением воли и баланса общественных, корпоративных и личных интересов членов общества;

3) обычаи носили в основном нефиксированную форму, право в свою очередь получает свое внешнее выражение и закрепление в виде различного рода нормативных актов, прецедентов, договоров с нормативным содержанием, правовых обычаев;

4) обычаи охранялись от нарушений всем обществом, право же обеспечивается специально созданным аппаратом принуждения, организационной и экономической мощью всего государства.

6. Причины и формы возникновения государства у разных народов мира

Необходимо отметить, что процесс формирования государства в различных странах шел по-разному. Так, **выделяется три основные формы возникновения государства:**

1) афинская. Возникновение государства в Афинах шло классическим путем, т. е. из внутренних противоречий. Этапное значение в этом процессе имели реформы Тезея, Солона и Клисфена. Тезей учредил центральную власть и вне зависимости от родовой принадлежности поделил население на три класса: эвпатридов (благородных), геоморов (земледельцев) и демиургов (ремесленников). Благородные при этом наделялись исключительным правом замещения должностей. Солон в основу деления граждан на четыре класса положил имущественный ценз (размер и доходность землевладения). Управленческие должности могли занимать лишь представители трех высших классов, а наиболее ответственные – только представители первого. Четвертый класс имел лишь право выступать и голосовать на народном собрании. Клисфен разделил всю территорию Аттики на 100 самоуправляющихся общин-округов (демов), во главе которых стояли старейшины (демархи);

2) древнеримская. Формированию государства древних римлян способствовала борьба между патрициями, составлявшими коренную римскую аристократию, и плебеями, бесправным пришлым населением, не допускавшимся к управлению обществом;

3) древнегерманская. Возникновение государства древних германцев ускорилось завоеванием огромной территории Римской империи, для управления которой органы власти родового строя не были приспособлены. В тех исторических условиях нельзя было ни принять многочисленное население римлян в родовые объединения, ни господствовать над ними. Объективно необходима становится иная организация публичной власти, стоящая над обществом и располагающая разветвленным аппаратом управления.

Степень влияния различных факторов (разделения труда, частной собственности, классов) на формирование государства различных народов проявляется по-разному. Если в Афинах их совокупное воздействие было максимальным, то в странах Азии и Древнего Востока ни частная собственность, ни классы не оказали существенного влияния на строительство государства. Напротив, оно само стало мощным катализатором формирования привилегированных групп и слоев.

В этих странах основным условием выживания родоплеменных общин было скоординированное выполнение ими грандиозных ирригационных и иных общественных работ. Межобщинные органы управления этими работами, общинные администраторы и составили основу складывающегося аппарата государственной власти.

При всем многообразии форм возникших государств всем **им присущи некоторые свойства, которые весьма существенно отличали их от первобытной организации публичной власти**:

1) первобытно-общинная организация власти основывалась на кровном родстве всех членов родо-племенного объединения, государство – на территориальной общности своих граждан или подданных. Территория предопределяет пространственные пределы, границы, отделяющие одно государство от другого, порядок формирования и структуру органов государства, их задачи и функции;

2) государство – это особая организация публичной власти, которая уже не совпадает со всем населением, носит политический характер. Если общественная власть первобытного строя выражала интересы всего общества и в ее формировании принимало участие все взрос-

лое население, то политическая власть представляет в первую очередь корпоративные интересы определенной части, социальной группы, класса;

3) для содержания многочисленного аппарата государственных служащих, представляющего политическую власть, налоги, сборы, различные обложения становятся необходимыми.

7. Структура правовой культуры

Структурными элементами правовой культуры выступают компоненты юридической действительности:

1) право;

2) правосознание;

3) правовые отношения;

4) законность;

5) правопорядок;

6) правомерная деятельность субъектов. Элементы, образующие правовую культуру общества, одновременно включены и в другие структуры. Более того, эти элементы выступают составными компонентами нескольких различных систем.

Особого внимания заслуживает деятельная сторона правовой культуры. **При этом необходимо прежде всего иметь в виду две области деятельности:**

1) непосредственно правовую сферу;

2) сферу неправового характера, но связанную с областью действия права.

Структура правовой культуры личности весьма многогранна. Здесь можно вести речь о нескольких плоскостях структуры: формах выражения, социальном уровне, содержании и т. д. Юридическая образованность личности выражается в трех состояниях – правовых и культурных ориентациях, творческой деятельности по их реализации и в полученных результатах реализации. Структура правовой культуры личности выступает в двуедином качестве (как то: тип человеческой деятельности и ее ориентация на право, отрасль, отдельный закон). При оценке правовой культуры личности важно учитывать уровень и глубину познания правовых явлений, овладение ими. Здесь выделяются обыденный, профессиональный (специальный) и теоретический уровни правовой культуры. Обыденный уровень ограничен повседневными рамками жизни людей при их соприкосновении с правовыми явлениями. С помощью такой культуры нельзя объективно осмыслить и оценить все стороны правовой практики. Однако будет ошибкой рассмотреть ее как потенциально дефектную, второразрядную. Профессиональный уровень складывается у лиц, которые специально занимаются правовой деятельностью. При непосредственном, каждодневном соприкосновении с правовыми понятиями и явлениями у юристов вырабатывается профессиональная правовая культура. Им свойственна более высокая степень знания и понимания правовых проблем, задач, целей, а также профессионального поведения. Правовая культура теоретического уровня представляет собой научные знания о сущности, характере и взаимодействии правовых явлений вообще, всего механизма правового регулирования, а не каких-то отдельных направлений. Она вырабатывается коллективными усилиями ученых-философов, социологов, юристов, общественным опытом практических работников. Теория правовой культуры как форма концептуального осознания потребностей общества в правовом регулировании тех или иных сфер жизни может и должна являться идейно-теоретическим источником права. Законотворчество и законоприменение компетентными органами предполагают достаточно высокий теоретический уровень правовой культуры. Обыденный, профессиональный и теоретический уровни правовой культуры тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены.

В правовой культуре личности можно выделить три категории, которые находятся в неразрывном единстве, такие как:

1) идейно-теоретические правовые представления. Это система взглядов на действующее или желаемое право, явления, на правовую жизнь в целом;

2) позитивные правовые чувства, представляющие собой правовое чувство, которое вместе с настроением, психологическим складом, привычками и традициями в сфере действия

права составляют социально-правовую психологию. Позитивное ее проявление и выступает элементом правовой культуры. В теоретическом, системном выражении правовые представления составляют правовую теорию, которая выступает ведущей стороной правовой культуры. Позитивные эмоциональные отношения личности к праву и правовом понятиям;

3) творческая деятельность индивида в правовой сфере.

8. Основные теории происхождения государства

Существует множество теорий происхождения как государства, так и права. Такое многообразие объясняется тем, что человечество издавна интересовалось вопросами, касающимися государства и права. Ученые и мыслители различных исторических периодов выдвигали множество теорий относительно, в частности, происхождения государства. К ним можно отнести: Аристотеля, Ф. Аквинского, Филмера, Н.К. Михайловского, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.Ж. Руссо, Н.И. Радищева, Е. Дюринга, К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина и др. Все теории выдвигались в различные периоды времени и изменялись в зависимости от развития экономики, развития общественных отношений и т. д.

Основными теориями происхождения государства являются:

1) **теологическая.** Основу данной теории составляла идея о божественном начале в государстве и праве. Эти институты являются результатом проявления божественной воли, воплощением власти Бога на земле. В данном случае утверждалось, что любая власть производна от власти церкви, власти религиозных организаций, а народ в свою очередь должен беспрекословно повиноваться всем велениям государственной воли;

2) **патриархальная**. Согласно утверждениям Аристотеля государство представляло собой своеобразную разросшуюся семью. В данном случае власть монарха отождествлялась с властью отца в семье, который заботится о членах своей семьи (подданных государства) и обеспечивает их послушание. Последние в свою очередь во всем должны подчиняться главе семьи;

3) **договорная.** Согласно данной теории государство возникло в результате общественного договора. Он возник из-за того, что люди пребывали в состоянии «война всех против всех» и постоянно нарушались их права. Так, после осознания людьми необходимости создания такого образования, которое обеспечило бы их защиту, возник названный общественный договор, по которому люди добровольно передавали часть своих прав государству, а последнее в свою очередь обязывалось защищать участников договора;

4) **теория насилия**. В соответствии с данной теорией государство возникло как результат насилия, путем завоевания слабых и беззащитных племен более сильными и организованными. По мнению представителей данной теории, государство более необходимо слабым племенам, нежели сильным. Будучи инструментом организации и управленческого воздействия завоевателей, государство становится мощным средством защиты завоеванных от возможных посягательств со стороны других сильных племен;

5) **психологическая**. Возникновение государства объясняется свойствами человеческой психики, потребностью индивида жить в коллективе, его стремлением к поиску авторитета, указаниями которого можно было бы руководствоваться в повседневной жизни, желанием повелевать и подчиняться. Для обоснования своей идеи сторонники данной теории ссылаются на исторические примеры зависимости человеческого сознания от авторитета вождей, религиозных и политических деятелей, царей, королей и других лидеров;

6) **марксистская**. Согласно этой теории государство есть результат изменения социально-экономических отношений, способа производства, итог возникновения классов и обострения борьбы между ними. Оно выступает средством угнетения людей, поддержания господства одного класса над другими. Однако с уничтожением классов отмирает и государство.

Существуют и другие теории происхождения государства. Не все они могут претендовать на абсолютную достоверность. Каждая из них обладает своими недостатками, которые обусловливаются тем периодом истории, в котором они имели место быть, уровнем развития социально-экономических отношений, идеологиями и другими показателями.

9. Гражданское общество

Термин «гражданское общество» выражает определенный тип общества, его социально-экономическую, политическую и правовую природу, степень развитости, завершенности. Иначе говоря, под этим понятием разумеется общество, отвечающее ряду выработанных историческим опытом критериев. Это более высокая ступень в развитии социальной общности, мера его зрелости, разумности, справедливости.

Идея гражданского общества слабо распространена в широких массах, в общественном сознании. Гораздо больше утвердилась идея правового государства.

Под гражданским обществом понимается особая сфера отношений главным образом имущественных, рыночных, семейных, нравственных, которые должны были находиться в известной независимости от государства. В этом смысле гражданское общество толковалось и как цивильное, частное, приватное, т. е. такое, в котором, помимо официальных институтов, существует неподконтрольный им уклад жизни – область реализации интересов отдельных индивидов и их объединений, взаимоотношения товаропроизводителей и потребителей. Речь шла о невмешательстве власти в гражданские дела личности, частную жизнь людей. Имелась в виду обособленная социальная среда свободного предпринимательства, инициативы, предприимчивости, где государство должно было выполнять лишь роль ночного сторожа, арбитра, надсмотрщика. Гражданское общество мыслилось как своего рода синоним сугубо рыночных отношений и других форм деятельности, не отождествляемых с официальной властью.

По Гегелю, **гражданское общество** – это прежде всего система потребностей, основанная на частной собственности, а также религия, семья, сословия, государственное устройство, право, мораль, долг, культура, образование, законы и вытекающие из них взаимные юридические связи субъектов.

Вопрос о гражданском обществе был исторически поставлен как вопрос о наиболее разумном и целесообразном устройстве человеческого бытия.

Речь шла о новом этапе развития цивилизации, новом витке общественного процесса, который должен был получить адекватное официальное признание и выражение. При этом во всех предлагаемых моделях и концепциях четко доминировал главный лейтмотив – собственность и отказ государства от претензий на роль единственного организатора и координатора, от стремления держать в своих руках все социальные нити и связи.

Существует ряд наиболее общих идей и принципов, лежащих в основе любого гражданского общества, независимо от специфики той или иной страны:

1) экономическая свобода, многообразие форм собственности, рыночные отношения;

2) безусловное признание и защита естественных прав человека и гражданина;

3) легитимность и демократический характер власти;

4) равенство всех перед законом и правосудием, надежная юридическая защищенность личности;

5) правовое государство, основанное на принципе разделения и взаимодействия властей;

6) политический и идеологический плюрализм, наличие легальной оппозиции;

7) свобода слова и печати, независимость средств массовой информации;

8) невмешательство государства в частную жизнь граждан, их взаимные обязанности и ответственность;

9) классовый мир, партнерство и национальное согласие;

10) эффективная социальная политика, обеспечивающая достойный уровень жизни людей.

Гражданское общество не государственно-политическая, а главным образом социально-экономическая и личная, частная сфера жизнедеятельности людей, реально складыва-

ющиеся отношения между ними. Это свободное демократическое правовое цивилизованное общество, где нет места режиму личной власти, классовой ненависти, тоталитаризму, насилию над людьми, где уважаются закон и мораль, принципы гуманизма и справедливости.

10. Политическая власть как особая разновидность социальной власти

Государство представляет собой особую публичную власть, не сливающуюся с обществом, отделенную от него. Тем не менее данную категорию следует рассматривать как производную, нашедшую свои корни именно в обществе. Поэтому политическую власть необходимо рассматривать как особую разновидность социальной власти.

Власть – это соответствующее характеру и уровню общественной жизни средство функционирования всякой социальной общности, заключающееся в отношении подчинения воли отдельных лиц и их объединений руководящей в данном сообществе воле. Чтобы разобраться в проблеме политической власти, необходимо понять, что такое власть вообще, т. е. рассмотреть власть как общесоциологиче-скую категорию. Власть присуща любой организованной, более или менее устойчивой и целенаправленной общности людей. Неотъемлемым элементом содержания любой власти является принуждение. Общественная власть немыслима без принуждения, которое в соответствии с исторической обстановкой и характером власти приобретает различные содержание и форму. Также необходимо отметить, что отношения по поводу власти, или властеотношения, носят волевой характер и с точки зрения своей структуры складываются из «господства – подчинения» и «руководства – подчинения». В зависимости от конкретно – исторических условий власть может либо выступать как сочетание отношений «господства – подчинения» и «руководства – подчинения», либо проявляться только в отношениях «руководства – подчинения». Политическая (государственная) власть представляет собой особую разновидность общественной власти. Термины «политическая власть» и «государственная власть», равно как и стоящие за ними понятия, – синонимы. Политическая власть в собственном смысле этого слова и есть власть государственная, т. е. такая, которая исходит от государства и реализуется не иначе как при его (прямом или косвенном) участии.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.