

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

31.05.2019 ИЖКА ПЕРВЫЙ
семестр 20

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ КУРС

№ № и и	Наименование дисциплины	Кол. часов	Фамилия преподавателя	Экзаменационная оценка	Дата сдачи	Подпись экзаменатора
1	Теория государства и права	56	Петренко А.В.			
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
0						

Шпаргалки

ЗАЧЕТ

Зачет

**Теория государства
и права. Шпаргалки**

«Издательство АСТ»

2012

Теория государства и права. Шпаргалки / «Издательство АСТ»,
2012 — (Зачет)

ISBN 978-5-271-45079-2

В книге кратко изложены ответы на основные вопросы темы «Теория государства и права». Издание поможет систематизировать знания, полученные на лекциях и семинарах, подготовиться к сдаче экзамена или зачета. Пособие адресовано студентам высших и средних образовательных учреждений, а также всем, интересующимся данной тематикой.

ISBN 978-5-271-45079-2

, 2012

© Издательство АСТ, 2012

Содержание

1. Понятие и основные черты науки теории государства и права	5
2. Предмет теории государства и права	6
3. Метод теории государства и права	7
4. Логические приемы в методологии ТГП	8
5. Специальные и частные методы в познании права и государства	9
6. Теория государства и права в системе гуманитарных наук	10
7. Теория государства и права в системе юридических наук	11
8. Функции теории государства и права	12
9. Общая характеристика теорий происхождения государства и права	13
10. Договорная теория происхождения государства	14
11. Историко-материалистическая теория	15
12. Общественное устройство, власть и управление в первобытном обществе	16
13. Социальная организация первобытнообщинного строя	17
14. Современные трактовки происхождения государства	18
15. Общественное разделение труда как фактор возникновения государства	19
16. Военная демократия как черта перехода к государству	20
17. Протогосударство	21
18. Особенности восточного пути образования государства	22
19. Европейский путь образования государства	23
20. Причины появления государства	24
21. Признаки зарождения государства	25
22. Понятие и признаки развитого государства	26
23. Историческая эволюция концепции сущности государства	27
24. Понятие и свойства государственной власти	28
25. Теоретические обоснования сущности государства	29
26. Формационный подход в типологии государства	30
27. Цивилизационный подход в типологии государства	31
28. Соотношение типа и формы государства	32
29. Монокрайтическая форма государства	33
30. Поликрайтическая форма государства	34
Конец ознакомительного фрагмента.	35

Составитель Андрей Витальевич Петренко Шпаргалки. Теория государства и права

1. Понятие и основные черты науки теории государства и права

Термин «теория государства и права» употребляется в двух значениях: широком и узком. В широком смысле под ним понимают все учение о государстве и праве, иными словами, юридическую науку в целом. Но обычно в этом значении используют такие понятия, как «юридическая наука», «правоведение», «юриспруденция». В узком смысле под теорией государства и права (ТГП) понимают *одну из юридических дисциплин*, которую так и называют – теория государства и права. Эта дисциплина являет собой **совокупность знаний и представлений об общих закономерностях возникновения, развития и функционирования государства и права.**

Как юридическая дисциплина эта наука имеет следующие черты:

1. Теория государства и права относится к **гуманитарным** наукам, поскольку изучает общественные явления – государство и право, которые непосредственно связаны с человеком.

2. Теория государства и права является **политико-юридической** дисциплиной, потому что изучает два явления: государство и право. Первое явление, т. е. государство, – политическое, второе явление, т. е. право – юридическое. Таким образом, ТГП носит двойственный, политико-юридический характер.

3. Теория государства и права является **единой наукой о государстве и праве**: хотя сами государство и право неравнозначны, но они связаны друг с другом и не существуют одно без другого.

4. Теория государства и права считается **общей наукой о государстве и праве**, хотя далеко единственной, изучающей государство и право. В отличие от других юридических наук она занимается изучением наиболее общих вопросов и наиболее общих закономерностей возникновения, развития и функционирования государства и права.

5. Теория государства и права относится к **фундаментальным юридическим наукам**, поскольку не занимается изучением прикладных, сугубо практических вопросов, а формирует основополагающие, фундаментальные знания о государстве и праве.

6. Теория государства и права является **методологической наукой**, поскольку она связана с формированием мировоззрения и оценкой окружающих нас явлений действительности, так же, например, как и философия.

2. Предмет теории государства и права

Ответ на этот вопрос заключается в самом названии дисциплины теории государства и права, это и есть **государство и право**, которые изучаются этой наукой.

Однако государство и право изучаются не только теорией государства и права, но и многими другими науками, как *юридическими*, так и *не юридическими* (например, социологией, политологией, историей). Поэтому принято считать, что *государство и право являются объектом исследования различных наук, каждая из которых имеет в этом объекте свой предмет*.

Социология занимается социологическими вопросами государства и права, *политология* – политическими, *история* – историческими. Для *теории государства и права* предметом изучения являются наиболее общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права. Причем это наиболее общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права не какой-то одной, отдельно взятой страны, а государства и права в целом.

Теория государства и права формирует само *понятие* государства и права, выясняет *причины* их возникновения, *особенности* развития, а также выясняет, как они *функционируют* и какую *роль* играют в общественной жизни.

Не стоит думать, что общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права полностью исчерпывают круг вопросов в предмете теории государства и права. Это *основной*, но отнюдь не единственный перечень вопросов. Кроме указанного, теория государства и права изучает вопросы, касающиеся *общих связей государства и права* с иными *общественными явлениями* (экономикой, политикой, культурой, моралью и т. д.) и *личностью* (людьми), а также вопросы, относящиеся к *характеристике* различных *государственно-правовых явлений*, возникающих вследствие функционирования государства и права (правотворчества, правоотношений, законности, правопорядка и др.).

Так что, если *обобщить сферу исследований теории государства и права*, можно сказать, что предметом данной науки являются наиболее общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства, права и других государственно-правовых явлений, а также общие связи государства и права с различными общественными явлениями и личностью.

3. Метод теории государства и права

Методом науки теории государства и права является совокупность подходов, принципов и приемов, на которых основывается данная наука и которые она использует при исследовании своего предмета. *В составе метода теории государства и права выделяют три элемента*: философские подходы, принципы познания и приемы (методы) исследования.

Философские подходы составляют *методологическую основу* теории государства и права. Методологическая основа современной отечественной теории государства и права характеризуется многообразием философских подходов или иными словами – *плюрализмом*. Если прежде в нашей стране превалировала только марксистско-ленинская философия, т. е. диалектический и исторический материализм, то сегодня российская теория государства и права может использовать любые философские подходы, которые помогают установлению научной истины.

К основным **принципам познания** современной отечественной теории государства и права относятся *принцип плюрализма, принцип объективности, принцип всесторонности и принцип историзма*.

Принцип плюрализма позволяет применить различные философские подходы при исследовании государственно-правовых явлений, используя различные взгляды философов всех времен и народов.

Принцип объективности требует изучать государство, право, другие государственно-правовые явления без личной предвзятости, основываясь только на реальных фактах во всей их широте и многообразии.

Принцип всесторонности позволяет исследовать государственно-правовые явления с различных сторон, с различных позиций, в их взаимосвязи с другими явлениями общественной жизни.

Принцип историзма обязывает нас изучать государство и право как с учетом их исторического развития, так и в конкретных исторических условиях.

Методы исследования подразделяют на *общие, специальные и частные*. К *общим методам* относят методы, выработанные философией: методы анализа, синтеза, моделирования, сравнительный, системный методы и др. К *специальным методам* относят математические, кибернетические, статистические, конкретно-социологические и др. К *частным методам* относят методы, которые вырабатываются самой теорией государства и права и другими юридическими науками: формально-юридический метод, метод сравнительного государственоведения, метод сравнительного правоведения и некоторые другие.

4. Логические приемы в методологии ТГП

Для познания и объяснения основных закономерностей государственно-правовых явлений теория использует следующие **логические приемы**, посредством которых *теоретические принципы* исследования переводятся в плоскость реальности, становятся работающей *теорией*.

Анализ выявляет структуру государства и права, фиксирует их составные элементы, устанавливает характер взаимосвязи между ними. Важным средством логического анализа государственно-правовой надстройки является метод *формализации*, позволяющий установить логические связи и отношения между исходными, определяющими ее элементами, отвлекаясь от второстепенных свойств и признаков государства и права.

Синтез используется для обобщения данных, которые получены в результате анализа изучаемых явлений. Синтезируя аналитические знания отдельных элементов государства и права, мы получаем представление о государстве и праве в целом.

Индукция заключается в познании отдельных сторон или свойств государства и права, на основе которого затем делаются обобщения различного уровня.

Дедукция позволяет посредством логических умозаключений *от общего к частному* выявить общие закономерности и свойства государства и права, а затем, расчленив их на группы, дать им научную оценку. Процесс исследования протекает в обратном порядке, характерном для индуктивного метода.

Гипотеза — это научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления, требующее проверки на опыте и теоретического обоснования для того, чтобы стать научной теорией. ТГП не только констатирует достигнутое, познанное наукой, но и выявляет глубинные закономерности государства и права и тенденции развития.

5. Специальные и частные методы в познании права и государства

Конкретно-социологический метод может быть использован при изучении различных сфер деятельности правовых и государственно-политических институтов, результативности принимаемых ими решений, своевременности и надежности правового регулирования или правовой охраны; позволяет глубоко, с учетом запросов общественной практики, подойти к решению многих традиционных государственно-правовых вопросов, а также поставить ряд новых проблем.

Сравнительно-правовой метод имеет важное значение в методологии государственного и правоведения. Реформирование и совершенствование государственно-политической и правовой практики невозможно без сопоставления сходных объектов познания, существующих одновременно или разделенных известным периодом времени. Сравнению могут быть подвергнуты государства или правовые системы различных исторических типов, различных стран и континентов, одной и той же страны на разных этапах ее существования, при этом для поиска истины необходимо анализировать количественные и качественные стороны объекта, теоретические и эмпирические его характеристики.

Формально-юридический метод является традиционным, свойственным юридической науке, выходящим из ее природы; составляет обязательную, необходимую ступень в научном познании права и государства, т. к. помогает описать, обобщить, классифицировать, систематизировать, передать полученное знание ясным, вполне определенным образом. Элементы этого метода можно обнаружить в других способах изучения права и государства, особенно таких формализованных, как правовое моделирование, математический, статистический.

Метод **правового моделирования** исходит из идеи подобия, из предположения, что между различными объектами могут устанавливаться взаимно однозначные соответствия, так что, зная характеристики одного из них (модели), можно с достаточной определенностью судить о другом (об оригинале).

Усложнение и расширение предмета исследования, новые запросы практики вынуждают обращаться ко всем точным, надежным и строгим методам исследования (*математические, математико-статистические, кибернетические и др. методики*). Математическая вооруженность предполагает высокий уровень теоретических (логических) и исторических исследований государственно-правовых явлений и процессов, существенно дополняя, но не подменяя последние.

6. Теория государства и права в системе гуманитарных наук

ТГП как наука гуманитарная взаимодействует с другими гуманитарными науками и так или иначе с ними связана.

К ним относятся *философия* (в основном социальная), *общая социология*, *экономическая теория*, *политология*, *культурология и история*, в которые частным образом входят вопросы государства и права. Кроме указанных дисциплин, со многими еще не перечисленными ТГП связана иногда не напрямую, а опосредованно, но тем не менее даже такая наука, как филология, иногда вынуждена опираться на положения теории государства и права, а из филологических исследований ТГП может черпать материал для развития собственных разработок.

Теория государства и права по отношению к гуманитарным наукам является наукой *частной*, т. к. предмет этой науки обычно не выходит за пределы государственно-правовых явлений. Но поскольку государственно-правовые явления и прежде всего государство и право изучаются теорией государства и права не изолированно, а в тесной связи с другими явлениями общественной науки, при изучении этих связей теория государства и права обращается к исследованиям других гуманитарных наук.

В свою очередь теория государства и права, являясь по отношению к другим гуманитарным дисциплинам наукой частной, вырабатывает положения и выводы о государственно-правовых явлениях, которые используются этими науками. Это связано с тем, что другие гуманитарные науки не занимаются специально вопросами, которые поднимает теория государства и права, но им необходимы исследования по общим вопросам в той или иной области государственно-правовых отношений. Теория государства и права, а также другие юридические науки такую информацию способны предоставить.

Таким образом происходит взаимодействие и обогащение различных гуманитарных дисциплин. Только в полной взаимосвязи современные гуманитарные науки могут выработать правильный взгляд как на исторические, так и на современные общественно-политические явления.

7. Теория государства и права в системе юридических наук

Систему юридических наук можно представить в виде пирамиды, разделенной на три уровня.

Нижний уровень составляют *прикладные юридические науки*: криминалистика, криминология, юридическая психология и некоторые другие, которые ближе всего стоят к практике и непосредственно ее обслуживают.

Средний уровень составляют *отраслевые и межотраслевые юридические науки*: конституционное, административное, гражданское, уголовное право и т. д., которые изучают различные отрасли права. Эти науки занимают смежное положение: хотя они тесно связаны с практикой (прежде всего с юридической), вместе с тем формулируют и теоретические положения фундаментального характера.

Верхний уровень составляют *теоретико-исторические науки* о государстве и праве: теория государства и права, история государства и права, история политических и правовых учений, которые более всего отстоят от практики, и поэтому их называют фундаментальными теоретико-историческими науками.

Более всего ТГП связана с *историей государства и права* и *историей политических и правовых учений*, в несколько меньшей степени – с *отраслевыми юридическими науками*, и только частично – с *прикладными юридическими дисциплинами*.

Зато для всех без исключения юридических наук положения и выводы ТГП являются *отправными, базовыми*. В то же время узкие отраслевые дисциплины, которые более углубленно и более конкретно изучают различные государственно-правовые вопросы, дают для теории государства и права необходимый для теоретических обобщений материал. И если говорить о взаимодействии теории государства и права с другими юридическими науками, следует учитывать, что это взаимодействие носит *двусторонний характер*, или, иными словами, имеет прямую и обратную связь.

8. Функции теории государства и права

Наиболее значимыми для характеристики науки теории государства и права являются пять функций: **гносеологическая (познавательная), практико-организационная, идеологическая, прогностическая и методологическая.**

Гносеологическая функция выражается в том, что теория государства и права осуществляет познание окружающего мира. Она познает государство, право и другие государственные и правовые явления, получает о них необходимые знания, объясняет их с научных позиций.

Практико-организационная функция (или праксеологическая) выражается в том, что теория государства и права должна обслуживать практику. Она вырабатывает рекомендации, направленные на совершенствование государственно-правового строительства, законодательства, юридической практики.

Идеологическая функция теории государства и права характеризуется тем, что эта наука аккумулирует различные идеи, взгляды, представления о государстве и праве, вырабатывает определенные идеологические ориентиры, связанные с объяснением государственно-правовых явлений.

Прогностическая функция состоит в том, что теория государства и права прогнозирует будущее государственно-правовых явлений. Выявляя закономерности их развития, теория государства и права способна давать прогнозы как на ближайшее будущее, так и на перспективу в виде научных гипотез.

Методологическая функция теории государства и права выражается в том, что эта наука выступает в качестве своеобразной методологической основы для всех других юридических наук: она исследует методологические вопросы всей юридической науки, формируя основные подходы в познании государственно-правовых явлений, т. е. выступает для других юридических наук в качестве философии государства и права, а также как наиболее общая наука в системе юридических дисциплин, она вырабатывает основополагающие государственно-правовые понятия, положения и выводы, которые используются другими юридическими науками в качестве базовых при исследовании своих предметов.

9. Общая характеристика теорий происхождения государства и права

Теологическая теория объясняет происхождение государства и права божественной волей. Ее представителями были многие религиозные деятели Древнего Востока, средневековой Европы (Фома Аквинский – XIII в.), идеологии ислама и современной католической церкви (неотомисты – Жак Маритен и др.). Она не раскрывает конкретных путей, способов реализации божественной воли, но отстаивает идеи незыблемости, вечности государства, необходимости всеобщего подчинения государственной воле как власти от Бога.

Патриархальная теория возникла в древности. Ее основателем был Аристотель (III в. до н. э.), однако подобные идеи высказывались и в сравнительно недавние времена (Фильмер, Михайловский и др.). Государство возникает из разрастающейся из поколения в поколение семьи, глава которой становится главой государства – монархом. Монарх является отцом всех своих подданных. Из теории вытекает вывод о необходимости подчиняться государственной власти.

Органическая теория возникла в XIX в. в связи с успехами естествознания, хотя подобные идеи высказывались значительно раньше. Так, некоторые древнегреческие мыслители, в т. ч. Платон (IV–III вв. до н. э.), сравнивали государство с организмом, а законы государства – с процессами человеческой психики. Представителями этой теории были Блюнчли, Г. Спенсер, Вормс, Прейс и др. Человечество возникает как результат эволюции животного мира от низшего к высшему. Дальнейшее развитие приводит к объединению людей в процессе естественного отбора (борьба с соседями) в единый организм – государство, в котором правительство выполняет функции мозга. Низшие классы реализуют внутренние функции (обеспечивают его жизнедеятельность), а господствующие классы – внешние (оборона, нападение).

Теория насилия возникла в XIX в. Ее представителями были Л. Гумплович, К. Каутский, Е. Дюринг и др. Они объясняли возникновение государства и права факторами военно-политического характера: завоеванием одним племенем (союзом племен) другого. Для подавления поработанного племени и создается государственный аппарат, принимаются законы. Возникновение государства рассматривается как реализация закономерности подчинения слабого сильному.

Психологическая теория возникла в XIX в. (Г. Тард, Л. И. Петражицкий и др.). Появление государства и права объяснялось проявлением свойств человеческой психики.

10. Договорная теория происхождения государства

Теория общественного договора (естественного права) была сформулирована в работах раннебуржуазных мыслителей – Г. Гроция, Т. Гоббса, Д. Локка, Б. Спинозы, Ж.-Ж. Руссо и других, т. е. в XVII–XVIII вв. До появления государства люди находились в «естественном состоянии» (неограниченная личная свобода, война всех против всех, всеобщее благоденствие и т. п.). В большинство концепций входит идея «естественного права» — наличия у каждого человека неотъемлемых, естественных прав, полученных от Бога или от Природы. Однако в процессе развития человечества права одних людей приходят в противоречие с правами других, нарушается порядок, возникает насилие. Чтобы обеспечить нормальную жизнь, люди заключают между собой *договор* о создании государства, добровольно передавая ему часть своих прав.

Общественный договор, создающий государство, понимался как согласие между изолированными до того индивидами на объединение, на образование государства, превращая неорганизованное множество людей в единый народ. Но это не *договор-сделка* с будущим носителем власти, а договор, имеющий *конститутивный* (устанавливающий) характер, создающий гражданское общество и государственное образование – политическую организацию: государство. Различали *первичный договор объединения* и *вторичный договор подчинения*, договор народа с князем или иным государственным органом. При этом общественный договор мыслился не как *исторический факт* подписания какого-либо конкретного документа, а как *состояние общества*, когда люди добровольно объединились в его государственно-организационную форму, как принцип, обосновывающий правомерность государственной власти.

В России представителем договорной теории был революционный демократ А. Н. Радищев (1749–1802), утверждавший, что государственная власть принадлежит народу, передана им монарху и должна находиться под контролем народа. Люди же, входя в государство, лишь ограничивают, а вовсе не теряют свою естественную свободу. Отсюда он и выводил право народа на *восстание* и *революционное ниспровержение монарха*, если тот допускает злоупотребление властью и произвол.

Руссо, Радищев обосновывали начала *народовластия, народного суверенитета*, поскольку первично власть принадлежала объединившемуся в государство народу и могла им быть отобрана от недобросовестного, некомпетентного правителя.

11. Историко-материалистическая теория

Историко-материалистическая теория связана с именами *К. Маркса* и *Ф. Энгельса*, но последние опирались на труды предшественников, таких как *Л. Морган*. Смысл этой теории в том, что государство возникает как результат *естественного развития* первобытного общества – прежде всего экономического, которое не только обеспечивает материальные условия возникновения государства и права, но и определяет социальные изменения общества, которые также представляют собой важные причины и условия возникновения государства и права.

Эта теория наиболее полно изложена в работе *Ф. Энгельса* «*Происхождение семьи, частной собственности и государства*», само название которой отражает связь явлений, обусловивших возникновение анализируемого феномена. В целом теория отличается четкостью и ясностью исходных положений, логической стройностью и, несомненно, представляет собой большое достижение теоретической мысли. Для марксистской теории характерен последовательный *материалистический* подход. Она связывает возникновение государства с частной собственностью, расколом общества на классы и классовым антагонизмом. Суть вопроса марксизм выражает в формуле: «*Государство есть продукт и проявление непримиримых классовых противоречий*».

Историко-материалистическая концепция включает *два подхода*. Один из них, господствовавший в советской науке, решающую роль отводил возникновению *классов*, антагонистическим противоречиям между ними, непримиримости классовой борьбы: государство возникает как продукт этой непримиримости, как орудие подавления господствующим классом других классов. Второй подход исходит из того, что *в результате экономического развития усложняются само общество*, его производительная и распределительная сферы, его «общие дела». Это требует совершенствования управления, что и приводит к возникновению государства.

12. Общественное устройство, власть и управление в первобытном обществе

Догосударственное, или *первобытное, общество* заняло в истории человечества более тридцати тысячелетий и прошло в своем развитии период зрелого первобытного общества, где первобытнообщинный строй существует в чистом виде, и период распада первобытного общества, когда идет процесс разложения первобытнообщинного строя и его постепенной замены государством.

Для общественного устройства зрелого первобытного общества характерны две *основные формы* объединения людей – *род и племя*. *Род (родовая община)* является исторически первой формой общественного объединения людей. Это был семейно-производственный союз, основанный на кровном или предполагаемом родстве, коллективном труде, совместном потреблении, общей собственности и социальном равенстве. *Племя* – более крупное и позднее общественное образование, возникающее с развитием первобытного общества и увеличением числа родовых общин.

Кроме родов и племен в первобытном обществе встречаются и такие *формы объединения* людей, как *фратрии и союзы племен*. *Фратрии (братства)* – это или искусственные объединения нескольких связанных родственными узами родов, или первоначальные разветвленные роды. *Союзы племен* – это объединения, возникавшие у многих народов, но уже в период разложения первобытнообщинного строя.

В родовой общине как первичной форме объединения людей власть, а вместе с ней и управление, выглядели так. *Основным органом и власти, и управления* было *родовое собрание*, состоявшее из всех взрослых членов рода. Оно решало все важнейшие вопросы жизни родовой общины. Для решения текущих, повседневных вопросов из числа наиболее авторитетных и уважаемых членов рода оно выбирало *старейшину* или вождя. Привилегиями по сравнению с другими членами рода он не обладал. Как все, он принимал участие в производственной деятельности и получал свою долю. В любое время он мог быть отстранен родовым собранием от занимаемой должности и заменен другим. Кроме старейшины или вождя родовое собрание избирало *военного предводителя* (военачальника) на время военных походов, а также *жрецов, шаманов, колдунов* и т. п., которые тоже не обладали привилегиями. **В племени** организация власти и управления была примерно такой же, как и в родовой общине.

Специального аппарата управления или принуждения, власти, оторванной от общества, здесь еще нет.

13. Социальная организация первобытнообщинного строя

При *первобытнообщинном строе* главным элементом социальной структуры был *род*, т. е. объединение людей, *основанное на кровном родстве*, общности имущества и труда. Главное отличие рода от иных общественных союзов первобытного мира – это был *не территориальный союз*, а именно *родственный*: на одной территории могли жить несколько родов, которые тем не менее ощущали себя независимыми (или враждебными) единицами общества. В роде чужих не было, только сородичи. Управлялся род *всей общностью его членов*, иначе это называется *самоуправлением*. Каждый член рода выполнял в нем какую-то функцию.

Главной чертой общинного самоуправления было *отсутствие должностных привилегий* и *выборность руководства*.

В то же время параллельно с родовой организацией возникали и общинные объединения не по признаку родства, а по признаку совместного проживания на территории или в результате общей профессиональной деятельности.

14. Современные трактовки происхождения государства

Современная *теория государства и права* не придерживается марксистских взглядов на происхождение государства, хотя считает правильным ряд положений этого учения. Однозначной трактовки вопросов происхождения государства в современной теории государства и права не существует. Можно выделить **три основные теории** происхождения государства: кризисную, дуалистическую и специализации.

Согласно **кризисной теории** (проф. А. Б. Венгров) государство возникает как итог неолитической революции – перехода человечества от экономики присваивающей к экономике производящей. Этот переход был вызван экологическим кризисом (отсюда название теории), который возник 10–12 тыс. лет назад. Это привело к расслоению общества, появлению классов и возникновению государства, которое и должно было обеспечить функционирование производящей экономики, новые формы трудовой деятельности, само существование человечества в новых условиях.

Дуалистическая теория (проф. В. С. Афанасьев и проф. А. Я. Малыгин) связывает процесс возникновения государства с неолитической революцией. Но в отличие от кризисной теории, она говорит о **двух путях возникновения государства** – восточном (азиатском) и западном (европейском). **Восточный путь**: государство формируется на основе сложившегося в первобытном обществе **аппарата управления**. Постепенно должностные лица, выполнявшие функции общественного управления, превращались в привилегированную замкнутую социальную прослойку, касту чиновников, ставшую основой государственного аппарата. **Западный путь**: ведущим государствообразующим фактором здесь было **разделение общества на классы**, в основе которого лежала **частная собственность** на землю, скот, рабов и другие средства производства.

Теория специализации (ее автор – проф. Т. В. Кашанина), не отвергая значения неолитической революции в образовании государства, акцентирует внимание на том, что государство есть результат специализации в управленческой сфере. По мнению автора этой теории, закон специализации – это закон развития окружающего мира. Частной формой проявления данного закона является разделение труда. **Экономическая специализация** заложила материальную основу для возникновения и постепенного развития **политической специализации**, которая и привела в конечном счете к возникновению государства.

15. Общественное разделение труда как фактор возникновения государства

При переходе к *производящей экономике* на смену *естественному* приходит *общественное* разделение труда, т. е. разделение труда между различными племенами или различными социальными группами: происходит

- выделение пастушеских племен (первое крупное общественное разделение труда);
- отделение ремесла от земледелия (второе крупное общественное разделение труда);
- появление купечества (третье крупное общественное разделение труда).

С первым общественным разделением труда возрастает *производительность* и появляется *избыточный продукт*. С ростом производительности и возникновением избыточного продукта теряет свое значение объединенный труд родовой общины. На первый план выдвигается *семья*, которая может существовать независимо от общины и без ее помощи. Материальные блага начинают оседать в отдельных семьях, что приводит к накоплению избыточного продукта, богатству и возникновению частной собственности (собственности отдельных семей). *Постепенно семья превращается в силу, противостоящую роду*. Из наиболее богатых семей формируется *родоплеменная знать*, в руках которой концентрируется не только богатство, но и власть.

С усложнением хозяйственной деятельности, с отделением ремесла от земледелия, развитием торговли и появлением купечества в обществе складываются самые разные *социальные категории* (страты): ремесленники, купцы, служители культов, разного рода управляющие и т. д. Общество из *социально однородного* превращается в *социально разнородное* с различными социальными прослойками, не равными по своему материальному и социальному положению. Создаются условия для появления *классов*, поскольку пленников перестают убивать или принимать в состав рода, а обращают в рабов, поскольку раб способен накормить не только себя, но и своего хозяина. В рабов начинают обращать и своих разорившихся соплеменников. С развитием ремесла и торговли, с великим переселением народов на территории родов и племен начинают оседать ремесленники, купцы и другие «пришлые» люди, не связанные какими-либо родственными узами с родами и племенами.

Все это делает невозможным нормальное функционирование *публичной власти* первобытного общества и требует ее замены новой публичной властью – *государственной*.

16. Военная демократия как черта перехода к государству

В развитии человеческого общества существовал период, когда были тесно переплетены черты отжившего *родоплеменного строя* и *зарождавшегося государства*. Такой период получил название *военной демократии* – это такая форма организации власти, при которой власть концентрируется в руках у военного руководства родоплеменных объединений. Главными предпосылками для перехода от самоуправления к военной демократии были:

- 1) начало захватнических войн между племенами или племенными союзами для получения рабов и присвоения территорий;
- 2) объединение родов в племена, а племен – в крупные устойчивые союзы племен;
- 3) усиление экономического неравенства членов рода;
- 4) нежелание элиты решать вопросы управления коллективно, прекращение народного волеизъявления, переход власти к советам старейшин.

Определить уровень развития первобытного общества и найти в нем черты военной демократии можно по следующим признакам:

1. Отдельные племенные территории сливаются в единую территорию племенного союза.
2. Органы общественного самоуправления начинают утрачивать свое значение, из орудия народной воли они превращаются в орудие угнетения народа.
3. Война становится систематическим занятием.
4. Власть переходит от общего собрания к совету старейшин, а позже – к военачальнику.
5. Основные решения принимают вождь и совет старейшин или (на позднем этапе) только вождь, который управляет от имени совета старейшин; народное собрание существует, но практически не играет важной роли, хотя без одобрения решений народным собранием вождь не рискует вести завоевательные войны или решать внутриплеменные дела.

С укреплением власти военного вождя постепенно меняется его правовой статус:

- 1) он становится постоянным (не сменяется);
- 2) к нему переходят полномочия главного судьи и главного жреца;
- 3) он опирается на силу послушной ему военной дружины;
- 4) власть верховного вождя передается по наследству.

Таким образом, при военной демократии закладываются черты будущего *государства* с королевской властью и правами наследования среди знати.

17. Протогосударство

Основоположники марксизма считали, что возникновению государства предшествовал период военной демократии. Ряд современных исследователей, говоря о возникновении государства, выделяет своеобразный предгосударственный период – *протогосударство*, который рассматривается в качестве *переходного* от родоплеменной организации к государству. Это предгосударство было основано не на военной демократии, а сменило ее и имеет именование *чифда* (вождество).

По мнению проф. Т. В. Кашаниной:

1) при вождестве вождь, опираясь на зачаточные органы власти, организует *экономическую, распределительную, судебную и религиозную* деятельность общества. В отличие от военной демократии, здесь народ *отстраняется* от непосредственного управления;

2) военная демократия – это *горизонтальная политическая структура*. В ней существует три не подчиненных друг другу органа управления: предводитель, совет старейшин, народное собрание. В вождествах же *отчетливо просматривается иерархия* поселений, их централизация. Ярче выражается *стратификация общества*;

3) в вождествах гораздо сильнее развита *внутренняя структура власти* и становится отчетливо видимым расслоение аристократии на *управленческую, военную и жреческую*;

4) в вождествах просматривается тенденция к *сакрализации* (освящению, обожествлению) персоны *верховного правителя*, тогда как при военной демократии выражение несогласия с его решениями, действиями могло иметь место.

Для протогосударства характерно сочетание элементов родоплеменной организации и государства. Отрыв публичной власти от общества, возникновение специального аппарата управления и принуждения, объединение людей по территориальному признаку – все это показатели того, что на смену первобытнообщинному строю пришло государство.

18. Особенности восточного пути образования государства

Восточный, или *азиатский*, тип формирования государственности отличается тем, что *политическое господство* основывалось на отпращивании какой-либо *общественной* функции, общественной должности.

Огромное влияние на *способ формирования власти* оказали географические особенности среды обитания.

Потребность в сооружении и эксплуатации этих систем, а также необходимость в надежной защите создавали естественную основу *самостоятельной публичной власти*.

В рамках общины основным назначением власти становилось *управление особыми резервными фондами*, в которых концентрировалась большая часть общественного избыточного продукта. Это привело к выделению внутри общины *особой группы должностных лиц*, выполняющих функции общинных администраторов, казначеев, контролеров и т. п. Нередко *административные функции* совмещались с *культовыми*, что придавало им особый авторитет.

Общинные администраторы оказывались заинтересованными в закреплении за собой этого статуса, стремились сделать свои должности *наследственными*. В той мере, в какой им это удавалось, общинное «чиновничество» постепенно превращалось в *привилегированную замкнутую социальную прослойку* – важнейший элемент складывающегося аппарата *государственной власти*. Следовательно, одной из главных предпосылок как государствообразования, так и образования классов «по азиатскому типу» было использование властвующими слоями и группами сложившегося аппарата управления, контроля над экономическими, политическими и военными функциями.

На Востоке узурпировались не сами средства производства, а управление ими. *В результате возникала структура, сходная с пирамидой: наверху (вместо вождя) – неограниченный монарх, деспот; ниже (вместо совета старейшин и вождей) – его ближайшие советники, визири; далее чиновники более низкого ранга и т. д., в основании пирамиды – сельскохозяйственные общины, постепенно терявшие родовой характер.*

Основное средство производства – земля – *формально* находится в собственности общин. Общинники *считаются* свободными, однако *фактически* все стало *государственной собственностью*, включая личность и жизнь всех подданных. По такому пути развития пошли не только государства в Азии, но и в Восточной Европе, Африке и доколумбовой Америке.

19. Европейский путь образования государства

В отличие от «азиатского» государства, ведущим *государствообразующим фактором* на территории Европы было *классовое разделение* общества. В свою очередь, это обуславливалось тем, что здесь происходило интенсивное формирование *частной собственности* на землю, скот, рабов.

В древних Афинах, например, государство развивалось, частью преобразуя органы родового строя, частью вытесняя их путем внедрения новых органов, заменив их постепенно настоящими *органами власти*. Место «вооруженного народа» занимает вооруженная *«публичная власть»*, уже не совпадающая с обществом, отчужденная от него и готовая выступить против народа. Уже на раннем этапе разложения общинного строя наблюдается *экономическое неравенство*: у аристократов (героев, базилевсов, которых Гомер называл «жирными») земельных наделов, рабов, скота, орудий труда больше, чем у рядовых общинников.

Наряду с *рабством*, носившим преимущественно *патриархальный характер*, когда рабы использовались в качестве домашней прислуги и не были основной производительной силой, появляются *наемный труд*, *батрачество* безнадельных общинников.

По мере развития частной собственности растет влияние экономически сильной группы, которая стремится ослабить роль народного собрания, базилевса (выступавшего военачальником, верховным жрецом, верховным судьей) и передать власть своим представителям. Постепенно формируемая частная собственность становится *базой*, фундаментом для утверждения *экономического господства имущих классов*. В свою очередь, это позволило овладеть институтами *публичной власти* и использовать их для защиты своих интересов.

Путь возникновения государства (западный или восточный) в решающей степени зависит от того, произошло ли разложение сельской общины или она сохранилась, что, в свою очередь, определялось теми конкретными условиями, в которых находилось общественное производство. Так, необходимость ирригационных работ обуславливала сохранение общин и общественных форм собственности на землю. Это в конечном счете приводило к фактическому появлению *единой государственной собственности*, и возникало *азиатское государство*. Разложение же общин определялось возможностью успешной обработки земли *одной семьей* и влекло появление *частной собственности*. Возникало *западное (рабовладельческое или феодалное) государство*.

20. Причины появления государства

1. **Необходимость совершенствования управления обществом**, связанная с его усложнением. Это усложнение, в свою очередь, было связано с *развитием производства*, появлением новых отраслей, разделением труда, изменением условий распределения общественного продукта, обособлением социальных структур, их укрупнением, ростом численности населения, проживающего на определенной территории, и т. п.

Старый аппарат управления не мог обеспечить успешное руководство этими процессами.

2. **Необходимость организации крупных общественных работ**, объединения в этих целях больших масс людей. Это особенно проявлялось в тех регионах, где основой производства было поливное земледелие, которое требовало строительства каналов, водоподъемников, поддержания их в рабочем состоянии и т. п.

3. **Необходимость подавления сопротивления эксплуатируемых.** Происходящие при разложении первобытного общества процессы с неизбежностью приводят к разделению общества, к появлению богатых и бедных, к возникновению *эксплуатации меньшинством большинства*, а вместе с тем к появлению *социальных антагонизмов* и сопротивлению той части общества, которая подвергается эксплуатации.

4. **Необходимость поддержания в обществе порядка**, обеспечивающего функционирование общественного производства, социальную устойчивость общества, его стабильность, в том числе и по отношению к внешнему воздействию со стороны соседних государств или племен. Это обеспечивается, в частности, *поддержанием правопорядка*, применением различных мер, в том числе и *принудительных*, для того, чтобы все члены общества соблюдали нормы зарождающегося права, в том числе и те, которые воспринимаются ими как не отвечающие их интересам, несправедливые.

5. **Необходимость ведения войн**, как оборонительных, так и захватнических. Происходящее в этот период накопление общественных богатств приводит к тому, что становится выгодным жить за счет грабежа соседей, захватывая ценности, скот, рабов, облагая соседей данью, поработывая их. *В плане подготовки и ведения войн государство обладает значительно большими возможностями, чем первобытное общество.* Поэтому **появление какого-либо государства неизбежно приводит к тому, что его соседи поработаются или, в свою очередь, организуются как государства.**

21. Признаки зарождения государства

1. **Наличие отделенной от общества публичной власти.** Публичная власть была и в первобытном обществе, но она выражала интересы всего общества и не была отделена от него. В ее осуществлении участвовали все. В государстве власть осуществляется *государственным аппаратом*, который *отделен* от остального общества. *Это особая группа людей, которая занимается только управлением и не участвует в общественном производстве. Эта группа людей выражает интересы не всего общества, а определенной его части (класса, социальной группы и т. п.) или же свои собственные.*

2. **Взимание налогов и сборов.** Поскольку государственный аппарат сам ничего не производит, его необходимо содержать за счет остальной части общества. Нужные для этого средства собираются с населения в виде налогов и сборов.

3. **Разделение населения по территориальному принципу.** В первобытном обществе все его члены делились по *родоплеменному* принципу, в государстве население разделено по *территориальному* принципу. Во-первых, так удобнее взимать налоги. Во-вторых так легче управлять, отслеживая не перемещения людей, а только наличие людей, способных платить, на данной территории. Следует выделить признаки государства, которые отличают его от других сообществ и союзов.

1. *Государство – единственная организация власти в масштабе всей страны.* Ни одна другая организация (политическая, общественная и др.) не охватывает все население. Каждый человек, становясь его гражданином или подданным, обретает, с одной стороны, обязанность подчиняться государственно-властным велениям, а с другой – право на покровительство и защиту государства.

Государство обладает суверенитетом, внешним (независимость от других государств в международных отношениях) и внутренним (независимость от всякой иной власти внутри страны, верховенство по отношению к любым другим организациям).

2. *Наличие специального аппарата принуждения.* Только государство включает специальные силовые структуры (суд, прокуратуру, органы внутренних дел и т. п.) и материальные придатки (армию, тюрьмы и пр.), обеспечивающие реализацию государственных решений, в том числе и принудительными средствами.

3. *Только государство имеет право издавать обязательные для всеобщего исполнения нормативные акты* — законы, указы, постановления и т. п.

22. Понятие и признаки развитого государства

Государство – это организация политической власти, необходимая для выполнения как *сугубо классовых задач, так и общих дел, вытекающих из природы всякого общества.*

Государство отличается от других организаций, входящих в политическую систему общества, рядом *существенных признаков.*

1. Государство в пределах своих территориальных границ выступает в качестве *единственного* официального представителя всего общества, всего населения, объединяемого им по признаку *гражданства.*

2. Государственный *суверенитет*, под которым принято понимать присущее государству верховенство на своей территории и независимость в международных отношениях. *Государство – единственный носитель суверенной власти.*

3. Государство издает *законы и подзаконные акты*, обладающие юридической силой и содержащие нормы права. *Правотворчество* – исключительная прерогатива государства.

4. Государство есть *сложный механизм (аппарат) управления обществом*, различными социальными сферами и процессами, представляющий собой *систему государственных органов и соответствующих материальных средств* (вещественных приращений), необходимых для выполнения его задач и функций. Специфическая особенность органов, образующих в своей совокупности государственный механизм, состоит *в государственно-властном характере их полномочий.* Функционирование этого специально созданного государственного механизма предполагает наличие особого слоя лиц – государственных служащих.

5. Государство – *единственная* в политической системе организация, которая располагает *правоохранительными (карательными) органами* (суд, прокуратура, милиция, полиция и т. д.), специально призванными стоять на страже законности и правопорядка.

6. Только государство располагает *вооруженными силами и органами безопасности*, обеспечивающими его оборону, суверенитет, территориальную целостность и безопасность.

7. Один из важнейших признаков государства – это *тесная связь государства с правом*, представляющим собой экономически и духовно обусловленное нормативное выражение государственной воли общества, государственный регулятор общественных отношений.

23. Историческая эволюция концепции сущности государства

Вопросом, что такое государство, задавались мыслители еще в древности. *Марк Туллий Цицерон* спрашивал и одновременно отвечал: «Да и что такое государство, как не **общий правопорядок?**» Через два тысячелетия *Н.М. Коржунов* утверждал, что **«государство есть общественный союз свободных людей с принудительно установленным мирным порядком посредством предоставления исключительного права принуждения только органам государства»**. Но в основном все сходились на том, что **государство создано ради поддержания правопорядка**, видели в этом его суть и главное назначение. Однако это лишь один из признаков государства.

В новое время суть государства определяли как **совокупность людей, территории, где они живут, и власти**. *Л. Дюги* выделяет четыре элемента государства:

- 1) совокупность человеческих индивидов;
- 2) определенную территорию;
- 3) суверенную власть;
- 4) правительство.

В этом вопросе единогласия не было: кто отождествлял государство *со страной*, кто – с *обществом*, кто – с *кругом лиц, осуществляющих власть* (правительством).

Ф. Ф. Кокошкин считал, что «государство не совокупность людей определенного рода, отношения между ними, форма общежития, известная психическая связь между ними». Наибольшую сложность, по *М. Веберу*, представляло то, что **«государство нельзя социологически определить, исходя из содержания его деятельности»**.

Энгельс сказал о сути государства кратко, но емко: **«государство есть не что иное, как машина для подавления одного класса другим»**. Ленин слегка его поправил, и «подавление» заменил на «поддержание господства».

Как сегодня считается, эта формулировка верна только в отношении *тиранических и диктаторских режимов*.

Наиболее точной будет другая формулировка: **государство – это политическая организация общества, обеспечивающая его единство и целостность, осуществляющая посредством государственного механизма управление делами общества, суверенную публичную власть, придающая праву общеобязательное значение, гарантирующая права, свободы граждан, законность и правопорядок**.

24. Понятие и свойства государственной власти

По сути, *государственная власть* является разновидностью *социальной власти*, однако имеет особенности, заключенные в ее *политической* и *классовой* природе. Поскольку деление на классы содержит в себе *антагонизм*, то сложилось негативное отношение к органам власти и лицам, ее олицетворяющим, это породило социальный миф, что *всякая власть – зло, которое общество вынуждено терпеть до поры до времени*. Этот миф приводит к появлению проектов свертывания государственного управления, умаления роли, а то и уничтожения государства.

Но если власть находится в руках *народа*, она становится благой силой, способной управлять действиями и поведением людей, разрешать социальные противоречия, согласовывать индивидуальные или групповые интересы, подчинять их единой властной воле методами убеждения, стимулирования, принуждения. Другой особенностью является то, что *субъект и объект власти не совпадают*, властвующий и подвластные разделены.

В обществе с *классовыми антагонизмами* властвующим субъектом выступает *экономически господствующий класс*, подвластными – отдельные лица, социальные, национальные общности, классы. В *демократическом* обществе возникает тенденция *сближения субъекта и объекта власти*, ведущая к их частичному совпадению. Диалектика этого совпадения в том, что *каждый гражданин* является не только *подвластным*; как *член общества* он вправе быть *носителем и источником власти*.

Он имеет *право* участвовать в формировании *выборных органов* власти, выдвигать и выбирать *кандидатуры* в эти органы, *контролировать* их деятельность, быть инициатором их *ропуска*, реформирования.

Право и долг гражданина – участвовать в принятии государственных, региональных и других решений через все виды непосредственной демократии.

При демократическом режиме нет только властвующих и только подвластных. Даже высшие органы государства и высшие должностные лица имеют над собой *верховную власть народа*, являются одновременно *объектом и субъектом* власти. Но и в самом демократическом государстве полного совпадения субъекта и объекта нет: *если демократическое развитие приведет к полному совпадению, то государственная власть утратит политический характер, превратится в общественную, без органов государства и государственного управления*.

25. Теоретические обоснования сущности государства

Сущность государства определяет его назначение, содержание и функционирование. Эта сущность зависит от того, *кому* принадлежит государственная власть, *кто* ее осуществляет и *в чьих интересах*. Если власть оказывается в руках узкой группы заинтересованных лиц, эта группа скрывает свои интересы, выдает за общесоциальные и общенациональные. Осмысливая сущность государства, ученые разработали несколько теорий.

Теория элит. Появилась в XX веке. Сторонники теории считают, что народ не способен самостоятельно осуществлять власть, поэтому она должна принадлежать верхушке общества – элите – до тех пор, пока одну властвующую элиту не сменит другая.

Технократическая теория. Согласно этой теории, властвовать и управлять должны профессионалы-управленцы, менеджеры. Только они способны определять потребности общества и находить оптимальные пути его развития.

Демократическая доктрина. Ее сторонники считают, что первоисточником и первоносителем власти является народ, а государственная власть должна быть подлинно народной, осуществляться в интересах и под контролем народа.

Марксистская доктрина появилась в XIX веке. Ее основатели исходили из постулата, что государство существует, пока существуют классы. Поэтому политическая власть принадлежит экономически господствующему классу и используется в его интересах: экономически господствующий класс становится политически господствующим, осуществляющим свою диктатуру, не ограниченную законом и опирающуюся на силу и принуждение.

Теория примирения классов. По этой теории деятельность государства, обусловленная классовыми противоречиями, доминирует лишь в недемократических, диктаторских государствах, где существует жесткая эксплуатация одной части общества другой. Но когда возникают острые классовые конфликты, государство удерживает классы от взаимного уничтожения, а общество – от разрушения. Так оно выполняет определенные функции в интересах всего общества.

На современном этапе в демократических странах государство постепенно становится эффективным механизмом преодоления общественных противоречий не путем насилия и подавления, а путем достижения общественного компромисса. На первый план в развитом демократическом обществе выходит социальная сторона государства.

26. Формационный подход в типологии государства

Важнейшей категорией ТГП является **понятие типа государства**. Существуют *два подхода* к этому вопросу – **формационный и цивилизационный**.

Формационный подход. В советское время именно этот подход считался единственно верным и научным. Он основан на марксистском учении о типе государства. Суть его в том, что выяснение типа государства основывается на понимании истории как **естественноисторического процесса смены общественно-экономических формаций**, каждой из которых в условиях существования классов соответствует определенный тип государства.

Формация – исторический тип общества, основанный на определенном способе производства. Уровень развития производительных сил определяет материально-техническую базу общества, а производственные отношения, складывающиеся на однотипной форме собственности на средства производства, составляют экономический базис общества, которому соответствуют определенные политические, государственно-правовые и другие надстроечные явления.

Переход от одной общественно-экономической формации к другой происходит в результате смены отживших форм производственных отношений и замены их новым экономическим строем. Качественные изменения экономического базиса закономерно влекут за собой коренные преобразования в надстройке.

Для определения типа государства необходимо было ответить на три вопроса:

- а) какой общественно-экономической формации, какому типу производственных отношений соответствует данное государство;
- б) орудием какого класса оно является;
- в) каково социальное назначение данного государства.

Формационный подход оперирует термином **«исторические типы государства»**.

Их четыре: рабовладельческий, феодальный, буржуазный и социалистический типы государства. Первые три относились к эксплуататорским формациям, последний – к народному.

Согласно этому подходу в результате социальных революций формации сменяют одна другую, и происходит переход от одного исторического типа государства к другому, более высокому. Если буржуазное государство – последний тип эксплуататорского государства – подлежит революционному слому, социалистическое государство – исторически последний тип государства вообще – постепенно «засыпает», «отмирает».

27. Цивилизационный подход в типологии государства

Цивилизационный подход связывает тип государства с той *ступенью* (стадией) *научно-технического прогресса и жизненного уровня населения*, определяемого *потреблением и оказанием услуг*, которой соответствует данное государство.

Наиболее известна **«теория стадий экономического роста»** американского социолога *Уолта Ростоу*. По Ростоу, все общества по экономическому развитию можно отнести к одной из *пяти стадий*: традиционное общество; переходное общество, в котором закладываются основы преобразований; общество, переживающее процесс сдвига; созревающее общество и общество, достигшее высокого уровня народного потребления.

К первой стадии он относит *аграрные общества*, основанные на доньютоновой науке и технике. Ко второй стадии – трансформации «традиционного общества» в более развитый период закладывания основ для «сдвига» в области *обрабатывающей промышленности*. Третья стадия – собственно «сдвиг», «взлет» *научно-технического развития* как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Четвертая стадия характеризуется как пора «зрелости», когда на основе научно-технических достижений и роста инвестиций национального дохода достигается *устойчивое превышение выпуска продукции над ростом населения*.

Пятая стадия обозначена как период *«высокого уровня массового потребления»*, в котором ведущие секторы экономики переходят на производство предметов потребления длительного пользования и услуг. К этой стадии он относит общество, которое характеризуется как *«государство всеобщего благоденствия»*.

К теории Ростоу примыкают теории *«менеджеризма»*, *«единого индустриального общества»*, *«постиндустриального общества»* и др., согласно которым *в современную эпоху необходимость в революционном изменении условий жизни общества отпадает*, поскольку научно-техническая революция автоматически выступает как заменитель социальной революции, который несет социальные преобразования, но не затрагивает основы капитализма – частной собственности. Известна также теория *«конвергенции»*, сближения двух систем, социалистической и капиталистической, которую разрабатывал академик А. Д. Сахаров. Суть ее в совмещении в едином типе общества и государства того лучшего, что содержат в себе обе системы.

28. Соотношение типа и формы государства

Традиционно **типом государства** именуют выражение *формы государства* в определенный период всемирной истории, а **формой государства** называют *способ организации государственной власти*.

Существует несколько подходов к **типологии государства**.

1. Тип государства связывается с типом общественно-политической формации:

- рабовладельческое;
- феодальное;
- буржуазное;
- этократическое (псевдосоциалистическое).

2. В основе классификации лежит степень политической свободы:

- демократическое;
- антидемократическое;
- авторитарное;
- полицейское;
- фашистское;
- расистское (раса).

3. В основе классификации лежит тип цивилизации:

- древнее восточное;
- древне-греческое;
- древне-римское;
- средневековое;
- современное.

Четкого разделения между понятиями *форма* и *тип* государства не существует. Однако среди государств **одного типа** могут существовать государства с *различными формами организации и деятельности государственной власти*, а среди государств с **одинаковой формой** организации государственной власти – государства *разного типа*.

Форма государства определяется теми задачами, которое оно ставит перед собой, культурой, зрелостью общественно-политических процессов, особенностями государственной жизни, историческими традициями, религией, природными условиями, характером взаимоотношений государственных структур с негосударственными (партиями, профсоюзами, религиозными структурами, общественными движениями и т. п.) и множеством мелких факторов, которые и определяют самобытность формы государственной власти каждой конкретной страны.

Форма государства – это сложное общественное явление, которое включает в себя три взаимосвязанных элемента: форму правления, форму государственного устройства и форму государственного режима.

29. Монократическая форма государства

Монократическая форма государства характеризуется единовластием. *Государственная власть* концентрируется в руках либо монарха, либо диктатора, либо военной хунты, либо органов правящей партии (например, коммунистической) и т. д. При этом не имеет принципиального значения, принадлежит власть одному органу или системе определенного рода органов. *Разделение властей* в монократическом государстве отсутствует. Участие населения в формировании органов государственной власти или *не допускается*, или носит *формальный характер*. *Местного самоуправления* нет. Устанавливаются, как правило, *авторитарные и тоталитарные режимы*, которые опираются на *принуждение, насилие, обязательную государственную идеологию*, носящую иногда религиозный характер.

Для монократической формы государства зачастую характерны огосударствление экономики и всей общественной жизни, крайне элитарный характер государственной власти и отсутствие подлинно демократических прав и свобод личности.

Монократическая форма имеет несколько *разновидностей*. Выделяются, в частности, такие как: теократическая монократическая форма государства, существующая в странах мусульманского фундаментализма (Саудовская Аравия, ОАЭ, Катар и др.); экстремистская монократическая форма (в фашистских и полуфашистских государствах); милитаристская монократическая форма (современный Ирак); монократическая государственная форма тоталитарного социализма (СССР).

Любая из этих форм может быть прикрыта *парламентской оболочкой*, могут существовать *выборные органы, конституция, провозглашаться права и свободы личности*, однако в действительности все это *реального значения не имеет*.

На форму государства, в том числе на форму правления, форму государственного устройства и политический режим, влияет прежде всего то, кому принадлежит государственная власть и чьи интересы она выражает. Принадлежность государственной власти каким-либо классам, сословиям, социальным группам характеризует содержательную сторону государства, а содержание с точки зрения философии является фактором, непосредственно влияющим на форму. У государств, имеющих одинаковое содержание, могут быть разные формы, и, наоборот, государства с разным содержанием могут иметь одинаковые формы. Это обусловлено тем, что на форму государства помимо его содержания влияют и другие факторы, причем как внутреннего, так и внешнего свойства.

30. Поликратическая форма государства

Поликратическая форма государства (ее называют также полиархической) является прямой противоположностью монархической. Для нее характерны **разделение властей, децентрализация управления территориями, высокая степень автономности административно-территориальных и иных образований, наличие местного самоуправления.** Институты государственной власти формируются населением путем *свободных, демократических выборов*

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.