



УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ: ПРАВО, ЭКОНОМИКА, НЕДВИЖИМОСТЬ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ

Монография под редакцией
доктора экономических наук, профессора С.Е. Прокофьева,
кандидата экономических наук, доцента О.В. Паниной,
кандидата юридических наук, доцента С.Г. Еремина

Коллектив авторов
Управление государственной
и муниципальной
собственностью: право,
экономика, недвижимость
и природопользование

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=11131740

*Управление государственной и муниципальной собственностью:
право, экономика, недвижимость и природопользование: Монография /*

Под ред. Прокофьева С. Е., Паниной О. В., Еремина С. Г. М., :

Юстицинформ; Москва; 2014

ISBN 978-5-7205-1239-2

Аннотация

В монографии рассматриваются актуальные теоретические и практические проблемы управления государственной и муниципальной собственностью. Значительное внимание уделено проблемам управления: объектами недвижимости, природными и земельными ресурсами. Кроме того, в данной монографии рассматривается эффективность системы управления государственной и муниципальной собственностью.

Данное издание предназначено для студентов, магистрантов и слушателей, изучающих дисциплину «Управление государственной и муниципальной собственностью», может быть рекомендовано аспирантам и преподавателям высших учебных заведений, а также научным и практическим работникам.

Содержание

Введение	7
Часть 1	10
Глава 1	10
1.1. Понятие государственной и муниципальной собственности	11
1.2. Методы управления муниципальной собственностью	16
1.3. Характеристика системы управления государственной собственностью	19
Общие выводы по главе	23
Глава 2	27
2.1. Государственная и муниципальная собственность в системе отношений собственности. Теоретические, экономические и правовые основы	28
2.2. Современное состояние государственной и муниципальной собственности в системы отношений собственности	32
2.3. Проблемы в системе отношений собственности и возможные пути их решения	38
Общие выводы по главе	43

Глава 3	46
3.1. Собственность: сущность и система форм	47
3.2. Проблема собственности и ее изменений в ходе либеральных экономических реформ	56
Конец ознакомительного фрагмента.	60

С. Е. Прокофьев
Управление
государственной
и муниципальной
собственностью: право,
экономика, недвижимость
и природопользование
Монография

Коллектив авторов, 2014 © Оформление. ЗАО
«Юстицинформ», 2014

Введение

Одной из важнейших функций государства является обеспечение удовлетворения общественных потребностей.

К услугам, которые необходимы всему обществу и должны быть доступны всем гражданам, относятся бесплатное всеобщее образование, здравоохранение (в пределах такого минимума, который государство может обеспечить), фундаментальная наука, радио и телевидение общего пользования, Вооруженные силы и охрана правопорядка. К имуществу, дающему гражданам страны общественные блага, принадлежат, например, шоссе, дороги, мосты, национальные парки и заповедники, городские улицы и площади и пр.

Если эти объекты государственные, то они содержатся за счет налогоплательщиков и плата за пользование ими не берется. Такое имущество на балансе государства не является капиталом, приносящим доход, и статистика не включает его в сектор предприятий.

К категории общественных благ относятся также услуги более широкого спектра отраслей, которые составляют производственную и социальную инфраструктуру современной экономики (электроэнергетика, газоснабжение, водоснабжение, тепловое хозяйство больших городов, почтовая и телефонно-телеграфная связь, железные дороги и городской общественный транспорт). Эти услуги не бесплатны, но они

должны быть доступны для всех граждан и всех предприятий. Между тем данные виды деятельности откосятся к отраслям «естественной монополии», и предприятия, которые осуществляют ее, в большинстве стран находятся в государственной собственности.

В современной экономике, где развиваются две основные формы собственности частная и государственная, действуют частные предприятия (индивидуальные и коллективные), государственные (имущество которых полностью принадлежит государству) и смешанные, где имущественные права государства и частных вкладчиков сочетаются в той или иной пропорции («третий сектор»).

Из особенностей природы общественного блага следует, что субъект потребляет его вне зависимости от того, оплачивает он издержки производства или нет. Это означает, что возможна ситуация, когда ни один потребитель общественного блага не станет добровольно финансировать его производство, а, следовательно, при частной организации производства таких благ они производиться не будут (или в лучшем случае будет наблюдаться их дефицит)'.

Соответственно, к государственному сектору экономики относятся государственные предприятия, организации и учреждения.

В отличие от государственного сектора государственная собственность – это все материальное и нематериальное имущество, находящееся в распоряжении государства. Из

сказанного ясно, что количественные оценки государственного сектора и государственной собственности в реальности могут существенно различаться.

В данной работе будут подробно рассмотрены вышеуказанные аспекты управления государственной и муниципальной собственностью.

Авторский коллектив выражает благодарность Кувшиновой С. В., Масталыгиной О. В., Рачковой Е. А., Шевченко А. Д., Буравчиковой Я. Г., Трифонову А. В. и Федухину А. Н. за участие в сборе практических материалов по проблемам управления недвижимостью и природопользования.

Часть 1

Общие вопросы управления государственной и муниципальной собственностью

Глава 1

Система управления государственной и муниципальной собственностью

Под экономическими отношениями собственности следует понимать отношения присваивающего лица с другими группами лиц, отдельными лицами и государством по поводу присвоенных материальных благ. Суть этого отношения заключается в том, что лицо относится к присвоенному имуществу как к своему, только ему принадлежащему; соприкасающиеся с ним по поводу этого имущества лица, наоборот, исходят из того, что оно для них является чужим. В рамках этого общественного отношения собственник владеет, пользуется и распоряжается принадлежащим ему имуществом.

Таким образом, собственность как экономическая категория представляет собой действия по владению, пользованию

и распоряжению имуществом в рамках исторически сложившегося способа присвоения.

Все вышеизложенное и обусловило выбор темы настоящей работы и ее основную цель: раскрыть понятие собственности, и ее основные формы по законодательству России. Поставленная цель реализуется решением следующих задач:

Раскрыть понятие государственной и муниципальной собственности;

Изучить основные аспекты государственной и муниципальной собственности;

Рассмотреть механизм управления государственной и муниципальной собственности.

1.1. Понятие государственной и муниципальной собственности

РФ на основании пункта 1 статьи 212 ГК РФ признаются частная, государственная, муниципальная и другие формы собственности. При этом права всех собственников защищаются законом и судом равным образом.

Понятие собственности на имущество включает в себя право владения – физическое обладание этим имуществом, право пользования – возможность использования имущества и получения дохода от этого использования и право распоряжения – возможность продать, обменять, подарить или иным образом распорядиться имуществом.

Согласно пункту 1 статьи 214 ГК РФ государственной собственностью в РФ является:

1. имущество, принадлежащее на праве собственности Российской Федерации (федеральная собственность);
2. имущество, принадлежащее на праве собственности субъектам Российской Федерации – республикам, краям, областям, городам федерального значения, автономной области, автономным округам (собственность субъекта Российской Федерации).

При этом от имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации на основании пункта 1 статьи 125 ГК РФ могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные права и обязанности, выступать в суде органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

Муниципальной собственностью в соответствии с пунктом 1 статьи 215 ГК РФ является имущество, принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям. От имени муниципальных образований своими действиями могут приобретать и осуществлять имущественные права и обязанности, выступать в суде органы местного самоуправления в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.¹

¹ Лушникова Т. Ю. Управление государственной и муниципальной собственностью, Учебное пособие. – Челябин. гос. ун-т, 2008. – 165 с.

Право государственной и муниципальной собственности в Российской Федерации разграничивается и регламентируется:

1. ГК РФ;

2. Постановлением ВС РФ от 27 декабря 1991 г. № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность»;

3. Распоряжением Президента РФ от 18 марта 1992 г. № 114-рп «Об утверждении положения об определении объектного состава федеральной, государственной и муниципальной собственности и порядке оформления прав собственности»;

4. Постановлением Правительства РФ от 10 февраля 1994 г. № 96 «О делегировании полномочий Правительства Российской Федерации по управлению и распоряжению объектами федеральной собственности»;

5. иными нормативными правовыми актами.

На практике часто возникает путаница, связанная с нахождением арендуемого имущества в хозяйственном ведении или оперативном управлении учреждений, казенных предприятий или государственных органов. Попытаемся прояснить ситуацию.

Согласно статье 294 ГК РФ государственное или муниципальное унитарное предприятие, которому имущество принадлежит на праве хозяйственного ведения, владеет, пользуется и распоряжается этим имуществом в пределах, определяемых ГК РФ.

Так, например, в соответствии с пунктом 2 статьи 295 ГК РФ предприятие не вправе продавать принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения недвижимое имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог или иным способом распоряжаться этим имуществом без согласия собственника.

Остальным имуществом, принадлежащим предприятию на праве хозяйственного ведения, оно распоряжается самостоятельно.

Возможна ситуация, когда предприятие, которому недвижимое имущество принадлежит на праве хозяйственного ведения, сдает его в аренду без согласия собственника имущества. Такая сделка аренды недействительна согласно статье 168 ГК РФ и влечет для сторон неблагоприятные последствия, предусмотренные гражданским законодательством.

На основании пункта 1 статьи 296 ГК РФ право оперативного управления представляет собой владение, пользование и распоряжение казенным предприятием или учреждением, закрепленным за ним имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями деятельности этого казенного предприятия или учреждения, заданиями собственника и назначением имущества. При этом соглас-

но пункту 1 статьи 297 такое предприятие вправе отчуждать или иным способом распоряжаться всем закрепленным за ним имуществом лишь с согласия собственника этого имущества.

Наиболее полный перечень возможных объектов муниципальной собственности содержится в ст. 29 ФЗ «Об общих принципах организации МСУ в РФ». Схематично они изображены на рис. 1.1.

Рис. 1.1. Объекты муниципальной собственности



Данный перечень является открытым, что предполагает возможность нахождения в муниципальной собственности и иных объектов. В частности таких как: пакеты акций, доли участия в хозяйственных обществах, транспортные средства, малоценное имущество и др.

1.2. Методы управления муниципальной собственностью

На сегодняшний день местными администрациями могут быть использованы как организационно-распорядительные, так и экономические методы управления муниципальной собственностью. К первой группе методов можно отнести:

1. создание муниципальных предприятий;
2. контракты с руководителем муниципальных предприятий;
3. договора на передачу прав на имущество;
4. внесение доли в уставный капитал акционерных обществ;
5. передача имущества с баланса на баланс и списание;
6. аренда, лизинг;
7. залог, ипотека;
8. доверительное управление (траст);
9. отчуждение;
10. приватизация муниципальных предприятий.

Вторая группа методов включает:

1. муниципальный заказ;
2. нормативы отчислений от прибыли муниципальных предприятий в городской бюджет;
3. дотации;

4. нормативы платежей за использование муниципальной собственности;
5. местное налогообложение;
6. экономические санкции, штрафы.

Аренда и субаренда занимают особое место в системе управления муниципальной собственностью. Доходы от сдачи в аренду муниципального имущества является стабильным источником доходов местных бюджетов, поэтому управление муниципальной собственностью не означает ее продажу по максимально высокой цене. В качестве перспективного направления можно назвать создание предприятий смешанной формы собственности в различных сферах городской экономики. Будучи держателем пакета акций, местная администрация может принимать непосредственное участие в оперативном управлении предприятиями. По всем предприятиям (и смешанным, и чисто муниципальным) необходимо наладить систему профессионального аудита с целью своевременного предотвращения банкротства и контроля за «движением» имущества. Поскольку собственнику принадлежат все правомочия в отношении соответствующего объекта собственности, то он в праве самостоятельно выбирать для себя такие правовые режимы ее использования, которые максимально способствуют достижению его целей. Он вправе сам владеть и пользоваться своим имуществом (к примеру, зданием, в котором расположены органы МСУ, транспортом, бюджетными средствами и

другими объектами), а может передавать эту собственность во владение, пользование и распоряжение другими лицами, оставаясь при этом, оставаясь собственником или распоряжаться им иным способом.²

Само МО в лице органов МСУ использует сравнительно небольшую часть муниципальной собственности. Большая ее часть передается на тех или иных условиях (правовых режимах). Например, таких как аренда, доверительное управление, бесплатное пользование, хозяйственное ведение, залог. Наряду с перечисленными способами собственник вправе распоряжаться принадлежащими ему объектами и таким образом, когда прекращаются его права собственности:

- внесение имущества в качестве вклада в уставный капитал хозяйственных обществ;
- продажа (приватизация) имущества; его дарение; безвозмездная передача в собственность других лиц (в случаях, когда это допускается федеральным законодательством).

Цель муниципальной политики в области управления собственностью – получение максимального эффекта от ее использования. Эффект может быть получен как в денежной форме (например, за счет арендной платы), так и путем извлечения прямой пользы (оказание услуг населению). Муниципальная собственность, не приносящая достаточной пользы либо экономического эффекта, может быть приватизиро-

² Выдрин И. В. Муниципальное право России. – М.: Норма, 2006. – 320 с.

вана.

1.3. Характеристика системы управления государственной собственностью

Вопрос о сравнительной эффективности государственных и приватизированных предприятий в переходной экономике является весьма спорным. Достоверных и однозначных аргументов для предпочтения того или иного организационно-правового статуса предприятия просто не существует. И это проблема не только переходной экономики. В условиях нормально функционирующего рынка в странах Запада в принципе тоже не доказано, что приватизация государственных предприятий приводит к росту их эффективности. Масштабное сокращение госсектора в развитых странах в 80-х гг. в основном преследовало цель устранения чрезмерной бюрократизации управления госпредприятиями, постоянного и бесконтрольного вмешательства в экономику государственного чиновничества. Что же касается эффективности работы предприятий, особенно крупных, то в современных условиях она зависит скорее не от «инстинкта собственника», а от качества, профессионализма управления, т. е. от уровня менеджмента и способности собственника контролировать результаты его деятельности. Это же в полной мере относится и к трансформирующейся экономике постсоциа-

листических стран.³

В переходной экономике опыт преобразования государственных предприятий в АО с различными объемами государственных пакетов акций позволяет сделать, по крайней мере, два принципиальных вывода. Во-первых, во всех странах с переходной экономикой возобладало мнение, что сохранять в руках государства целесообразно только пакеты, обеспечивающие ту или иную степень контроля в управлении компанией. Обычно это не менее 25–30 % капитала АО, что позволяет государству участвовать в управлении, но не ограничивать при этом жестко права частных инвесторов. В иных случаях целесообразно сохранить в руках государства более крупные, нередко контрольные пакеты акций. Есть и АО со 100 % государственного капитала. Как правило, крупные государственные пакеты необходимы в так называемых стратегически важных отраслях и производствах, где сильный государственный контроль рассматривается как решающий фактор экономической безопасности страны. Так, Мингосимущество России относит к стратегически важным три группы АО:

– предприятия, работающие в сфере естественных монополий как общероссийского, так и регионального значения (РАО «Газпром», РАО «ЕЭС России»);

³ Мулагаева З. З. Способы эффективного управления муниципальной собственностью // Имущественные отношения в Российской Федерации 2005 г., № 9 с. 32–33.

– предприятия, занимающие доминирующее положение на том или ином товарном рынке и требующие целенаправленной реструктуризации для создания конкурентной среды (значительная часть региональных предприятий обрабатывающей промышленности);

– предприятия, акции которых используются для создания интегрированных образований (например, холдингов, вертикально интегрированных компаний и т. п.), необходимых для реализации государственной структурной политики в некоторых отраслях экономики, например, в оборонной промышленности, транспорте. Примером могут служить также предприятия, входящие в вертикальные нефтяные компании, во многие финансово-промышленные группы.

Во-вторых, в любой стране с переходной экономикой имеются отрасли и производства, которые традиционно являются объектом безусловной монополии государства. В России к таковым обычно относят водные ресурсы, воздушный бассейн, недра, леса и многое другое. Также к ним можно отнести транспортные магистрали, единые энергетические системы, памятники искусства, государственные золотые и валютные резервы и много другое. Правда, нередко возникают существенные разногласия в подходах к приватизации некоторых функций государства и объектов государственной собственности – образования, здравоохранения, страхования, социального обеспечения, культуры. Особняком сто-

ит вопрос о земле, приватизация которой в переходный период допускается не во всех странах. В большинстве стран с переходной экономикой пока нет развитого рынка земли. Купля-продажа ее, как правило, жестко регулируется государством. Обычно не допускается продажа земли иностранным физическим и юридическим лицам. В том случае, когда сделки купли-продажи допускаются, земля не может быть перепродана в течение определенного длительного времени (например, в Румынии – в течение десяти лет). Тем не менее, идет постепенная приватизация земель сельскохозяйственного назначения с использованием разнообразных методов – от возврата земель прежним владельцам (реституция) до передачи в собственность или длительную аренду земельных наделов членам бывших сельскохозяйственных кооперативов. Так, в Чехии к 1997 г. было приватизировано более 80 % государственных земель, в Болгарии – более 50 %. Особой проблемой структуры государственного сектора является государственная собственность на банковские финансовые организации. В России большинство коммерческих банков с самого начала реформы были частными, а государство держало контроль лишь в таких ключевых финансовых структурах, как Сбербанк, Внешэкономбанк.⁴

Восточно-европейские страны с приватизацией банков не спешили, и вопрос об этом встал лишь после практическо-

⁴ Папело В. Н., Мельникова О. Д., Мартынов С. Н. Государственные и муниципальные финансы. – Новосибирск: СибАГС, 2004. – 340с.

го завершения приватизации в реальном секторе. В приватизации банков ставка делалась на крупного иностранного инвестора, причем права иностранного банковского капитала жестко регулируются государством. В Китае медленные реформы в государственном секторе промышленности явились причиной того, что главные банки продолжают оставаться в государственной собственности и кредитовать госпредприятия, хотя в целом они стали больше уделять внимания рискам и доходам, сокращать поддержку ненадежных заемщиков.

Общие выводы по главе

На современном этапе развития российской экономики все больше проявляется негативная тенденция снижения эффективности управления и использования государственной и муниципальной собственности по сравнению с частным сектором. В Российской Федерации многие предприятия и учреждения данных форм собственности являются в настоящее время практически единственными поставщиками товаров и услуг, как для населения, так и для самого государства, поэтому решение проблемы повышения уровня управления данными видами собственности приобретает принципиальное значение. Первостепенную роль в этом процессе должна играть нормативно-правовая база, обеспечивающая усиление государственного контроля и регулирование как в госу-

дарственном секторе экономики, так и в других сферах, связанных с использованием государственной собственности.

К основным задачам законодательного обеспечения эффективного управления федеральной и муниципальной собственностью можно отнести:

- структурную и количественную оптимизацию организаций и предприятий государственной и муниципальной форм собственности;
- обеспечение полного и своевременного учета государственной и муниципальной собственности и всех проводимых с ней операций;
- создание единой системы контроля за сохранностью государственной и муниципальной собственности и использованием её по назначению;
- выработку критериев оптимальных решений по распоряжению государственной и муниципальной собственностью;
- повышение инвестиционной привлекательности государственной и муниципальной собственности.

Большинство из перечисленных задач можно решить посредством разработки Федерального закона «Об управлении государственной собственностью в Российской Федерации». Данный закон должен содержать:

- цели, задачи и принципы управления государственной собственностью (по основным видам объектов собственности);

- правила разграничения федеральной собственности, собственности субъектов Федерации, собственности муниципальных образований;
- особенности владения, пользования, распоряжения имуществом;
- правила и порядок отнесения имущества к каждому из видов собственников;
- правила и организационные основы учета имущества; классификации объектов учета; ведения реестров государственного и муниципального имущества;
- принципы организации системы управления собственностью;
- сферы компетенции органов государственной власти в отношении собственности;
- общие принципы управления собственностью на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, которые должны стать для них основой разработки собственной нормативно-правовой базы;
- правила и порядок приобретения и прекращения прав собственности;
- критерии и параметры оценки эффективности деятельности хозяйствующих субъектов с точки зрения эффективности использования бюджетных средств (например, обязательность ведения и представления на все уровни бюджетной системы балансовой отчетности по собственности, пассивам и активам собственника);

– критерии и правила сохранения объектов собственности в качестве субъектов хозяйствования (принципы и условия реорганизации).

Глава 2

Государственная и муниципальная собственность в системе отношений собственности России

Национальное хозяйство (экономика) представляет собой сложную, саморегулирующуюся систему. Центральное место в этой системе занимает такое понятие, как собственность. Собственность – это право какого-либо субъекта владеть и распоряжаться чем-либо, также понятие «собственность» можно определить, как экономические отношения между субъектами и объектами владения. Поэтому, фактически, собственность представляет собой сложную систему отношений. Отношения собственности занимают очень важную роль в экономической системе, так как именно они являются системообразующим фактором и фундаментом для существующего строя. Тема «Государственная и муниципальная собственность в системе отношений собственности» имеет особую актуальность сейчас, т. к., наконец-то, государство обратило внимание на необходимость повышения уровня жизни для всех слоев населения и сглаживания дифференциации между ними. Создание благоприятных условий для жизнедеятельности населения является основной задачей государственных и муниципальных органов власти, а му-

ниципальная и государственная собственность является основой для выполнения этой задачи.

Преступая к данной работе, я ставлю перед собой цель решить следующие задачи:

- дать характеристику и определение системы отношений собственности;
- рассмотреть экономические и правовые основы государственной и муниципальной собственности;
- дать описание современного состояния отношений собственности в Российской Федерации;
- выявить проблемы функционирования и предположить дальнейшее развитие системы собственности.

Для решения поставленных задач и достижения цели в данной работе будут использованы такие методы научного познания, как описание, анализ, синтез, аналогия, которые будут направлены на теоретическое изучение объекта исследования, а именно, на государственную и муниципальную собственность.

2.1. Государственная и муниципальная собственность в системе отношений собственности. Теоретические, экономические и правовые основы

Отношения собственности можно рассматривать с двух

сторон: правовой (юридической) и экономической.

Во-первых собственность определяется отношением лиц к материалам, вещам, иным благам, закрепленным за этими лицами системой законов и нормативно-правовых актов. Эти документы определяют наличие права собственности, выполняют регулирующую функцию экономических и правовых основ хозяйственной деятельности, определяют и регулируют имущественные и другие виды отношений, возникших в результате владения, пользования и распоряжения собственностью, т. е. юридический аспект собственности определяет наличие прав владеющего ею лица, но эти права не безграничны. Они ограничивают нормативно-правовыми актами и правами других лиц, имеющих собственность.

Если рассматривать собственность, как экономическую категорию, то собственность представляется, как отношение между лицами, связанные с присвоением материальных благ и ценностей в обществе.

Какая-либо вещь не может быть собственностью, пока не возникнет отношений между двумя лицами, связанных с присвоением этой вещи. Экономическая природа возникновения собственности определяет то, что выделяют объект присвоения, субъект присвоения и само экономическое содержание собственности.

Объекты присвоения: материальные ценности, средства производства, произведения искусства, результаты научной

деятельности (интеллектуальная собственность), информация, капитал и др. Субъектами собственности могут выступать различные юридические и физические лица, органы местного самоуправления, государственные органы власти и др.

Основополагающим объектом собственности являются средства производства. Именно эта категория характеризует экономические отношения, которые складываются при производстве, распределении, обмене и потреблении в обществе. Собственность на средства производства определяет сущность экономической системы.

Отношения, связанные с собственностью представляют собой сложную систему отношений между объектами и субъектами собственности, которые проявляются не только в наличии у субъекта собственности прав владеть, пользоваться и распоряжаться объектом собственности, но также и в возникновении отношений между субъектами собственности в процессе реализации своих прав.

Чтобы права субъектов собственности не нарушались, государственный институт права обязан урегулировать имущественные отношения, тогда субъекты владения наделяются правом собственности (владение, пользование распоряжение имуществом).

По форме права собственности выделяют:

- частную собственность юридических и физических лиц;
- государственную собственность;

- муниципальную собственность;
- совместную собственность (коллективную, кооперативную, акционерных предприятий, товариществ, ассоциаций и т. д.)

Форма собственности определяется (должна определяться) целесообразностью, эффективностью ее применения относительно того или иного объекта, исходя из особенностей каждой форма собственности. Но при этом, права собственности применяются в равной мере к каждой из описанных выше категорий, то есть нельзя сказать, что распоряжаться можно только частной собственностью, а владеть только государственной.

Право владения собственностью – возможность, закрепленная юридически, хозяйственного господства субъекта собственности над объектом. Это право может быть законным и незаконным. Законное владение предполагает наличие правового основания. Существует такое понятие, как «презумпция законности», которое применяется при рассмотрении споров и определяет, что тот, у кого вещь находится, имеет право на владение ею, пока не доказано обратное.

Право пользования собственностью – это возможность извлекать из вещи полезные свойства. Обычно право пользования опирается на право владения, но бывают ситуации, когда можно использовать вещь для извлечение из нее полезных свойств, не владея ею. Например, при аренде какого-либо имущества арендатор временно (в соответствии с услови-

ями договора) наделяется правом пользования не принадлежащей ему собственности, единственное, это право может быть ограничено собственником (арендодателем)

Право распоряжения – это возможность определять «судьбу» вещи через вступление в отношения с другими лицами на основе совершения юридических актов в отношении этой вещи.

Специфический признак присущий данным правам связан с тем, что субъект собственности осуществляет свои правомочия по своему усмотрению, но при этом опираясь на закон.

2.2. Современное состояние государственной и муниципальной собственности в системы отношений собственности

Как было отмечено в предыдущем пункте работы выбор той или иной формы собственности определяется эффективностью его применения в той или иной сфере. Например, использование частной собственности определяется тем, что необходимые средства для ведения деятельности могут зарабатывать и накапливаться индивидуально, а также результатом деятельности является извлечение прибыли из полезных свойств собственности. А применение государственной

и муниципальной формы собственности наиболее целесообразно в сферах с ограниченными возможностями рыночного стимулирования.

В Российской Федерации сбор информации о собственности, о ее видах и формах ведется государственными органами статистики, которые используют Общероссийский классификатор форм собственности ОК 027-99, утвержденный Постановлением от 30 марта 1999 г. № 97 Государственного комитета РФ по стандартизации и метрологии (Таблица 1.)

Таблица 1. Общероссийский классификатор форм собственности⁵

ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ

Код сбора – Наименование – Алгоритм

**10 – РОССИЙСКАЯ СОБСТВЕННОСТЬ – 11 +
14 + 15 + 16 + 17 + 18 + 19 + 61**

(см. текст в предыдущей редакции)

11 – Государственная собственность

12 – Федеральная собственность

13 – Собственность субъектов Российской Федерации

14 – Муниципальная собственность

16 – Частная собственность

18 – Собственность российских граждан, постоянно проживающих за границей

19 – Собственность потребительской кооперации

⁵ (в ред. Изменения № 2/2009 ОКФС, утв. Приказом Ростехрегулирования от 23.10.2009 № 480-ст)

15 – Собственность общественных и религиозных организаций 50 + 51 + 52 (объединений) + 53 + 54

50 – Собственность благотворительных организаций

51 – Собственность политических общественных объединений

52 – Собственность профессиональных союзов

53 – Собственность общественных объединений

54 – Собственность религиозных объединений

17 Смешанная российская собственность 40 + 49
(см. текст в предыдущей редакции)

20 – ИНОСТРАННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ – 21 + 22
+ 23 + 24 + 27

21 – Собственность международных организаций

22 – Собственность иностранных государств

23 – Собственность иностранных юридических лиц

24 – Собственность иностранных граждан и лиц без гражданства

27 – Смешанная иностранная собственность

30 – СОВМЕСТНАЯ РОССИЙСКАЯ И
ИНОСТРАННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ – 31 + 32 + 33 +
34 + 35

31 – Совместная федеральная и иностранная
собственность

32 – Совместная собственность субъектов
Российской Федерации и иностранная собственность

33 – Совместная муниципальная и иностранная
собственность

34 – Совместная частная и иностранная
собственность

35 – Совместная собственность общественных и религиозных организаций (объединений) и иностранная собственность

40 – СМЕШАННАЯ РОССИЙСКАЯ СОБСТВЕННОСТЬ С ДОЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ- 41 + 42 + 43

41 – Смешанная российская собственность с долей федеральной собственности

42 – Смешанная российская собственность с долей собственности субъектов Российской Федерации

43 – Смешанная российская собственность с долями федеральной собственности и собственности субъектов Российской Федерации

49 – Иная смешанная российская собственность 61
– Собственность государственных корпораций

Законодательством России определены различные формы собственности. Возможности, которыми обладает лицо, имеющее собственность (имущество), а следовательно и право собственности, определяются в зависимости от того, к какому виду относится право собственности. Из п. 2 ст. 8 Конституции Российской Федерации: «в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности». Из ст. 212–215 Гражданского Кодекса России частная собственность делится на принадлежащую гражданам и юридическим лицам, государственная собственность делится на федеральную, которая принадлежит государству в целом и на

собственность субъектов: республик, краев, областей, город федерального значения, автономной области, автономных округов; муниципальная собственность принадлежит городским поселениям, сельским поселениям, другим муниципальным образованиям (внутригородским территориям городов федерального значения, городским округам, муниципальным районам, городским поселениям, сельским поселениям) В законодательстве Российской Федерации есть оговорка, что в России признаются и иные формы собственности (например, собственность религиозных общин). Государственная и муниципальная собственность, которая не отнесена к государственным и муниципальным предприятиям или учреждениям, представляет собой имущество казны. От субъекта права зависит представляет ли это имущество муниципальную казну, казну субъекта Российской Федерации или общегосударственную казну.

Государственной собственностью управляют комитеты по управлению государственным имуществом. Объектами государственной собственности могут выступать:

– имущество органов власти России: сооружения, здания, оборудование, речной, воздушный, наземный транспорт, культурные и исторические ценности государства, связь, пенсионные, страховые и другие государственные фонды, топливно-энергетические комплексы, средства государственного бюджета и другие объекты и ценности, которые являются основой для выполнения государственных задач;

– имущество субъектов Российской Федерации: транспорт, здания, предприятия, сооружения, объекты, имеющие культурную и историческую ценность для народов, проживающих на территории субъекта.

Муниципальной собственностью распоряжаются органы местного самоуправления. К данному типу собственности относится имущество муниципальных образований. Объекты муниципальной собственности: средства местного бюджета, объекты водо-, тепло-, газо-, электроснабжения, жилищный фонд, транспорт, учреждения образования, здравоохранения, культуры, спорта.

Также выделяют совместную собственность, которая представляет собой собственность совместных предприятий, созданных с участием средств российских граждан и/или юридически лиц, зарегистрированных в РФ, и/или иностранных граждан, и/или юридических лиц – нерезидентов РФ и/или государства и/или субъекта федерации и/или муниципального образования и др. хозяйственных субъектов, в форме Акционерных обществ.

Коллективная собственность – собственность, созданная путем объединения имущества частной, государственной, муниципальной собственности и собственности общественных организаций или объединений.

Муниципальная собственность по своей природе схожа с государственной, но выделение ее в отдельную форму основано на том, что муниципальная собственность учитывает

ся и управляется в разрезе бюджета более низкого уровня и функционирует в территориально ограниченной области национального хозяйства.

В Таблице 2. представлена информация о предприятиях по формам собственности в РФ

На основании данных Таблицы 2 можно сделать следующий вывод: с каждым годом количество предприятий, основанных на государственной и муниципальной собственности, сокращается. Это связано с процессом приватизации (перехода государственной/муниципальной формы собственности в частную, который начался в России в 1991 году и продолжается до сих пор. В июне 2012 года Правительство Российской Федерации утвердило окончательный план приватизации государственного имущества на 2012–2013 гг. и на срок до 2016 г.

2.3. Проблемы в системе отношений собственности и возможные пути их решения

Переход к многообразию форм собственности в России чуть более двадцати лет назад, и с того времени возникло множество проблем, которые отсутствовали до запуска данного процесса. Сейчас большинство путей и методов построения рыночной экономики, базирующихся на различных формах собственности, оцениваются неоднозначно. Причи-

ной возникших проблем является непоследовательность и противоречивость многих действий правительства, которым были приняты необдуманные решения по вопросам передачи государственной собственности в частное и коллективное владение. Но процесс изменений отношений собственности в России еще не завершен и дальнейшая его судьба волнует и специалистов и общество.

Таблица 2. Количество созданных предприятий (без учета малого предпринимательства)⁶

Наименование	Всего предприятий	в том числе по годам создания имущественного комплекса предприятия							
		1960 и ранее	1961-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2005	2006	2007	2008
Государственная собственность	7738	2166	1355	360	1871	1194	184	175	161
Федеральная Собственность	3487	1209	704	159	697	488	56	40	19
Собственность субъектов Российской Федерации	4248	957	651	201	1173	705	128	135	142
Муниципальная собственность	14541	1213	1034	448	4186	3394	1370	851	592
Собственность общественных религиозных организаций	4244	735	570	206	1826	541	68	71	55
Частная собственность	41059	4703	2553	720	10740	11821	2498	2396	2054
Смешанная российская собственность	4970	898	524	153	1555	845	201	183	177
Собственность государственных корпораций	100	37	17	6	18	2		6	1
Иностранная собственность	10507	71	32	39	1811	3385	1019	1039	1037
Совместная российская и иностранная собственность	6529	232	128	66	1334	1725	519	579	557

Изменения в отношениях собственности стали основным

⁶ Структура и основные показатели деятельности хозяйствующих субъектов (без субъектов малого предпринимательства) за 2011 г. – периодические публикации Федеральной службы государственной статистики

стержнем экономических реформ в России. В теоретическом плане трансформация собственности потребовала решения проблемы: 1) до какого уровня должна снизиться доля государственной собственности, 2) какими темпами и способами пойдет это снижение, как и к кому должна переходить государственная собственность.

В России законодательно закреплена система форм собственности, сочетающая частную (индивидуальную и групповую), государственную и смешанную формы собственности на средства производства. Это связано с тем, что на данный момент экономика страны функционирует в системе рыночной экономики. Раз рынок предполагает свободу производственной и коммерческой деятельности, конкуренцию между производителями, значит должно быть преодолено господство какой-то одной формы собственности. Оно должно быть заменено взаимно дополняющими друг друга различными формами собственности, каждая из которых оказалась бы наиболее приспособленной к конкретной сфере экономики, к каждому специфическому виду экономической деятельности.

Особенность отношений между субъектами и объектами собственности на федеральном уровне объясняются следующими обстоятельствами:

– результаты процесса управления федеральной собственностью влияют на судьбы многих людей, определяя уровень их жизни, социальную защищенность, состояние здоровья,

интеллектуальное развитие, безопасность и многие другие общепризнанные человеческие ценности;

- федеральная собственность охватывает огромное число объектов, расположенных на всей территории страны и за ее пределами;

- объекты федеральной собственности отличаются большим организационным и правовым многообразием, охватывают широкий спектр отраслей национального хозяйства и предназначены для использования в самых разнообразных направлениях;

- реализация права государства на объекты собственности достигается через функционирование системы управления государственной собственностью, представляющей собой трехуровневую иерархическую структуру.

Процесс приватизации, ведущий к расширению индивидуальной и групповой форм собственности, не должен означать, что государственная собственность будет полностью свернута, так как существуют такие отрасли народного хозяйства, которые нецелесообразно дробить на элементы. Например, крупные и наиболее важные комплексы, работающие в интересах всего государства. Очевидно, что в России энергетика, транспорт, производство оборонной продукции и некоторые другие отрасли должны преимущественно оставаться в сфере государственной собственности. Сюда должны быть отнесены материальные ресурсы науки, особенно фундаментальной.

Одной из главных проблем является разгосударствление, определение и использование наиболее рациональных путей, моделей приватизации. После приватизации субъектами собственности становятся частное лицо, работник приватизируемого предприятия, трудовой коллектив, акционерные общества, холдинги и т. д. Объектами приватизации могут быть предприятия торговли и сферы услуг, жилищный фонд, жилищное строительство, мелкие, средние и крупные предприятия промышленности и сельского хозяйства.

Цели приватизации связаны с повышением эффективности хозяйственной деятельности через развитие рынка и формирование слоя частных собственников-предпринимателей, стимулирование предпринимателей на повышение эффективности работы предприятий, расширение индивидуальных свобод и создание конкурентной среды, привлечение иностранных инвестиций, содействие демократизации экономики. Приватизация направлена на социальную защиту населения и развитие объектов социальной инфраструктуры за счет средств от приватизации.

Сказать, что процесс приватизации в России на всем ее этапе проходил и проходит успешно нельзя, так как приватизация в России началась раньше, чем сформировалась сама концепция приватизации, и понятие частной собственности было признано официально. В результате, происходила своеобразная приватизация государственных финансовых ресурсов, а по существу, разграбление государственной

собственности. Смена собственников не привела к эффективному хозяйствованию. В экономике утвердилось господство естественных монополий. В связи с этим, необходимы следующие меры:

- дифференцированный подход к приватизации крупных государственных объектов с целью создания экономической структуры с разумным балансом малых, средних и крупных предприятий, с достаточной степенью конкуренции между предприятиями в различных отраслях и с достаточным участием иностранных инвесторов;

- разнообразие способов передачи государственной собственности в частные руки;

- предоставление краткосрочных кредитов с гарантией государства предприятиям, деятельность которых находится под квалифицированным контролем, для финансирования заработной платы и обязательств перед поставщиками и др.

Но при этом не стоит забывать, что государственная/муниципальная собственность, должна сохранить свою значимость и функцию опорного звена всей хозяйственной цепи, по мнению различных авторов доля государственной собственности должна составлять 50–30 % основных производственных фондов.

Общие выводы по главе

Право собственности – одно из основополагающих прав в

нашем обществе. В России признаны различные формы собственности, которые можно объединить в три большие группы: государственная, муниципальная и частная собственность. Каждая из этих категорий необходима для нормального функционирования экономики страны. Частная собственность является своего рода локомотивом рыночной экономики, наличие частной собственности предполагает улучшение условий жизни для граждан, а частная собственность на средства производства является основой для возникновения конкуренции на рынке.

Но без государственной и муниципальной собственности невозможно решать вопросы местного и федерального значения. Собственность является ресурсом, который позволяет выполнять социальные обязательства государства перед обществом. Господство той или иной формы собственности в рыночной экономике не приемлемо, поэтому необходимо сохранять баланс между государственной/ муниципальной и частной формами собственности.

Наличие собственности предполагает существование права на нее, в связи с этим возникает ряд взаимоотношений между субъектами и объектами права собственности. Эти отношения должны четко регулировать нормативно-правовыми актами. Существует проблема управления государственной и муниципальной собственностью, эффективность этого управления желает лучшего, поэтому возникает необходимость в законодательном обеспечении эффективного

управления государственной и муниципальной собственностью, основными задачами которой является: структурировать и количественно оптимизировать организации и предприятия государственной и муниципальной форм собственности; обеспечить полный и своевременный учет государственной и муниципальной собственности и всех проводимых с ней операций; создать систему контроля за сохранностью государственной и муниципальной собственности и использованием ее по назначению.

Глава 3

Система отношений собственности в РФ

Общественная мысль всегда уделяла большое внимание проблеме собственности. Специальные обращения к ней можно найти в исторической, философской и художественной литературе. Богатая традиция и материал накоплены в юридической литературе, в рамках которой сложился ряд направлений в изучении прав собственности.

На современном этапе развития экономических отношений в среде российских экономистов установилась традиция классифицировать формы собственности как некое аморфное множество, не поддающееся жесткой формализации. Причем в ходе исторического развития происходила постоянная трансформация отношений собственности: одни формы собственности сменялись другими. Новейшая экономическая история России не является в этом смысле исключением. Смена форм собственности в России происходила революционными темпами и в условиях, когда само понятие «собственность» трактовалось по-разному. Такая тотальная смена формы собственности без одновременной глубокой рационализации отношений владения, пользования и управления объектами собственности не только не смогла решить

проблемы повышения эффективности функционирования экономической системы, но и усугубила положение.

В настоящее время вопрос об экономической эффективности каждой формы собственности приобретает особую актуальность, так как неправильный и необоснованный выбор формы собственности может снизить как эффективность функционирования каждого отдельного субъекта рынка в отдельности, так и снизить темпы экономического роста всей страны.

Собственность относится к числу наиболее важных и сложных проблем экономики и экономической теории. История экономической жизни общества в периоды повышенной социальной активности ведет, как правило, к перераспределению объектов и прав собственности.

3.1. Собственность: сущность и система форм

Формы собственности и их классификация

Формой собственности называют ее вид, характеризующий, прежде всего тем, кто является собственником. Форма собственности определяет принадлежность разнообразных объектов собственности субъекту какой-либо одной, единой, общей природы, скажем, человеку, семье, группе, кол-

лективу, населению. Нельзя разобраться в экономике, если не научиться классифицировать собственность, то есть надо уметь распределять отношения присвоения по классам и соподчиненным им видам, конкретным формам в зависимости от их общих признаков.

Классификация присвоения во многом затруднена из-за того, что имеются два типа отношений собственности – в экономическом и юридическом смысле. Отсюда возникают два отличающихся друг от друга основания классификации.

Основанием для классификации собственности в ее экономическом понимании служит степень развития кооперации труда и производства. Этот критерий показывает, сколько людей объединено в процессе труда и на деле присваивают средства и результаты производства. Тем самым определяет уровень реального обобществления имущества.

Обобществление производства имеет три основных уровня:

- 1) низший уровень – единоличное присвоение (мелкое предприятие, на котором хозяйствует один человек или его семья);

- 2) средний масштаб обобществления (более или менее крупное предприятие или хозяйственное объединение, на котором объединен под единым началом труд многих людей);

- 3) высший уровень – национальный комплекс (труд ко-

оперирован в народнохозяйственном масштабе).⁷

Иногда формы собственности сводят вообще к двум видам: частной и государственной, чтобы упростить их рассмотрение и изучение. Сконцентрируем внимание на собственности разделенным на формы:

А) по форме присвоения:

Индивидуальная: личное подсобное хозяйство, трудовое хозяйство, индивидуальная трудовая деятельность, личная собственность.

Коллективная: кооперативы, коллективные предприятия, арендные предприятия, товарищества, акционерные предприятия, ассоциации и т. д.

Государственная, общегосударственная, муниципальная: образования на территории государства.

В) по форме права собственности:

Частная: граждан, юридических лиц (предприятий, объединений, организаций).

Государственная, федеральная: республик и других образований в составе государства, муниципальная.

Совместная: совместных предприятий и организаций.

В подавляющем большинстве стран мира сегодня преобладает в различной степени частная собственность.⁸

⁷ Экономическая теория (для эк. вузов): Учебник /под ред. О. С. Белокрыловой. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. С. 77.

⁸ Экономическая теория. Микроэкономика. Макроэкономика. Мегаэкономика. / под. ред. А. И. Добрынина, Л. С. Тарасевича: Учебник для вузов 3-е изд. – СПб: Питер, 2001. С. 146–149.

Использование частной собственности является одним из базовых элементов смешанной экономической системы. Значительная часть капитала находится в частном владении. Частная собственность на капитале, произведенные товары и услуги, полученные доходы являются важным условием поддержки системы свободного предпринимательства.

Частной называют собственность, по отношению к которой собственник персонифицирован, выделен как физическое лицо, отдельная личность, индивидуум. Частная собственность предполагает определенное отторжение от других лиц, не относящихся к числу владельцев, права контроля над определенными объектами – капиталом, землей, доходом, конечными товарами и т. д. Все они теперь становятся персонифицированными и имеют конкретных владельцев. Иначе говоря, собственность считается частной, если правом на нее обладает либо один человек, либо сравнительно небольшая группа людей, каждый из которых есть собственник-компаньон, имеет свою личную долю собственности. Частная собственность принадлежит только частным лицам.⁹

Разновидностью частной собственности является индивидуальная. Индивидуальные частные фирмы, образующие юридическое лицо, невелики по размерам и представлены в небольшом числе отраслей: ремесленном и сельскохозяй-

⁹ Экономика: Учебник для вузов / Под ред. Е. Н. Лобачевой. – М.: Экзамен, 2007. с. 211–220.

ственном производстве, сфере услуг разного рода, в том числе и самых современных, например, консалтинговых. Их собственниками являются или одно лицо, или небольшое число лиц; преобладает собственный труд (одного лица или семьи, как это имеет место в фермерских хозяйствах на селе), но в дополнение к нему может применяться и наемный труд. Во всем мире имеется несколько сотен миллионов таких хозяйств, но для них характерна огромная ротация: каждый год большое число таких фирм разоряется и ликвидируется, но на смену им приходят новые.¹⁰

Кроме мелких фирм, к индивидуальной частной собственности относятся служащие для извлечения дохода имущественные объекты отдельных предпринимателей (мелких торговцев, ремесленников, лиц свободных профессий), работающих по соответствующему разрешению (патент, лицензия) от властей и не образующих юридического лица.

Промежуточное место между частной и государственной занимает общая собственность нескольких субъектов. Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации общая собственность подразделяется на совместную и долевую. Общая совместная собственность принадлежит всем собственникам вместе и не делится между ними на части. Общая долевая собственность разделена на доли, части. В кооперативах, товариществах долю каждого собственника

¹⁰ Хорвард К. Эрнашвили Н. Д., Никитин А. М. Экономическая теория: Учебник для вузов. – 2-е изд., перераб и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. С. 97–113.

именуют паем. Во многих случаях долевая собственность распространяется только на стоимость объекта собственности, она дает право участвовать в управлении объектом, но при этом собственник не может изымать свою долю в материальной, вещественной форме, забрать «свой кусок».¹¹

Общую долевую собственность трудно отличить от частной, граница между ними размыта. Например, акционерную собственность можно считать и частной, и общей долевой, так как акционер вносит свою долю в капитал акционерного общества. Акционерную собственность называют также корпоративной, так как это собственность единой корпорации.

Корпорированные предприятия существуют везде, где технологическая база той или иной отрасли предполагает формирование среднего или крупного производства, для чего необходимы большие капиталы. Эти предприятия существуют в виде обществ (акционерные и с ограниченной ответственностью), товариществ (полных, на вере и др.), кооперативов, некоммерческих организаций (фондов, объединений).¹²

Субъектами общей собственности могут быть любые собственники, в том числе и государство. Если собственник отделяет свою часть из общей собственности, она становится

¹¹ Экономическая теория. Учебник для ВУЗов под ред. д. э. н. проф. В. Д. Камаева. – М.: ВЛАДОС, 2004. С. 63–71.

¹² Программа углубления экономических реформ в России. – М.: Республика, 2007. С. 11.

частной собственностью.

Общая собственность понимается в широком смысле слова, простирается от узкогрупповой до общенародной. В общенародной собственности не выделяется субъект собственности как индивидуум, а право собственности распространяется на всех граждан. В то же время было бы неправомерным полагать, что в общенародной собственности (называемой иногда общественной) личность как собственник вообще не фигурирует. Общенародная собственность – это то, что принадлежит всем вместе и каждому в отдельности, то есть каждый член общества хотя бы в какой-то минимальной, но определенной степени обладает правами собственника. Часто общенародную собственность отождествляют с государственной, что не совсем корректно.

Общая, в том числе общенародная собственность, иногда разделяется по территориальному признаку. В этом случае выделяются такие формы собственности, как региональная (территориальная) и муниципальная (местная). Выделение таких форм собственности подчеркивает и то обстоятельство, что собственностью в известной степени распоряжаются органы власти на данной территории, скажем, муниципалитет.

Муниципальная собственность примыкает непосредственно к государственной, которая, однако, и на Западе, и в России квалифицируется как отличная от государственной. Тем не менее, по своей экономической природе они род-

ственные друг другу. Разница лишь в том, что муниципальная собственность связана с бюджетом более низкого уровня и функционирует в территориально ограниченной области национального хозяйства; собственность земель или штатов также не распространяется на всю страну.

Государственная собственность – это закрепление права контроля объектов за государством. Государственная собственность в странах развитого капитализма сосредоточена сегодня в крайне ограниченном спектре отраслей, которые по тем или иным причинам малорентабельны или даже убыточны, что делает их непривлекательными для частного капитала. Речь идет, главным образом о социально-экономической инфраструктуре (железнодорожный транспорт, коммунальное хозяйство, сфера образования). В других отраслях имеются лишь «точечные» участия государства в виде пакетов акций ряда фирм. В среднем по развитым странам доля государственных предприятий в создании ВВП не превышает 7 %. В развивающихся странах и странах с переходной экономикой этот показатель составляет соответственно 11 % и более 40 %.¹³

Предприятия, именуемые государственными, либо целиком принадлежат государству, либо оно владеет контрольным пакетом акций (или, по меньшей мере, обладает солид-

¹³ Федорович В. О., Федорович Т. В. Государственная собственность: управление структурными изменениями и капитализация крупных корпоративных образований // ЭКО. 2009. № 7. с. 28–32.

ным блокирующим меньшинством). Юридически их собственником выступают в федеративных государствах федеральные и земельные органы (типа земель Германии или штатов США, т. е. образования типа субъектов федерации в России), а в унитарных государствах – соответствующие центральные и региональные учреждения.

Фирмы и учреждения (например, в сферах образования или здравоохранения), в которых государство участвует на уровне ниже блокирующего меньшинства, можно назвать смешанными.

В странах с федеративным устройством государственная собственность делится на федеральную и субфедеральную, т. е. собственность регионов – субъектов федерации.¹⁴

Четко провести грань между государственной и общенародной собственностью трудно. Объектами общенародной собственности, по логике, должны быть блага, общедоступные всем гражданам на равных правах, такие, как свободные земли, водные и речные просторы, открытые парки и пляжи, лесные массивы. Если возможности использования их всеми людьми ограничены, то применяется принцип очередности. А такие места, как зоопарки, заповедники, находящиеся в ведении государственных органов управления, относятся уже к государственной собственности, так же, как и госу-

¹⁴ Собственность в жизни россиян: домыслы и реальность. Аналитический доклад. Институт комплексных социальных исследований // Социологические исследования 2009. № 11. С. 84–90.

дарственные предприятия, учреждения, основные виды природных ресурсов, оборонные объекты.

3.2. Проблема собственности и ее изменений в ходе либеральных экономических реформ

Одна из главных линий внутреннего размежевания – отношение к частной собственности, возникшей в результате либеральных экономических реформ, прежде всего, в результате приватизации государственной собственности в 1990-е годы. Это ставит перед общественной мыслью весьма сложные задачи относительно форм и пределов легитимации собственности. Конечно, актуальность этих задач определяется для нас, в первую очередь, происходящими в России трансформационными процессами, но не только.

Мир в целом вступил в эпоху глобализации и инновационных технологий, что, естественно, открывает некоторые новые измерения собственности и отношения к ней со стороны общества и государства. Россия не может остаться вне глобальных процессов.

Некоторые ученые исследователи утверждают, что собственность – это юридическое понятие. Однако собственность имеет социальное содержание, которое облачается в юридическую форму. С изменением социального содержания меняется и его правовое оформление. Иллюзия чисто

правового содержания собственности возникает потому, что право не просто внешняя форма собственности, а форма ее существования. Но социальное содержание первично. Это наглядно проявляется, когда в эпохи масштабных трансформаций социальное содержание отношений собственности меняется, и на какое-то время возникают коллизии из-за их несоответствия устаревшим правовым формам.¹⁵

Сегодня, в эпоху перехода к инновационному обществу, на новом витке исторической спирали возникает потребность в возврате к более широкому пониманию собственности. В более отдаленной исторической перспективе собственность, по-видимому, растворится в органически кооперированной созидательной жизнедеятельности человеческого сообщества. Во всяком случае, вместе с возрастанием удельного веса человеческого капитала и развитием интеллектуальной собственности просматривается тенденция к размыванию грани между частной и общественной собственностью. Великие интеллектуальные прорывы просто не могут быть втиснуты в прокрустово ложе частной собственности и собственности в ее нынешнем ограниченном понимании.

Сейчас, когда все большее значение приобретает понятие «человеческий капитал», трудно определять собственность вне органической связи с этим понятием. Для рождающегося на наших глазах инновационного общества характер-

¹⁵ Казанцев С. В. Смена формации // ЭКО. 2009. № 3. С. 59–61.

но доминирование именно человеческого капитала. И это, несомненно, повлечет за собой переворот в представлениях о собственности.

Некоторые наши видные экономисты допускают, что экономическая теория стоимости – лишь частный случай нарождающейся более общей «нестоимостной» политэкономии. Качественные сдвиги в современном мире, считает Л. И. Абалкин, «ставят под сомнение универсальность трудовой теории стоимости в объяснении общественных процессов. Она утрачивает свою абсолютную значимость и переходит в разряд „частного случая“... Можно лишь высказать предположение, что предстоит выработать более общую теорию ценности, учитывающую влияние совокупности экономических, социальных, этических и иных характеристик».¹⁶

Конечно речь идет о весьма отдаленном будущем. Но уже сейчас в наиболее развитых странах целые сферы общественной жизни обнаруживают тенденцию к выходу из системы стоимостных измерений. Духовная сфера, интеллектуальный труд, наука, культура не укладываются в рамки рыночных критериев.

Сегодня можно констатировать: либеральный проект реформ, инициированный в начале 1990-х годов, идет ко дну, наткнувшись на рифы массовой бедности и неудержимого роста социального неравенства, превысившего все допусти-

¹⁶ Попадюк И. Частная ли частная собственность в России? (вероятные сценарии развития бизнеса) // Вопросы экономики. 2008. № 1. С. 116–122.

мые пределы. Одна из главных причин этого провала – попытка радикального решения вопроса о собственности без учета социокультурной специфики России и тенденций мирового развития. Плоды радикально либеральной политики налицо:

- во-первых, неспособность экономики, несмотря на благоприятные финансовые условия, встать на путь инновационного развития;
- во-вторых, «откат» от демократии и усиление авторитарных тенденций;
- в-третьих, глубокий кризис самого российского либерализма.

1. Трансформация отношений собственности в России.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.