

К 95-летию
ФГБОУ ВПО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»

Макроэкономическое регулирование развития промышленности в контексте модернизации пространственной экономики Российской Федерации

Сборник материалов
Межвузовской научно-практической конференции

Москва
2014

Коллектив авторов
Макроэкономическое
регулирование развития
промышленности в
контексте модернизации
пространственной экономики
Российской Федерации.
Сборник материалов
Межвузовской научно-
практической конференции

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=18014159

*Макроэкономическое регулирование развития промышленности в
контексте модернизации пространственной экономики Российской
Федерации. Сборник материалов Межвузовской научно-практической
конференции: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»; Москва;*

2014

ISBN 978-5-906660-10-7

Аннотация

В сборник вошли материалы межвузовской научно-практической конференции «Макроэкономическое регулирование развития промышленности в контексте модернизации пространственной экономики Российской Федерации». Все материалы публикуются в авторской редакции.

Содержание

Вступительное слово	8
Принципы управления денежными потоками организации	10
Макроэкономическое управление имуществом в регионах (на примере Московского региона)	17
Проблема снижения административных барьеров: российская практика	28
Роль инвестиционной активности в развитии транспортной инфраструктуры	34
Бизнес как субъект взаимодействия с властью	40
Конец ознакомительного фрагмента.	41

**Макроэкономическое
регулирование развития
промышленности в
контексте модернизации
пространственной
экономики Российской
Федерации. Сборник
материалов Межвузовской
научно-практической
конференции**

© Коллектив авторов, 2014

© Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2014

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:

1. Председатель – Прокофьев С. Е. – д.э.н., проф., зав. кафедрой «Государственное и муниципальное управление»

2. Зам. председателя – Филатова Т. В. – к.э.н., проф., декан факультета «Государственное и муниципальное управление»

3. Зам. председателя – Сорокин Д. Е. – д.э.н., проф., чл. – корр. РАН., зав. кафедры «Макроэкономическое регулирование»

Члены оргкомитета

Тупчиенко В. А. – д.э.н., проф. кафедры «Макроэкономическое регулирование»

Бутова Т. В. – к.э.н., доц., заместитель декана факультета по учебной работе факультета «Государственное и муниципальное управление»

Рагулина Ю. В. – д.э.н., проф., проректор по научной работе «Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы»

Панина О. В. – к.э.н., доц., заместитель заведующего кафедрой «Государственное и муниципальное управление» по учебно-методической работе

Петрова Ю. И. – к.э.н., проф., заместитель декана факультета «Международные экономические отношения»

Пухова М. М. – к.э.н., доц., заместитель декана факультета «Менеджмент»

Домников Е. А. – к.т.н., доц., заместитель декана факультета «Открытое образование»

Кривцова М. К. – председатель НСО факультета «Государственное и муниципальное управление»

Судибье А. О. – член НСО факультета «Государственное
и муниципальное управление»

Вступительное слово

В представленном читателю научно-аналитическом сборнике раскрыты основные результаты исследования студентов пяти вузов на межвузовской научно-практической конференции «Макроэкономическое регулирование пространственной экономики: интеллект, инновационное предпринимательство» проходившей 17 декабря 2013 г. в конференц-зале Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. В конференции принимали участие:

- 1. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,*
- 2. Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»,*
- 3. Одинцовский гуманитарный университет,*
- 4. Академия труда и социальных отношений,*
- 5. Академия предпринимательства при Правительстве Москвы.*

В работе раскрыта методическая основа исследования – многофакторная модель экономической динамики, относящаяся к приоритетным направлениям инновационного развития предпринимательства. Она подразумевает системное изучение настоящего и будущего России по параметрам территории, природных ресурсов, экономики, науки и образования, вооруженных и космических сил, внешней политики

и управления и других важных и разносторонних исследований в различных областях пространственной экономики.

В сборнике рассмотрено множество вопросов в различных областях пространственной экономики.

Любую научную тему сборника можно развернуть в самостоятельную монографию, так как каждая из них имеет фундаментальное значение.

Для студентов, ассистентов, преподавателей и слушателей высших учебных заведений, изучающих государственную экономическую политику, макроэкономическое регулирование в формировании высокоэффективной пространственной экономики России.

*Доктор экономических наук, академик РАН, профессор
кафедры «Макроэкономическое регулирование» Финансового
университета при Правительстве Российской Федерации,
Тупчиенко Виталий Алексеевич*

Принципы управления денежными потоками организации

Абалакина Т. В.,

кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансовый менеджмент» ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва

Summary. Cash flows – the most important category of modern financial management. Financial condition of the company depends on its ability to generate enough money to creditors, employees, suppliers, and owners. The achievement of this task is largely determined by observing the principles of cash flow management.

Keywords: cash flows analysis, assessment, management.

Исследование системы управления денежными потоками компании является сравнительно новым направлением для российского финансового менеджмента. В западных корпорациях анализ и управление потоками денежных средств относится к одним из основных объектов деятельности финансового менеджера.

Система управления денежными потоками в организации – это совокупность методов, инструментов и специфических приемов целенаправленного, непрерывного воздействия со стороны финансовой службы предприятия на движение де-

нежных средств для достижения поставленной цели [Масленко 2011, с. 158].

Управление денежными потоками предприятия неразрывно связано со стратегией самофинансирования, которая является наиболее предпочтительной для крупных компаний. Данная стратегия предполагает возмещение затрат по расширенному воспроизводству преимущественно за счет собственных источников (чистой прибыли и амортизационных отчислений). Это означает, что для принятия финансовых решений необходимо иметь четкую классификацию доходов и расходов, прибыли и убытков, чтобы определить, из какого источника получена основная сумма доходов за отчетный период и на какие цели она была направлена.

Процесс управления денежными потоками включает в себя:

- составление бюджетов денежных потоков;
- полный, своевременный и достоверный учет операций с денежными средствами;
- контроль (аудит) законности совершения расчетных операций и правильности их отражения в учете;
- анализ денежного потока;
- определение оптимального уровня денежных средств;
- прогнозирование денежных потоков.

Денежный поток – это объем денежных средств, который получает или выплачивает предприятие в течение отчетного или планируемого периода.

Приток денежных средств осуществляется за счет выручки от реализации продукции (работ, услуг); увеличения уставного капитала от дополнительной эмиссии акций; полученных кредитов, займов и средств от выпуска корпоративных облигаций и др.

Отток денежных средств возникает вследствие покрытия текущих (операционных) затрат; инвестиционных расходов, платежей в бюджет и во внебюджетные фонды; выплат дивидендов акционерам предприятия и т. д.

Чистый приток денежных средств (резерв денежной наличности) образуется как разница между всеми поступлениями и отчислениями денежных средств.

Чтобы эффективно управлять денежными потоками, необходимо знать: их величину за определенное время (месяц, квартал); основные их элементы; виды деятельности, которые генерируют поток денежных средств.

Высокий уровень синхронизации поступлений и выплат денежных средств по объему и во времени позволяет снижать реальную потребность предприятия в текущем и страховом остатках денежных активов, обслуживающих операционный процесс.

При организации процесса управления денежными потоками предприятия необходимо руководствоваться следующими принципами:

1. Принцип информативной достоверности. Основой управления является наличие оперативной и достоверной

учетной информации, формируемой на базе бухгалтерского и управленческого учета.

Как известно, форма отчета о движении денежных средств в России была введена в действие с 1 июля 1996 г. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 27 марта 1996 г. № 31. В настоящее время формат этого отчета в целом отвечает как требованиям Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО), так и принципам GAAP. С 1 января 2011 г. в Российской Федерации действует новая форма бухгалтерской отчетности – «Отчет о движении денежных средств», утвержденная приказом Министерства финансов Российской Федерации от 2 июля 2010 г. № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций». Система российских стандартов включает новый нормативный документ – Положение по бухгалтерскому учету (ПБУ 23/2011 «Отчет о движении денежных средств», утвержденный приказом Минфина России от 2 февраля 2011 г. № 11н). В соответствии с новым порядком в отчет включается движение не только денежных средств, но движение денежных эквивалентов.

В соответствии с международными стандартами финансовой отчетности и национальным российским стандартом ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации» в процессе составления отчета о движении денежных средств рекомендуется использовать прямой и косвенный метод, однако в российской практике этот отчет составляется только

прямым методом.

2. Принцип обеспечения сбалансированности. Денежные потоки компании формируются по основным видам деятельности – текущей, финансовой и инвестиционной, поэтому их подчиненность единым целям и задачам управления требует обеспечения сбалансированности по видам, объемам, временным интервалам и другим существенным характеристикам.

3. Принцип обеспечения эффективности. Денежные потоки предприятия характеризуются существенной неравномерностью поступления и расходования денежных средств в разрезе отдельных временных интервалов, что может приводить к формированию временно свободных денежных активов предприятия. Реализация принципа эффективности в процессе управления денежными потоками заключается в осуществлении финансовых инвестиций предприятия.

4. Принцип обеспечения ликвидности. Реализация этого принципа обеспечивается путем синхронизации положительного и отрицательного денежных потоков в разрезе каждого временного интервала.

Анализ и управление денежными потоками базируются на нескольких основных концепциях: временная ценность денежных ресурсов, денежные оттоки, предпринимательский и финансовый риск, цена капитала, эффективный рынок и др. Так методика анализа денежного капитала позволяет оценить сложившееся финансовое положение компании,

его платежеспособность и финансовый потенциал на основе имеющихся данных. Однако в практике хозяйственной деятельности часто возникает необходимость оценки будущих поступлений денежных средств, сравнения требуемых денежных затрат с их возможной окупаемостью и т. д. В связи с этим эффективное управление денежными потоками предусматривает их анализ и оценку в разные периоды времени с помощью финансово-экономических расчетов.

Концепция стоимости денег во времени состоит в том, что стоимость денег с течением времени изменяется с учетом нормы прибыли на финансовом рынке, в качестве которого обычно выступает норма ссудного процента. Необходимость учета фактора времени вызвана самой сутью процесса финансирования, связанного с неравномерностью поступлений денежных средств и их выплатой. Природу этого феномена определяет ряд причин, из-за которых необходимо учитывать временной фактор. Факторы, определяющие неравномерность денежных потоков разных временных периодов: инфляция, риск, возможность инвестировать денежные средства в любой момент в другое место для получения дохода [Тимофеева 2010, с. 106].

Таким образом, важность соблюдения принципов эффективного управления денежными потоками на предприятии имеет особое значение, так как это в значительной мере влияет на финансовую устойчивость компании и ее способность к дальнейшему развитию.

Список литературы

1. *Масленко Ю. В.* Финансовый анализ. М.: Бератор, 2011. С.158
2. *Тимофеева Т. В.* Анализ денежных потоков предприятия: учебное пособие. М.: Финансы и статистика, 2010. С.

Макроэкономическое управление имуществом в регионах (на примере Московского региона)

Алексеева И. А.,

студентка 2 курса Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»

Научный руководитель: Тупчиенко В. А. – доктор экономических наук, академик РАН, профессор кафедры «Макроэкономическое регулирование» ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» и кафедры «Управление бизнес-проектами» Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»

Summary. To date, the macroeconomic management of the property in the regions is of great importance, primarily for social and economic welfare of Russia. Due to the urgency of the topic, we will reveal it to the example of the Moscow region, as well as the Moscow region – Capital Region is a federal matter. Therefore, based on results-based management in the region, we can make social, economic, political forecasting for the development of other regions.

Keywords: state property, privatization, agricultural land, kindergartens.

Эффективное управление имуществом органами государ-

ственной власти имеет огромное значение для экономического, социального и политического развития страны. Контроль над поступлениями земельных и имущественных налогов, а также рациональное распоряжение государственным имуществом и земельным фондом ведёт к пополнению государственной казны, а следовательно, появляется возможность более высокого финансирования различных социальных, культурных, образовательных проектов. Увеличивается качество жизни граждан как в материальном, так и в духовном аспектах. В таком случае повышается уровень доверия населения страны к власти (легитимность власти).

Тема исследования посвящена проблеме повышения управления имуществом в Московской области. К сожалению, по данным отчёта Счётной палаты Российской Федерации на 2013 г., выявлены грубые ошибки и недоработки в имущественном управлении государственными органами власти.

Для того чтобы проанализировать данную проблему, следует, прежде всего, выяснить, каков на настоящий момент уровень управления имуществом в Московской области, насколько эффективно реализуются экономические и социальные программы.

В Московской области управление муниципальным имуществом (МУП) осуществляют следующие правительственные органы:

1. Министерство имущественных отношений в Москов-

ской области,

2. Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области,

3. Управление федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области.

Счётная палата Российской Федерации провела проверку управления и распоряжения недвижимым имуществом в Московской области за 2011–2012 гг. и текущий период 2013 г. Проведены проверки в Министерстве имущественных отношений Московской области.

В результате проведенной проверки выявлено нарушений на общую сумму 1,3 млрд руб.:

1) недополученные доходы от аренды и продажи имущества на сумму 963 млн руб.;

2) неорганизованность Минимущества при проведении предприватизационной подготовки, которая включает оптимизацию имущественных прав, оценку материальных и нематериальных активов МО. При этом некоторые предприятия, которые имеют важность для области, не должны идти на приватизацию. Сумма нарушений только по этому пункту составила 2 млн руб.

3) арендные задолженности на сумму более 192 млн руб.;

4) непосредственно, помимо всех прочих недоимок, бюджет Московской области потерял 3 млн руб.;

5) неправильно составлены многие документы по стои-

мости объектов, были допущены ошибки в списках собственности, т. е. неэффективное использование бюджетных средств показало ошибки в бюджетной отчётности на сумму 138 млн руб.;

6) имущество продавалось зачастую Минимуществом без согласования с другими органами управления имуществом по Московской области;

7) нарушен Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Услуги для муниципальных нужд не были оказаны в размере 7 млн руб.

Все перечисленные нарушения Минимущества за период 2011–2013 гг. представлены на рис. 1.



Рис. 1. Нарушения Минимущества за 2011–2013 гг.

Общее состояние имущества на территории Московской области

Земли сельхозназначения. Счётная палата Российской Федерации проверила эффективность и законность распоряжения землями сельхозназначения Московской области.

Сельхозземлями в Московской области в основном рас-

поряжаются муниципалитеты. Контроль и составление прогнозов в общем виде осуществляет Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз), взаимодействуя с другими федеральными органами и органами местного самоуправления.

С 1 января 2010 г. по 1 января 2013 г. площадь сельхозземель в регионе сократилась на 72300 га. Основная причина – перевод в другие категории с целью вовлечения участков в коммерческий оборот. Проверка показала, что земли продаются, в основном (около 90 %), под видом дачного строительства, что на самом деле не так.

В результате, мы получаем неоптимистичные данные по сокращению сельхозземель до 2015 г. (рис. 2).

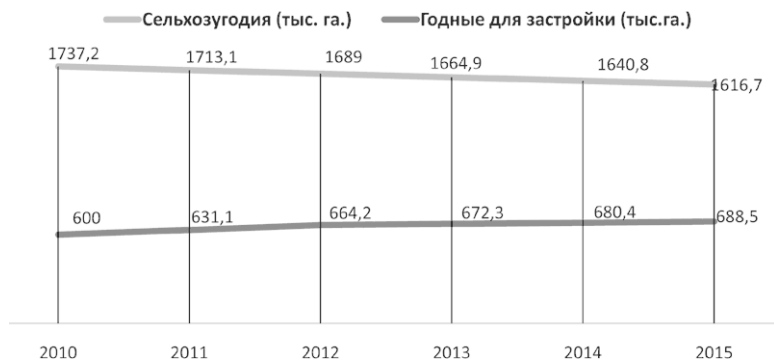


Рис. 2. Динамика сокращения сельхозземель до 2015 г.

Строительство детских садов. В 2011 г. в Московской

области 115 тыс. детей находились в очереди в детсады, в 2013 г. их число достигло 215 тыс. К 2016 г. очередь в детские сады не будет ликвидирована. На рис. 3 можем увидеть динамику роста очередей до 2016 г.



Рис. 3. Динамика роста очередей до 2016 г.

Причины роста очередей:

- 1) демографический рост, который будет продолжаться до 2015 г., как минимум;
- 2) миграционный рост со стороны жителей других реги-

онов России, которые приезжают либо на заработки и остаются, либо по климатическим условиям;

3) миграционный рост со стороны иностранных граждан, которые приезжают преимущественно из-за заработков;

4) огромные темпы увеличения строительства жилья по причине расширения Москвы. В Московской области по состоянию на июнь 2013 г. было выдано разрешений на возведение 25 млн. кв. метров жилья до 2018 г.;

5) низкое качество выполнения планов по строительству детских садов (построено только 56 % в 2013 г.);

6) нехватка воспитателей и социальных работников из-за низкой заработной платы.

Проблему очередей планируется полностью ликвидировать к 2015 г., а до конца нынешнего года в рамках программы должны быть сданы в эксплуатацию 85 новых детских садов, что почти в два раза превышает прошлогодний показатель, но сейчас этот проект под угрозой срыва.

Пути повышения эффективности управления имуществом в МО

- Ввести систему штрафов и взысканий в Министерстве имущества по МО за нецелевое, экономически неэффективное управление имуществом. Также изменить политику набора кадрового состава, выбирая на работу только талантливых и высококвалифицированных людей.

- Выделять сельхозземли только для целевого использования физическим лицам, юридическим лицам – для созда-

ния сельхозпредприятий. Со стороны государства необходимо также наладить сельхозпроизводство, фермерское хозяйство, чтобы земли давали прибыль и не застаивались. При условии выполнения этой рекомендации мы сможем увеличить сельхозземли на 14,2 тыс. га и остановить процесс деградации почвы (рис. 4).

Огромные очереди в детские сады – результат невыполнения планов по строительству детских садов, неумение государственных органов предвидеть рост населения. Поэтому следует увеличить строительство детских садов (рис. 5).



Рис. 4. Динамика сокращения сельхозземель до 2015 г.



Рис. 5. Необходимый план строительства детских садов до 2016 г.

Список литературы

1. *Тупчиенко В. А.* Региональная экономика. 2013. С. 2.
2. Отчёт Счётной палаты Российской Федерации «Проверка соблюдения установленного порядка управления и распоряжения недвижимым имуществом, находящимся в собственности Московской области, за 2011–2012 годы и текущий период 2013 года» (19.09.13). С. 2.
3. Отчёт Счетной палаты «Проверка эффективности использования земель на территории Московской области» (27.07.13). С. 3.
4. Газета «Ведомости», раздел «Финансы», статья «Сельхозземли в Подмосковье продавались родственникам глав

муниципалитетов». С. 3.

5. Газета «Ведомости», раздел «Финансы», статья «Землю – крестьянам». С. 3.

6. Сайт Движения «Российским детям – доступное школьное образование». Статья: «Московская область: с начала 2011 года очередь в детсады выросла в два раза». 2013. С. 4.

7. Сайт ДВ-Росс. Статья: «В Московской области в 2013 году откроют 85 новых детских садов». С. 5.

8. Поляк А. Г. Финансы, денежное обращение, кредит. 2013. С. 6.

Проблема снижения административных барьеров: российская практика

Арсенова Е. В.,

кандидат экономических наук, профессор, декан факультета «Менеджмент» ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Богданов А. В.,

студент факультета «Государственное и муниципальное управление» ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Кулаков А. Д.,

студент факультета «Государственное и муниципальное управление» ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Summary. This paper identifies the main problems of the Russian economy. The definition of the concept of administrative barriers, their characteristics and classification is given.

Keywords: Russia's economy, administrative barriers, transaction costs, government regulation.

В Российской Федерации в настоящее время поставлены задачи модернизации экономики. Борьба с коррупционной

составляющей, снижение административных рисков становятся основным средством повышения конкурентоспособности и работоспособности отечественной экономики.

Одной из основополагающих задач государственного регулирования экономики Российской Федерации является создание условий для эффективного функционирования национальной экономики, которая подразумевает конкурентоспособность как крупных, так и предприятий малого бизнеса. Развитие малого и среднего бизнеса в значительной мере оказывает влияние на формирование свободной конкурентной среды и продуктивному удовлетворению потребностей населения [Рагулина 2011]. Поддержание и обеспечение равного доступа субъектов рынка (малого и среднего бизнеса) к необходимой инфраструктуре и их защита от недобросовестной конкуренции и монополизации составляют модель результативного государственного регулирования в области предпринимательского сектора.

В условиях современной российской действительности позитивные стороны государственного управления не проявляются должным образом, а негативные факторы выделились в особую группу, препятствующую развитию малого и среднего предпринимательства. Последние 20 лет развитие бизнеса в России тормозится избыточным регулированием и надзором со стороны органов власти на федеральном, региональном и местном уровнях. Выявляются специфические преграды развитию малого бизнеса, в совокупно-

сти своей образующие административные барьеры. Административные барьеры, за исключением общемировых факторов, являются причиной замедления темпов развития российской экономики и оказывают наибольшее воздействие на малый и средний бизнес [Кокаев 2013]. Административные барьеры являются довольно серьезным сдерживающим фактором, влияющим на состояние хозяйства и увеличивающим транзакционные издержки в экономическом взаимодействии. В этих условиях изучение сути и причин существования административных барьеров приобретает особую значимость.

Первичный анализ нормативно-правовых актов позволяет констатировать только одно правовое понятие административных барьеров в Российской Федерации. В пункте 2.1 Положения о межведомственной комиссии по преодолению административных барьеров при развитии предпринимательства сказано: административные барьеры – это действия органов исполнительной власти, выраженные в виде принятия нормативных, распорядительных документов, противоречащих действующему законодательству и нормативным актам Российской Федерации, а также связанные со злоупотреблением и превышением своих полномочий при проведении ими контроля и надзора за деятельностью субъектов предпринимательства [Мусорин 2011].

Согласно п. 3 Положения можно выделить следующие области возникновения административных барьеров:

- 1) при регистрации субъектов малого предпринимательства;
- 2) при лицензировании отдельных видов деятельности;
- 3) при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг;
- 4) при осуществлении контроля и надзора за текущей предпринимательской деятельностью;
- 5) при межрегиональном товарообороте;
- 6) во время размещения заказов для государственных и муниципальных нужд.

Нижеперечисленные варианты административных барьеров различаются по сути, но несут в себе одну и ту же форму излишнего государственного вмешательства в деятельность предпринимательства:

- административные барьеры на местном уровне – вид административных барьеров, с ним сталкиваются, в основном, представители малого бизнеса;
- административные барьеры на региональном уровне – возникают при барьеры на международном уровне. С ускорением глобализации вопрос о выходе на международные рынки стал особенно важным для многих отечественных предприятий. взаимодействии бизнеса и власти на уровне субъектов Российской Федерации;
- административные барьеры на федеральном уровне оказывают наибольшее влияние на представителей среднего и крупного бизнеса;

- административные

В условиях современной российской действительности возникает необходимость реформирования законодательства в области борьбы с административными барьерами. Для этого государство реализует ряд мер законодательного характера, направленных на снижение административных барьеров. В частности, можно отметить такие нормативно-правовые акты, как распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 июня 2011 г. № 1021-р «Об утверждении Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг», Долгосрочная целевая программа Московской области «Снижение административных барьеров, повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг на 2012–2015 годы» (с изменениями на 13 марта 2013 г.).

Государство применяет активные меры по борьбе с административными барьерами, а наличие и развитие правовой базы в области борьбы с ними является шагом на пути к поставленной цели. Следует отметить определенные положительные сдвиги в направлении борьбы с административными барьерами, однако проблема бюрократизованности государственного управления так и не решена. Задача нынешних органов власти – выработать реальный алгоритм решения сложившихся в нашем государстве проблем. Только в

таким контексте вопрос административных барьеров в стране может быть решен.

Список литературы

1. *Кокаев З. А., Бутова Т. В.* Роль инноваций в устойчивом развитии экономики Российской Федерации // Вестник Академии. 2013. № 2. С.123–125.
2. *Мусорин П. В.* Влияние административных барьеров на развитие конкурентной предпринимательской среды. 2011. Издание УГТУ.
3. *Рагулина Ю. В.* О конкурентоспособности отечественной экономики // Научное обозрение. 2011. № 5. С. 486–491.

Роль инвестиционной активности в развитии транспортной инфраструктуры

Барышева И. Ю.,

*аспирант кафедры «Государственное и муниципальное
управление» ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»*

Summary. The article discusses the role of investment activity in the development of transport infrastructure projects by the example of public-private partnership.

Keywords: investment, investment activity, transport infrastructure, public-private partnership.

Инвестиции в инфраструктуру оказывают значительное влияние на экономическое развитие страны, рост производительности и уровень занятости. В соответствии с признанным расчетам Марка Занди – главного экономиста компании Moody'sEconomy, государственные капиталовложения в инфраструктуру стимулируют частные инвестиции; при этом каждый доллар, потраченный на инфраструктурные проекты, вызывает мультипликационный эффект в размере 1,59 долл.

В настоящее время в Российской Федерации развитие инфраструктуры отстает от многих стран мира. Согласно обзо-

пу 2011/2012 WEF GlobalCompetitivenessreport по качеству инфраструктурного обеспечения Российская Федерация занимает 100 позицию среди 142 стран мира. России ежегодно необходимо вкладывать в инфраструктуру порядка 75 млрд долл., при этом дефицит инвестиций составляет 15 млрд долл. Именно на преодоление этого дефицита и должны быть сконцентрированы усилия государства.

Термин «инфраструктура» начал широко использоваться в экономической литературе с 50-х гг. XX в. Под «инфраструктурой» стали понимать совокупность отраслей и видов деятельности, обслуживающих как производственную деятельность, так и непроизводственную сферу экономики с целью создания основы (фундамента) для нормальной деятельности главных отраслей материального производства и развития производительных сил страны. Инфраструктурные отрасли, прежде всего транспортная отрасль, включающая транспортную инфраструктуру, адаптируются к требованиям производства, вытекающим из характерных для него процессов специализации, концентрации, кооперирования, углубления территориального разделения труда.

Развитая транспортная инфраструктура ведет к сокращению транспортных издержек в цене товара, повышая тем самым прибыль предприятий и способствуя развитию бизнеса. Недостаточно развитая инфраструктура тормозит процессы углубления международного разделения труда и развития экономического обмена на глобальном экономическом про-

странстве. Промышленные предприятия и компании частного бизнеса вынуждены закладывать увеличенные транспортные издержки в стоимость своей продукции, а транспортные компании вынуждены искать альтернативные пути доставки товаров, что снижает конкурентоспособность российского бизнеса в целом. Мировая торговля и международное движение капитала в значительной степени зависят от плотности и транспортной, и коммуникационной инфраструктуры.

Транспортная инфраструктура лежит в основе процесса промышленной агломерации, при котором новые отрасли концентрируются вокруг уже сложившихся индустриальных кластеров. Формирование автомобильного кластера вокруг Санкт-Петербурга было бы невозможно при отсутствии близлежащего порта, достаточно густой дорожной сети и надежного энергоснабжения.

Минтранс России рассчитывает, что до 2020 г. объем инвестиций в развитие транспортной инфраструктуры России составит около 12,3 трлн руб. Из них государственные инвестиции – 7,3 трлн руб., средства, привлеченные за счет различных механизмов внебюджетного финансирования государственно-частного партнерства, – 5 трлн руб.

По данным федерального портала «Инфраструктура и государственно-частное партнерство в России», на начало 2013 г. было запущено и реализовано порядка 300 проектов ГЧП, наибольшее число из которых приходится на развитие транспортной инфраструктуры, что свидетельствует о том,

что государству необходима помощь частного сектора в разработке и реализации проектов по развитию транспортной инфраструктуры.

В 1999 г. было начато строительство железнодорожной магистрали «Белкомур» и приостановлено в 2002 г. из-за недостаточного финансирования. В настоящее время проект планируется осуществить на принципах ГЧП по схеме заключения концессионного соглашения. Реализацией проекта занимается ОАО Межрегиональная компания «Белкомур», созданная решением трех субъектов федерации – Республики Коми, Архангельской области и Пермского края. Проект «Белкомур» реализуется в рамках Комплексной программы промышленного и инфраструктурного развития Республики Коми, Пермского Края и Архангельской области и включает строительство новой железнодорожной магистрали (Архангельск – Сыктывкар – Пермь – Соликамск общей протяженностью 1155 км. Новое строительство составит 715 км, остальное – реконструкция и усиление действующих линий. Общий объем инвестиций составит 176 000,0 млн руб., из которых частные инвестиции составят 126 000,0 млн руб.

Проект «Белкомур» состоит из двух участков: Северный, проходящий по территории Архангельской области и Республики Коми и Южный, проходящий от Сыктывкара по территории Республики Коми и Пермского края. Для Российской Федерации новая магистраль имеет стратегическое

значение, так как свяжет Урал, Республику Коми с незамерзающими портами Архангельска, Мурманска и Северной Европы. В перспективе новая дорога обеспечит кратчайший путь в Северную Европу и регионы Сибири, Казахстана и Средней Азии, создавая хорошие условия для транзита грузов через Россию, и позволит рассматривать организацию внутренних и международных интермодальных перевозок.

В рамках связанного проекта по схеме ГЧП планирует строительство нового района Архангельского глубоководного порта, который будет располагаться на участке общей площадью около 180 га в 60 км к северу от Архангельска в северо-восточной части губы Сухое море и на западном берегу острова Мудьюгский. Планируемый объем инвестиций составит 37 000,0 млн руб., из которых 30 % берет на себя государство.

В новый район войдут четыре самостоятельных перегрузочных комплекса: нефтеналивной, универсальный, угольный и контейнерный терминалы. При его создании предполагается строительство подходного канала, операционной акватории, объектов обеспечения безопасности мореплавания, общепортовых сооружений и 17 грузовых причалов (двух – нефтеналивных, двух – для перегрузки угля, восьми – контейнерных и пяти – универсальных). Кроме того, планируется, что дополнительно будет построено 45 км автомобильных и 55 км железной дорог, а также четыре моста.

Планируемый грузооборот нового участка порта соста-

вит до 30 млн тонн в год с перспективой увеличения до 35 млн тонн. Исходя из своего планируемого местонахождения порт позволит осуществлять навигацию через Белое море судам с небольшим ледовым классом и принимать суда с большой грузоподъемностью, составляющей 75–100 тыс. тонн. Строительство нового глубоководного района Архангельского порта включено в генеральную схему территориального планирования Российской Федерации и транспортную стратегию России с горизонтом планирования до 2030 г.

Применение механизма ГЧП способно обеспечить реализацию приоритетных направлений развития российской транспортной инфраструктуры, увеличив объем инвестиций за счет внебюджетных источников, включающих частный капитал российских и иностранных инвесторов.

Список литературы

1. *Gramlich E.* Infrastructure Investment: A Review Essay // J. of economic Literature, Vol. XXXII, September. P. 1176–1196.
2. The Global Competitiveness Report 2011–2012 // World EconomicForum. Geneva, September 2011.
3. *Шарипова Е.* Аналитические материалы «Как запустить конвейер долгосрочных инвестиций в инфраструктуру? Роль институциональных инвесторов». Внешэкономбанк банк, доклад. 2013 г.

Бизнес как субъект взаимодействия с властью

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.