

В. А. Бирюков

Предмет и методы общей экономической теории



Вячеслав Алексеевич Бирюков

Предмет и методы общей экономической теории

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=18924751

Бирюков В.А. Предмет и методы общей экономической теории: РГ-

Пресс; Москва; 2014

ISBN 978-5-9988-0308-6

Аннотация

Данное учебное пособие представляет собой введение к курсу лекций по общей экономической теории. В работе рассмотрены следующие важные вопросы: объект, предмет и методы экономической науки. В пособии показана специфика экономического знания, его отличие от других общественных дисциплин» рассмотрены проблемы объективности экономического знания, раскрыта особая роль математики и моделирования в экономике. Учебное пособие предназначено для студентов бакалавриата и преподавателей экономических факультетов университетов.

Содержание

Вместо введения	5
1. Объект: реальная экономика	6
2. Субъект: экономическая наука	14
2.1. Экономика как наука (как вид общественной науки)	14
2.1.1. Некоторые особенности научного (теоретического) отражения экономики как объективной реальности	14
Конец ознакомительного фрагмента.	23

В.А. Бирюков

**Предмет и методы общей
экономической теории
Основы экономической
теории. Пособие к курсу
лекций. Лекция первая**

© Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2014

* * *

Вместо введения

В университетах существовала традиция во всех научных дисциплинах читать особый курс лекций» цель которых была ввести студентов в конкретную науку до того, как студенты будут заниматься этой наукой. Такие вводные части назывались пропедевтикой или пролегоменами. В качестве такой пропедевтики у нас будет первая лекция, которая лишь для сокращения называется предметом общей экономической теории (ОЭТ). На самом деле мы здесь рассмотрим несколько важнейших вопросов: объект, предмет и метод экономической науки.

Специально отметим, что прочитанное вами здесь относится не только к ОЭТ, но практически ко всем наукам, с которыми вам придется иметь дело на экономическом факультете МГУ не только на первом курсе.

1. Объект: реальная экономика

Первое, с чем мысленно сталкивается молодой человек, думая о своем профессиональном выборе, и впоследствии, поступив на экономический факультет, это вопрос: что такое экономика? На этот вопрос почти все студенты отвечают: – наука. Странно то, что этот относительно правильный ответ не вызывает встречных уточняющих вопросов у отвечающих. Ведь студенты хорошо знают что примерно девяносто пять процентов выпускников экономического факультета МГУ после окончания университета идут не в науку или на преподавательскую работу а в бизнес Из первых подавляющее большинство будут в бизнесе наемными работниками и лишь явное меньшинство если вообще не единицы, – предпринимателями бизнесменами капиталистами. Но и наемные работники и предприниматели будут не теоретиками а практиками Если мы готовим экономистов-практиков логичней называть наш факультет школой бизнеса Если бы мы готовили теоретиков тогда логичней называть наш факультет факультетом экономической теории.

На самом деле он одновременно факультет и экономической теории, и экономической практики. Правда, нужно отметить, в Уставе МГУ на первом месте стоит не практика, а наука, «высшей целью которой являются поиск знания и истины».

Но зачем студентам – будущим практикам бизнеса – все эти теоретические (научные) знания, которые кажутся невероятно далекими от их будущей практической сферы деятельности?

Сама сфера деятельности – экономика, бизнес – предполагает для достижения успеха в ней совершенно особые способности, черты и установки личности, моральные принципы, мотивацию, подходы, волевые качества, знания, навыки, нежели те, что требуются для теоретического, научного анализа. Поэтому кажется вполне логичным заниматься воспитанием, тренировкой качеств и набирать знания и навыки именно в «нужных» будущим предпринимателям и наемным работникам направлениях, а не тратить время на кажущуюся далекой от реального бизнеса теорию.

Однако вот какие интересные заключения делают исследователи степени успешности людей с разным уровнем образования во всех странах современного мира: чем выше уровень образования, тем выше доходы. Понятно, что это статистическая и стохастическая зависимость, она неприменима к каждому индивиду но тем не менее она существует и учитывается нынешними студентами.

Это пособие (курс лекций) для экономистов – первокурсников (у которых в американских вузах свое собственное, вполне официальное название – «свежачки», «чайники» – freshmen). Вы еще не второкурсники, «более продвинутые», «более умудренные» (по американской терминологии).

гии – sofomore), понимающие, сколько сложного таится за каждым словом, присутствующим только в самом названии нашего предмета интереса. И вам без некоторых уточнений и определений в самом начале нашего курса не обойтись. Ясно и то, что такое беглое и отрывочное представление отдельных вопросов нашей науки нельзя ни в коем случае считать системным и строго обоснованным. Это всего лишь весьма предварительные очертания некоторых проблем которыми студенты занимаются на протяжении всех лет учебы на экономическом факультете МГУ. Поэтому относиться ко всему написанному в том числе и ниже нужно с пониманием вечной относительности истинности и конкретности каждого тезиса автора то есть как говаривали в старину «с крупницей соли»

Итак, *первое определение экономики*, – это не наука, а объективная реальность, изучаемая, отражаемая экономической наукой. Доказательство того, что реальная экономика – первое и исходное определение экономики, лежит на поверхности, оно очевидно. Задайте простой вопрос: что старше – экономическая реальность или экономическая наука? Даже ничего не зная о реальной экономике и экономической науке, можно легко ответить на этот вопрос. Экономика существует, по крайней мере, десятки тысяч лет, а экономической науке лишь несколько тысяч лет, максимум не более трех.

Можно задать и другой вопрос: что случится с современ-

ным кризисом в мировой экономике, если вдруг все теоретики-экономисты исчезнут? Ответ также очевиден: как кризис развернулся вопреки желаниям теоретиков, так и будет продолжаться, а потом постепенно сойдет на нет без этих или иных теоретиков.

То есть под экономикой в этом, первейшем значении понимается то, что существует *объективно*, независимо от, вне или без познающего субъекта (будь это практический экономист или бизнесмен, ученый-теоретик или считающий себя таковым, обучающийся студент или малограмотный домохозяин, знающий, предположим, лишь совершенно осязаемые экономические явления вроде денег или их отсутствия).

Правда, само допущение о том, что экономика может развиваться, существовать вне или без познающего субъекта, в наше время кажется странным, потому что экономика – это, прежде всего люди, люди в экономике, принимающие решения, опираясь на какие-то представления, знания в своей области и анализ ситуации.

Стало быть, можно сделать вывод: без субъективного отражения «экономическими человеками», людьми нет самой экономики?

Однако здесь определение объективности как существующего вне или без познающего субъекта условно. Ведь любой участник экономической (или еще шире – социальной) деятельности действует именно как человек, то есть осознающий и целеполагающий субъект. И в этом смысле в объ-

ективной экономической реальности индивидуальное сознание каждого человека есть часть, момент реальной экономики. Под объективностью здесь понимается независимость экономического процесса от сознания желаний и воли отдельного индивида или их общностей: каждый участник экономического процесса с его сознанием и целеполаганием в отдельности чрезвычайно ограничен и конечен (смертен), что не останавливает развитие реальной экономики. Желания и воля участников экономической деятельности как типов, а не индивидов (помещик, крепостной, предприниматель, наемный работник и прочие) предопределены их положением в разделении социально-экономических функций.

Есть и другие характеристики такой объективности, с которыми нам придется иметь дело ниже. Но наиболее отчетливо рассматриваемая здесь объективность обнаруживается в наличии временного лага (разрыва) между появлением, формированием объекта и временем, «моментом» возникновения науки, изучающей этот объект, что мы уже отметили. Мы можем часто достаточно точно определить даже момент возникновения названия той или иной науки как элементарного признака возникновения самой науки. Например слову «экономика» как науки примерно две с половиной тысячи лет.

Еще проще с объективностью в естественных науках. Например, звезды существуют миллиарды лет, а науке о звездах – всего лишь тысячи лет.

Итак, первое по происхождению и важности значение слова «экономика» – *это объективно существующая система экономических агентов (субъектов) и реальных отношений между ними по поводу чего-то, что также можно пока малосодержательно назвать экономическим, хозяйственным, производственным, в том числе по поводу эффективности затрат труда и других ресурсов и полученных результатов этой деятельности.*

Можно поступить и так. Давайте обратимся к Интернету и на сайте экономического факультета МГУ посмотрим, как определяются объекты профессиональной деятельности бакалавров в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки «Экономика». Ясно, что всякий продвинутый абитуриент, собирающийся учиться на экономическом факультете МГУ, просмотрит этот стандарт А в нем эти объекты перечислены следующим образом: поведение хозяйствующих агентов их затраты и результаты функционирующие рынки, финансовые информационные потоки производственные процессы То есть и без расшифровки всех этих сложных явлений составляющих реальную экономику становится понятно даже непрофессионалу кем и является всякий абитуриент что приблизительно представляет собой нынешняя объективная реальная экономика.

Ближайшим синонимом этого смысла, значения слова «экономика-» являются слова *хозяйство* и *производство* в

широком смысле слова. Иногда эту экономику называют народным, национальным хозяйством или просто хозяйством.

Иными словами, реальная экономика, хозяйство здесь – это то, что существует объективно, независимо от того, сформировалась ли уже какая-либо наука, специализирующаяся на изучении этой объективной реальности. То есть мы определяем объективность этой экономики не абсолютно, а относительно науки ее изучающей и тоже называемой экономикой. Ниже станет ясно, почему мы здесь ограничиваемся столь хилым тощим определением. Здесь важно соотнести реальную экономику с какой-то иной – в данном случае с экономикой как наукой.

Любопытно в этой связи отметить еще одну лингвистическую особенность, В ведущих европейских языках только в русском и немецком есть ближайший аналог, синоним значения слова «экономика»; это – хозяйство (по-немецки – *wirtschaft*). И в немецком, и в русском языках слово «хозяйство» происходит от «хозяин» (*wirt*). А, например, в английском и французском языках слова «хозяин» вообще нет, как ни странно, есть только собственник, владелец, и в этом смысле хозяин – босс, патрон, шеф. Хозяйство в этих языках переводится только как экономика. Раз в русском и немецком языках объект – экономика имеет четкий синоним – хозяйство, тогда различие между хозяйством как реальным объектом и наукой, ее изучающей, очевидно и в языке, А в английском и французском и то и другое называются одина-

ково – экономика.

Но о реальной экономике, о ее определениях поговорим чуть ниже.

Кстати, можете провести следующий короткий эксперимент. Задайте своим товарищам вопрос: что такое военная экономика? Практически все ответят правильно – это часть экономики, а не наука. При этом не важно, что понимают отвечающие под военной экономикой. Но в действительности военная экономика – это и реальный объект (часть реальной экономики), и часть экономики как науки. Но психологическая загадка в том, почему в этом случае, отвечая на вопрос, что такое военная экономика, практически все правильно на первое место ставят реальный объект (часть экономики), и лишь единицы начинают с военной науки. А в ответе на общий вопрос (что такое экономика?) почти все поступают наоборот: на первое место ставят науку экономику, а не реальную экономику.

2. Субъект: экономическая наука

2.1. Экономика как наука (как вид общественной науки)

2.1.1. Некоторые особенности научного (теоретического) отражения экономики как объективной реальности

Что значит готовиться к практической экономической деятельности?

В уже упомянутом стандарте четко прописаны области профессиональной деятельности экономистов-бакалавров:

- экономические, финансовые, маркетинговые, производственно-экономические и аналитические службы организаций различных отраслей, сфер и форм собственности,
- финансовые, кредитные и страховые учреждения,
- органы государственной и муниципальной власти,
- академические и ведомственные научно-исследовательские организации,
- учреждения системы высшего и среднего профессионального образования, среднего общего образования, систем

дополнительного образования.

Вот нам и компас в подготовке экономистов. Выбирай и начинай работать стажером-практикантом в перечисленных учреждениях по месяцу-другому и на рабочем месте овладевай профессией.

Проблема не только в нереалистичности такой практической подготовки. А больше в другом – достаточно ли такого поверхностного и беглого знакомства с практической (реальной) экономикой для понимания экономики? К тому же в любом из перечисленных мест работы множество весьма разнообразных сфер деятельности, с которыми надо бы или полезно было бы познакомиться для понимания экономики.

Поэтому всякая подготовка кадров для практической деятельности происходит более всего не через такое перемещение по разным рабочим местам, а через овладение теоретическими (научными) знаниями и навыками. Вот об этой форме подготовки кадров мы коротко и поговорим.

Человек в процессе активной деятельности, направленной на удовлетворение своих нужд и интересов, использует множество форм и способов ориентирования в социальном пространстве и в его овладении. Это относится как к индивиду, так и любому сообществу людей. Ориентирование в социуме и есть то, что обобщенно называется активным отражением всего сущего человеком как сложным биосоциальным существом.

Отражение – условное название очень сложного комплек-

са явлений и процессов – прежде всего и лишь сначала представляется пассивным видением, всего лишь пониманием (в разной степени) окружающего мира. В действительности это лишь часть, момент в активном овладении человеком-индивидом и человеческим обществом реальности, частью которой является сам познающий и преобразующий субъект (человек и общество). Отражение – это обозначение процесса реагирования обладающим сознанием (в разной степени) субъектом (им может быть индивид или любая социальная общность) на внешнее относительно него окружение и внутреннее, происходящее в нем. Такое овладение реальностью представляет собой социальную практику которая представляет собой всю совокупность общественных отношений реальную социальную жизнь.

Кажется очевидным, что подавляющая часть общества не рассматривает познание окружающего мира как самоцель, несмотря на то что такое утверждение не вполне верно по отношению ко многим людям – профессиональным ученым, для которых именно познание как таковое, само по себе является целью и смыслом их профессиональной деятельности.

Дело в том, что виды человеческой деятельности различаются существенно. Предприниматель озабочен получением прибыли, композитор – созданием музыки, наиболее полно выражающей сложный комплекс чувств этого музыканта, ученого интересуют причины существования того или иного

явления или выяснение существующих, но еще не выявленных и еще не познанных связей между явлениями природы и общества. Общим, объединяющим все эти процессы, является то, что все это виды человеческой деятельности.

Но различия существенны: различны цели, мотивы, инструменты, способы решения, наконец, результаты разных задач. Другим общим для всех этих субъектов является необходимость их ориентации в социальном пространстве, которое понимается весьма широко – как понимание того, в каких условиях действует каждый из этих субъектов, так и овладение ими предшествующего человеческого наследия в соответствующей сфере занятий (то есть их общее образование и профессиональное обучение).

На уровне индивидуального сознания спектр инструментов отражения, понимаемого столь широко, весьма велик: от ощущений, инстинктивных реакций, чувств, впечатлений, образов, наблюдений, интуитивных соображений до системного анализа окружающей действительности и собственного внутреннего мира. Соотношение этих инструментов в разных видах человеческой деятельности весьма разное.

В общественном масштабе, на уровне социума эти средства, инструменты отражения еще более сложны и разнообразны. По одной из широко известных классификаций, совокупность этих инструментов и сами отношения по поводу их использования составляют то, что называется формой общественного сознания (среди которых можно упомя-

нать политику, науку, этику, право, идеологию эстетику религию) Мы с вами сейчас находимся в сфере научного (или теоретического) познания что нужно понимать совершенно отчетливо.

Кажется понятным, что нахождение в научной сфере не снимает, не отрицает сосуществования этой особой формы отражения (научной, теоретической) со всеми остальными, не относящимися к науке. Мы пытаемся что-то научно отразить и одновременно принимаем то же самое на веру, или интуитивно признаем это заведомо приемлемым не стремясь к достижению научной строгости Очевидно что научное познание – это вырванная из нашей реальной и многообразной жизни хотя и важная но все же ее часть без которой очень многие люди вполне успешно обходятся, А в реальной жизни во всех общественных отношениях переплетаются все разновидности общественного сознания которые мы перечислили чуть выше.

Даже обыденное, житейское сознание считает очевидным, что кроме научного, есть и другие способы отражения объективной реальности. При этом нужно помнить, что кроме общественного сознания существуют и другие формы социального отражения.

Наука, по распространенному в определенных – и не очень ограниченных – кругах (понятно что это, прежде всего, научные и околонаучные круги) представлению считается высшей формой отражения объективной реальности по-

знающим общественным субъектом высшей с точки зрения ее способности наиболее точно наиболее адекватно объекту его сложности отражать этот объект Но между нами – экономистами – говоря, так можно заявлять только будучи уверенным в том что эти слова не прочитают представители других форм отражения Скажи такое художнику или хореографу или музыканту или священнослужителю они в лучшем случае улыбнутся.

Кроме того, при ответе на этот вопрос вполне уместно следующее уточнение: о каком сознании идет речь – индивидуальном или общественном. Совершенно нелепо утверждать применительно и к современной жизни и к жизни в ближайшие столетия, не говоря уж о прошлом, что личность и деятельность индивида формируется и вообще может формироваться и происходить на научной основе Жизнь всякого индивида – это сочетание сознательного и бессознательного рационального и иррационального, теоретического знания и интуиции человеческого опыта и индивидуального опыта знания и чувств, правильных (и красивых) поступков и неправильных (некрасивых) Но нам здесь не до этого.

Истинность всех этих утверждений (как, впрочем, и всех иных) весьма относительна, зачастую условна, особенно применительно к общественным наукам хотя в то же время в целом эти утверждения – абсолютные истины. Высшая форма не значит абсолютная, идеальная. В этой относительности научной формы познания мы будем убеждаться на протяже-

нии всего нашего курса, при рассмотрении множества если не вообще всех вопросов.

Так что такое научное (теоретическое) отражение как особая форма отражения?

Выделим вначале следующие особенности *научного (или теоретического) отражения*: оно *понятийное* (в этом смысле рациональное) и *системное*. Это не значит что в нем нет интуитивного, чувственного или иррационального. И то, и другое и третье присутствуют в любой деятельности индивида и все они неразрывны неотделимы от всех форм и способов отражения. Рациональность отражения (как его научность) определяются тем что использование понятий (категорий терминов) их логическая соподчиненность системность логическая выводимость, их относительная непротиворечивость в системе, сопоставимость и логическая и практическая проверяемость (верификация) объективной реальностью, выявление множества видов связей, отношений составляют главное, центральное в этом виде отражения.

Ученые не принимают что-либо на веру (вернее, думают, что не принимают, часто верят (!), что не принимают). Наука ищет разносторонние обоснования, подтверждения, доказательства своих заключений, утверждений, выводов. Наука постоянно обновляется, ища опору или основание для пересмотра сложившихся теорий в меняющейся общественной практике.

Все эти характерные черты научного отражения можно

выразить не вполне строго и точно, но коротко: *наука есть рационально-понятийная форма познания в отличие от художественно, о, эстетического, религиозного, интуитивно-го, иррационального, рефлексорного, мистического отражения.*

Но наука такова лишь в постоянном сосуществовании, конкуренции и сочетаемости со всеми остальными перечисленными способами отражения реальности. В действительном научном познавательном процессе в разной степени присутствуют или могут присутствовать и иррациональное, и мистическое, и художественное, и эстетическое, и интуитивное, и эвристическое. В науке могут быть и обязательно бывают и ложные теории, и неправильное видение реальности, и стереотипы, догмы, заблуждения и многие другие качества, присущие любым другим – не научным (не теоретическим, не рациональным) – формам отражения, поскольку отмеченные свойства присущи любым видам человеческой деятельности – они слитны (синкретичны), как правило.

Еще древние греки очень емко, кратко и иронично продемонстрировали эту ограниченность и одновременно величие логического, рационального как высшей формы познания в своих парадоксах и апориях. Приведем один из таких логических парадоксов: «Я – грек (теоретик, ученый, экономист) и я утверждаю, что все греки (теоретики, ученые, экономисты) говорят неправду!». То есть и это утверждение есть неправда? Тогда это утверждение одновременно и ис-

тинное, и ложное, что с точки зрения формальной логики невозможно. Вот вам и пресловутое могущество логического, теоретического мышления!

А, с другой стороны, вот другая не менее знаменитая апория, использовавшаяся для кратчайшего логического доказательства невозможности существования Бога в ответ на столетия доходивших до жестоких кровопролитий и огромных жертв споров по поводу его существования. «Если Бог всемогущ, то может ли он создать такой камень, который сам же будет не в состоянии поднять?» Если Бог всемогущ, он может все. Но если он – всемогущий – может создать такой неподъемный для него камень, где же его всемогущество, если он не в состоянии поднять созданный им же камень?! Это ли не замечательное доказательство силы рационального, логического и в то же время экономного мышления!

Рациональность здесь, между прочим, – это не оптимальность, не наилучшие ответы, решения или варианты поведения, хотя рациональность предполагает стремление к оптимальности. Это всего лишь особая форма отражения реальности, осуществляемая с помощью выработки понятий, то есть стремление ко все более осознанному пониманию реальности, что выражается в выработке теорий, объясняющих какие-то стороны, части, «куски» реальности.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.