

О. Н. Чувилова, И. В. Романюта, Д. Д. Берсей,
Ч. Х.-Б. Ионов, Ю. В. Рыбина

Региональные аспекты экономической безопасности страны в условиях глобализации

МОНОГРАФИЯ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

КЛАССИФИКАЦИЯ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

ЗАКОНОДАТЕЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

РЕГИОНАЛЬНАЯ АСИММЕТРИЧНОСТЬ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ БЮДЖЕТЫ

ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

И ДР.



**Оксана Николаевна Чувилова
Ирина Валентиновна Романюта
Чагбан Хаджибекирович Ионов
Диана Давлетовна Берсей**

**Региональные аспекты
экономической безопасности
страны в условиях
глобализации. Монография**

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=21568740

ООО «Проспект»; 2015

ISBN 9785392197675

Аннотация

В монографии рассматриваются теоретические положения, основанные на комплексном, системном подходе к оценке экономической безопасности регионов. Раскрыта сущность понятия «экономическая безопасность» на региональном уровне. В основу оценки безопасности регионов положена методика оценки эффективности реализации экономического потенциала регионов. Акцентировано внимание на региональной асимметрии национальной экономики в аспекте

обеспечения экономической безопасности страны. Определена роль региональных и муниципальных бюджетов в обеспечении экономической безопасности региона. Разработаны направления обеспечения экономической безопасности страны и регионов. Монография предназначена для специалистов, занимающихся решением проблемы финансово-экономического развития регионов. Может быть использована в качестве учебного пособия студентами экономического факультета при изучении дисциплин по выбору.

Содержание

Глава 1	6
1.1. Научные подходы к определению сущности экономической безопасности страны	6
1.2. Классификация угроз и факторов, влияющих на экономическую безопасность в современных условиях	21
Конец ознакомительного фрагмента.	26

**О. Н. Чувилова, И. В.
Романюта, Д. Д. Берсей, Ч.
Х.-Б. Ионов, Ю. В. Рыбина**

**Региональные аспекты
экономической
безопасности страны в
условиях глобализации**

Монография



[битая ссылка] ebooks@prospekt.org

Глава 1

Теоретико-методологические аспекты обеспечения экономической безопасности страны и регионов в условиях глобализации

1.1. Научные подходы к определению сущности экономической безопасности страны

Теория экономической безопасности государства получила широкое освещение в отечественной экономической науке. Активные научные исследования в этой области нашли отражение в публикациях, монографиях и коллективных работах таких ученых, как Л. И. Абалкин, В. К. Сенчагов, Е. А. Олейников, Г. М. Лонской, С. В. Степашин, А. И. Илларионов, В. И. Лисов и др.

Изучению экономической безопасности посвящены работы С. Афонцева, Д. Львова, А. Куклика, В. Тамбовцева, К.

Самсонова, Н. Косолапова, А. Зверева, С. Глазьева. Механизмы обеспечения экономической безопасности исследуются А. Михайленко, Б. Михайловым, А. Архиповым, А. Городецким, К. Астаповым [15, с. 191].

Исследованию отдельных аспектов экономической безопасности России посвящены работы Б. Мильнера (управление хозяйственной деятельностью), В. Преснякова, В. Соколова, А. Селезнева (проблема технологической безопасности), В. Боровикова (угрозы экономической безопасности), В. Сенчагова, Ю. Любимцева, А. Лавиной (проблема финансовой безопасности), А. Горбаггова (защита рынков), В. Студенцова, М. Ильина (проблема иностранных инвестиций в системе экономической безопасности), А. Ананьева, Т. Золотниковой (проблема экологической безопасности), П. Сергеева (проблема топливно-энергетической безопасности), С. Дзарасова (проблема продовольственной безопасности), А. Илларионова (критерии экономической безопасности) и других авторов [16, с. 125]. Выделению и анализу проблем экономической безопасности во внешнеэкономической сфере посвящены работы В. Оболенского, И. Фаминского, В. Студенцова и других авторов. Общетеоретическими вопросами изучения экономической безопасности регионов – региональной экономической безопасностью занимаются такие ученые, как А. И. Татаркин, А. А. Куклин, Д. С. Львов, Е. А. Олейников [13, с. 92]. Российскими учеными разрабатываются и некоторые другие проблемы экономиче-

ской безопасности.

Однако такие вопросы, как обеспечение экономической безопасности России, ее специфика, сущность и структура, количественные и качественные показатели экономической безопасности и ряд других вопросов еще нуждаются в более детальном научном исследовании (разработка комплексной системы показателей экономической безопасности, методы их научной оценки, пороговые значения и др.).

Большинство исследователей, занимающихся вопросами макроэкономической политики, в той или в иной степени затрагивают проблему экономической безопасности. В этой связи необходимо прежде всего отметить вклад А. Абалкина, Н. Косолапова и К. Самсонова. Исследователи перечисляют основные факторы развития системы экономической безопасности России, при этом процессы, составляющие экономическую безопасность на внешнем уровне, не рассматриваются с точки зрения внутриэкономической обусловленности. Количественные показатели экономической безопасности зачастую остаются вне поля зрения.

Другая группа специалистов, исследующая различные сферы экономики (Л. Бокарева, П. Сергеев и др.), рассматривает специфические аспекты экономической безопасности – показывает влияние экономических процессов и характеризующих их показателей на состояние отдельных отраслей народного хозяйства. Л. Абалкин отмечает, что «выработка концепции экономической безопасности опирается на

высшие долговременные цели и государственные интересы. Поэтому она неразрывно связана с представлениями о будущем страны, о той социально-экономической модели, которая должна сформироваться в итоге происходящих перемен и которая выступает в роли социального идеала» [30, с. 6].

Справедливо также, что копирование, а тем более насильственное перенесение на почву российской действительности чужого опыта недопустимо.

Все заимствованные меры требуют соотнесения зарубежной практики экономических преобразований с российским опытом и традициями, а не механического применения «шведской» или иной модели развития [15, с. 14–15].

При этом «в условиях переходного периода большую роль играют регулирующие функции государства с использованием широкого набора инструментов» [13, с. 14]. Поэтому в настоящее время недопустим стихийный характер развития экономических отношений. В. Сенчагов разделяет данную точку зрения. Как он отмечает, целью экономического регулирования является восстановление и поддержание экономического роста и предотвращение действия непредсказуемых и трудно предсказуемых факторов. Следует отметить, что в условиях переходного периода фактор неопределенности имеет очень большое значение вследствие невозможности предвидения всех деталей развития национальной экономической системы и динамизма его изменений. Развитие в соответствии с принятым решением в иной, пусть даже пре-

терпевшей незначительные изменения, ситуации может привести к неожиданным последствиям. Нарушение пропорций и связей между разными компонентами экономической системы ведет к ее дестабилизации и означает возникновение опасностей. Это создает необходимость постоянного изменения методов и средств государственного регулирования в зависимости от изменения условий экономического развития. Важнейшими характеристиками экономической безопасности являются развитие и устойчивость национальной экономики, что отмечается большинством российских исследователей. Так, Л. Абалкин выделяет в экономической безопасности, которая есть «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию», три важнейших элемента [12, с. 7]:

- экономическая независимость;
- стабильность и устойчивость;
- способность к саморазвитию и прогрессу.

В. Сенчагов считает, что «экономика не развивается резко и сокращаются возможности ее выживания, а также приспособляемость к внутренним и внешним угрозам» [18, с. 99].

Устойчивость и безопасность – важнейшие характеристики экономики как единой системы. Как верно отмечает В. Сенчагов, экономическая безопасность представляет собой «такое состояние экономики и институтов власти, при ко-

тором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [19, с. 9]. Экономическая безопасность как инструмент реализации национальных экономических интересов служит средством практического воздействия на весь комплекс экономических интересов – производство, распределение, обмен и потребление материальных благ. С другой стороны, экономическая безопасность как состояние национальной экономической системы является важнейшим условием, определяющим характер развития всего комплекса экономических отношений.

При этом существуют два основополагающих момента. Один из них является общим для большинства понятий и трактовок и определяет суть понятия «экономическая безопасность» как фактор обеспечения защиты национальных интересов, независимости, стабильности, развития государства. Второй же выявляет принципиальное расхождение в подходах авторов, разделяя их на две группы. В определении одной группы авторов (Л. И. Абалкина, А. И. Илларионова) экономическая безопасность определяется как совокупность условий, обеспечивающих соблюдение национальных, в том числе экономических, интересов. Однако при более детальном рассмотрении данных определений выясняется, что факторами обеспечения экономической безопасно-

сти выступает та же совокупность условий, которая определяет саму суть данного понятия. Кроме того, сама совокупность условий не приводит одновременно и безоговорочно к состоянию безопасности.

Понятие «экономическая безопасность страны» отражает способность соответствующих политических, правовых и экономических институтов государства защищать интересы своих ключевых субъектов в рамках национальных хозяйственных традиций и ценностей.

Как отмечает А. Козлова: «Термин «экономическая безопасность» по меркам исторической науки сравнительно молодой, он введен в оборот в 1934 г., когда в период Великой депрессии вновь избранный президент США Ф. Рузвельт в послании к нации использовал словосочетание «national economic security». В нашей стране это понятие вошло в научный язык в начале 90-х гг. прошлого века. В этот период, при переходе к рыночной системе хозяйствования, остро заявили о себе противоречия во взаимодействии субъектов хозяйствования, разнонаправленность их экономических интересов внутри страны, резко выросшая экономическая зависимость от внешнего мира».

В 1995 г. в Совете Федерации были проведены специальные слушания по вопросам экономической безопасности. В Федеральном законе «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» было сформулировано официальное определение экономической безопасности как «со-

стояния экономики, обеспечивающего достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неуязвимость и независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям».

В апреле 1996 г. Указом Президента РФ была утверждена Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации. Целью государственной стратегии в этом документе было провозглашено «обеспечение такого развития экономики, при котором создавались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз».

Необходимость обеспечения экономической безопасности как составной части национальной безопасности существенно возрастает в условиях кризисной фазы развития. Значимость макроэкономических аспектов экономической безопасности заметно повышается также в условиях крупных национально-государственных преобразований, затронувших в последние несколько лет Россию.

Экономическая безопасность имеет достаточно сложную внутреннюю структуру. Решение этой проблемы позволяет вычленил три ее важнейших элемента:

– экономическую независимость, которая в условиях со-

временного мирового хозяйства отнюдь не носит абсолютного характера. Международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля государства над национальными ресурсами, достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает ее конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями;

– стабильность и устойчивость национальной экономики, предлагающие защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию;

– способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном динамично развивающемся мире.

Как показывает мировой опыт, обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Это объясняется тем, что экономика представляет собой одну из жизненно важных сторон деятельности общества, государства и личности, и, следовательно, понятие национальной безопасности будет пустым словом без оценки жизнеспособности экономики, ее прочности при возможных внешних и внутренних угрозах.

Поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов.

Экономическая безопасность органически включена в систему государственной безопасности вместе с такими ее составляемыми, как обеспечение надежной обороноспособности страны, поддержание мира в обществе, защита от экологических бедствий. Здесь все взаимосвязано, и одно направление дополняет другое: не может быть военной безопасности при слабой и неэффективной экономике, как не может быть ни военной безопасности, ни эффективной экономики в обществе, раздираемом социальными конфликтами. Но, рассматривая те или иные стороны безопасности, нельзя обойти их экономические аспекты.

Экономическая безопасность России складывается из экономической безопасности ее регионов. Сегодня в экономической литературе широко представлены концептуальные аспекты экономической безопасности России. Вместе с тем проблема обеспечения экономической безопасности регионов исследована недостаточно. Такая ситуация сложилась в силу ряда причин. Во-первых, экономическое развитие регионов России имеет свою собственную специфику, которая проецируется на решение задач обеспечения региональной экономической безопасности и требует определенной модификации используемых показателей, характеризующих экономическую безопасность. Во-вторых, проблема обеспечения экономической безопасности РФ рассматривается с

разных методологических позиций, которые зачастую противоречат друг другу. В-третьих, недостаточно проработана проблема унификации региональных статистических данных, которые используются для оценки уровня региональной экономической безопасности.

На современном этапе развития РФ ключевое значение приобретают вопросы региональной безопасности, связанные с реализацией идеи национального единства, развития и совершенствования федеральных отношений. Анализ социально-экономической ситуации показывает, что причины многих угроз экономической безопасности заложены на региональном уровне.

Сущность экономической безопасности региона состоит в возможности и способности его экономики поэтапно улучшать качество жизни населения на уровне общепринятых стандартов, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз при оптимальных затратах всех видов ресурсов и неистощительном использовании природных факторов.

Ранее уже были отмечены исследования экономического района как отдельной территории в трудах российских и зарубежных ученых. Согласно исследованиям П. М. Алампиева, В. В. Кистанова, Е. Пробста, Э. Б. Алаева и Н. Н. Некрасова, экономический район – это неотъемлемая часть народного хозяйства страны, которая занимает определенную территорию. Основными его чертами служат производственная специализация, уровень и структура производства, эко-

номико-географическое положение, природные и трудовые ресурсы.

Видный немецкий ученый-экономист Аугуст Леш еще в 1940 г. резко критиковал подобное абстрагирование «точечной экономики»; вместо этого он предлагал сосредоточиться на «пространственном порядке экономики», полагая, что концепцию сравнительных преимуществ следует не распространять на территории, а использовать лишь для объяснения разделения труда между людьми как собственно производителями.

Переходные процессы развития региона описывались много раз в работах таких ученых, как Analis, 1996; Bradshaw and Palacin, 1996; Brade and Schulze, 1997; Нефедова и Трейвиш, 1996 и другие. Как уже отмечалось выше, довольно часто ученые определяют региональную экономику как экономическую географию.

Принципиальная неопределенность в развитии региональной экономики создала объективные предпосылки не только для исследования сущности оценки геоэкономического потенциала региона, но и для более глобального исследования данной проблематики.

Если ранее под региональной экономикой понималось народное хозяйство, то в конце XX в. наблюдались тенденции разрозненности, что привело к необходимости реконструирования экономики.

Прежде всего стоит отметить, что в Большом энциклопе-

дическом словаре под региональной экономикой подразумевается раздел экономической географии, научное направление в экономической науке, ставящее целью разработку теоретических основ рационального размещения предприятий и отраслей, формирования ареалов сбыта продукции, организации пространства урбанизированных территорий и т. д.

Регион как экономическая категория представляет собой теоретическое выражение экономических отношений. В исследованиях отечественных ученых – экономистов доперестроечного времени регионы страны выступали как формальные субъекты экономических отношений, складывающихся в обществе, которые могли лишь пользоваться и частично распоряжаться в определенной доле государственной собственностью. Система экономических отношений в условиях государственной формальной собственности складывалась и реализовывалась в неполном искаженном виде.

В западной литературе при классификации регионов чаще других используются следующие три градации [17]:

1) регионы, выделяемые по единичным признакам. В этом случае речь идет об учете какого-то индивидуального явления, как правило, не нуждающегося в дальнейшей дифференциации (например, участок с определенной крутизной склона или зона свеклосеяния в экономической географии). Такие регионы иногда называют простыми;

2) регионы, выделяемые по нескольким признакам. Они отражают сочетание или симбиоз различных явлений. Их ти-

пичным примером могут служить ландшафтные регионы в физической географии, выделяемые с учетом климатического, гидрографического, почвенного, биотического и других факторов. Эти регионы получили название «сложные»;

3) регионы, охватывающие почти всю совокупность проявлений человеческой деятельности в пределах рассматриваемой территории. Обычно в них находит отражение тесная взаимосвязь между естественными (природными) и общественными индикаторами территории. Примером подобных регионов могут служить культурно-исторические регионы. Часть географов настроена критически по отношению к исследованию регионов, выделяемых с учетом целого комплекса факторов, полагая, что при обобщении множества элементов может теряться достоверность выводов. Одно время по отношению к данному типу регионов использовались термины «тотальные» или «компажи» (лат. *compages* – соединение, структура).

Вне зависимости от критерия, на основании которого выделяются регионы, каждый из них может являться либо однородным (гомогенным), либо узловым (функциональным). Однородные регионы выделяются по принципу единственной присущей им особенности (или ассоциации нескольких особенностей), причем отличительные признаки внутри них проявляются повсеместно. Наглядным примером однородного региона является климатический регион. Узловые регионы представляют собой ареалы, характеризующиеся схо-

дующимися или расходящимися из одной точки потоками вещества, энергии или информации. Примером элементарного природного узлового региона может служить речной бассейн вместе с подземными водосборами.

В гуманитарной (социально-экономической) географии узловыми регионами являются административные области, сферы влияния поселений, зоны сбыта и сырьевые зоны промышленных предприятий, участки почтовых отделений, поликлиник, школ и т. п.

В программах правительства РФ [2, 3] региональная политика рассматривается как органическая часть общей социально-экономической политики государства, синтезирующая ее региональные аспекты.

В условиях транзитивной экономики ситуация принципиально меняется и регионы перестают быть субъектами собственности – они становятся реальными собственниками условий и результатов производства. По заключению видных научных исследователей, регионам свойственны экономические интересы, связанные с устойчивым экономическим развитием, сбалансированностью ресурсов, эффективностью их использования, эквивалентностью во взаимоотношениях с другими субъектами, равенством участия в формировании ресурсов общества как целого, удовлетворением социальных, политических и экономических потребностей их населения.

1.2. Классификация угроз и факторов, влияющих на экономическую безопасность в современных условиях

Проблемы обеспечения экономической безопасности России как неперемного условия ее возрождения привлекают к себе все более пристальное внимание политических деятелей, ученых, самых широких слоев населения. Такое внимание отнюдь не случайно. Масштабы угроз и даже реальный урон, нанесенный экономической безопасности страны, выдвигают названные проблемы на авансцену общественной жизни.

Здесь недопустимы легкомыслие и попытки преуменьшить грядущие опасности. Весьма велика и ответственна роль науки в разработке концепции экономической безопасности. Причем речь идет не просто о словесных упражнениях и не о поиске красивых формул, различного рода классификаций опасностей – внешних и внутренних, долговременных и текущих.

Анализ положения в регионе должен опираться на набор индикаторов экономической безопасности, который позволит выявить и оценить грядущие угрозы. Систему угроз экономической безопасности регионов можно представить в

следующем виде (табл. 1) [16].

Таблица 1

Внутренние угрозы экономической безопасности регионов

Угроза	Проявление действия угрозы
1. Высокая изношенность основных производственных фондов предприятий регионов	1. Низкая конкурентоспособность на региональном и федеральном уровнях. 2. Невозможность эффективной конъюнктурной диверсификации производства оборудования. 3. Высокая стоимость произведенной продукции.
2. Низкая рентабельность региональных предприятий	1. Вынужденное сокращение производства, вплоть до закрытия предприятия. 2. Рост безработицы и социальной напряженности в регионах. 3. Разрушение элементной базы общей системы экономики России.
3. Низкая степень бюджетной поддержки экономического развития регионов.	1. Невозможность реализации бюджетных проектов развития производства и региональной инфраструктуры. 2. Высокая степень разворываемости бюджетных средств на различных уровнях административного управления.

Учитывая, что экономическая безопасность является необходимым и неотъемлемым условием развития любой экономической системы и ее составляющей, целесообразно к экономической безопасности применять такой же принцип построения. Поэтому под макроуровнем следует понимать экономическую безопасность страны, а под микроуровнем – экономическую безопасность хозяйствующих субъектов.

Современные условия хозяйствования как в Российской Федерации, так и в мире требуют детализации при выделении уровней экономических систем. Такая необходимость обусловлена различием в масштабах хозяйствования, в методах управления и т. д.

В обобщенном виде внешние угрозы – это национальная сила других государств, включающая в себя как научно-технический, так и финансовоэкономический и оборонный потенциалы. Чем выше национальная сила того или иного государства, взаимодействующего с какой-либо страной, тем больше от него исходит потенциальной опасности интересам этой страны. Внешние угрозы неоднородны по своему составу. Это не только угроза военного нападения, но и наступательное агрессивное поведение других государств, реализующих свои национальные интересы в сфере финансов, экономики, торговли, информации. К тому же, используя экономические инструменты при оценке последствий угроз безопасности в любой сфере деятельности, можно количе-

ственно определить ущерб и, соответственно, выделить приоритетные направления распределения ресурсов. Выделяются следующие основные блоки проблем экономической безопасности [16]:

- проблемы, связанные с сохранением и поддержанием народнохозяйственного комплекса страны;
- проблемы, связанные с поддержанием функционирования экономики в условиях чрезвычайных ситуаций;
- военно-экономические проблемы;
- экономические проблемы взаимодействия с внешним миром.

Классификация угроз на внешние и внутренние представлена в работах В. Богомолова, Р. Дронова, Р. Исмагилова, Е. Олейникова, В. Сальникова, В. Сенчагова, С. Степашина и др. Например, Р. Дронов, подразделяя угрозы на внутренние и внешние, заключает, что для экономической безопасности любая форма угроз или ущерба, как правило, приводит к материальным и финансовым потерям, что негативно отражается на платежном балансе страны. Он понимает под внутренними угрозами факторы, вызывающие кризис экономической безопасности. Автор выделяет среди внутренних угроз активные и пассивные. К первым он относит те, которые требуют немедленного вмешательства государства, а ко вторым – те, которые, безусловно, требуют решения, но по своему экономическому содержанию являются некоторой объективной данностью, и никакое правительственное

решение не способно их отменить.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.