

О.Ю. Рыбаков

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ



Олег Юрьевич Рыбаков

Теория государства и права. Вопросы и ответы

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=25717832

О. Ю. Рыбаков. Теория государства и права. Вопросы и ответы:

Прометей; Москва; 2017

ISBN 978-5-906879-60-8

Аннотация

Подготовка и сдача экзамена по учебной дисциплине «Теория государства и права» предполагают систематическое и последовательное изучение ее содержания. В период непосредственной подготовки к экзамену студенту важно вспомнить круг изучаемых вопросов, актуализировать их в своей памяти и максимально эффективно подготовиться к сдаче экзамена. Предлагаемое вниманию студентов пособие способствует решению этой задачи. Содержание, цели, структура изложенного материала соответствуют Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования.

Для студентов бакалавриата и специалитета высших учебных заведений.

В формате a4.pdf сохранен издательский макет.

Содержание

Вопрос 1. Понятие теории государства и права, ее объект и предмет	7
Вопрос 2. Методология теории государства и права	11
Мировоззренческие (философские) методы	14
Общенаучные методы	16
Частнонаучные методы	18
Вопрос 3. Власть и формы социальной организации в первобытном обществе	20
Вопрос 4. Основные теории происхождения государства	27
Конец ознакомительного фрагмента.	34

О. Ю. Рыбаков

Теория государства и права. Вопросы и ответы

© О. Ю. Рыбаков, 2017.

© Издательство «Прометей», 2017

* * *

В результате изучения дисциплины студенты должны:
знать:

- объект, предмет, методологию теории государства и права;
- значение и место теории государства и права в системе юридических наук;
- сущность, задачи и основные принципы теории государства и права;
- основные направления научных исследований в сфере государства и права России и зарубежных стран;
- понятийно-категориальный аппарат и методологические основы теории государства и права;
- основы конституционного закрепления социально-экономической и политической организации общества, основы правового положения личности и механизм реализации

прав, избирательные системы, структуру и принципы организации и деятельности высших и местных органов государственной власти и управления, органы местного самоуправления;

- природу и сущность государства и права;
 - основные закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права, исторические типы и формы государства и права, их сущность и функции;
 - теоретические подходы в исследовании возникновения государства и права, теории происхождения права и государства;
 - механизм государства, систему права, механизм и средства правового регулирования, реализации права;
 - особенности государственного и правового развития России;
 - роль государства и права в политической системе общества, в общественной жизни;
 - основные типы и формы государства и права;
 - понятие и признаки права и государства;
 - источники правовой системы России;
 - фундаментальные понятия и категории, необходимые для изучения отраслевых юридических дисциплин;
- уметь:**
- оперировать юридическими понятиями и категориями;
 - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;

- анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы;
- принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;
- осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов;
- давать квалифицированные юридические заключения и консультации;
- правильно составлять и оформлять юридические документы;

владеть:

- юридической терминологией;
- навыками работы с правовыми актами;
- навыками: анализа различных правовых и иных социальных явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; анализа правоприменительной и правоохранительной практики; разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм материального и процессуального права; принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина;
- методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений.

Вопрос 1. Понятие теории государства и права, ее объект и предмет

Изучение юридических наук и освоение учебных дисциплин начинается прежде всего с теории государства и права. Наряду с отечественной и зарубежной историей государства и права, теория государства и права закладывает основы юридических знаний. Теория предполагает определенный уровень обобщения, классификацию, структуризацию и изложение знаний о чем-либо в системном виде. Теория не отождествлена с действительностью: она ее отражает с помощью арсенала научных средств, направляя свое внимание на предметную область явлений, отношений, институтов, основываясь на объекте исследования.

Теория государства и права использует: 1) знания философии и ее различных социально значимых предметных областей, что особенно важно в выборе методов исследования; 2) результаты научных разработок в сфере политологии, социологии, истории, экономики, геополитики, психологии, имеющие значение для изучения содержания, эволюции, характера взаимодействия государства и права с другими общественными институтами; 3) знания отраслевых юридических наук, не находясь от них в автономии, а, наоборот, последо-

вательно изучая их понятийный аппарат, формулируя общие подходы к вопросам функционирования государства, понимание и изучению закономерностей развития государства и права, особенностей изменений в законодательстве, праве. Теория государства и права влияет на развитие правовой доктрины, правовой идеологии, учитывая накопившиеся исторические достижения и обосновывая новые или ранее не используемые измерения государственных и правовых явлений. Так, например, в Советском государстве предмет теории государства и права и содержание науки и учебной дисциплины основывались на марксистско-ленинском мировоззрении и коммунистической идеологии. От этого производным и доминирующим было позитивистское правопонимание, основанное на классовости и партийности. В настоящее время существует несколько официально используемых способов понимания права, актуализировалось естественное право, а сама идея прав человека стала одной из центральных в правоведении в целом, что отразилось на содержании и ценностных параметрах теории государства и права. Иными словами, теория государства и права, отражая государственно-правовую действительность, также претерпевает изменения, не находится в статичном состоянии, развивается с учетом современных реалий.

Можно считать, что существуют в условной классификации блоки, сферы или области общественных отношений, которые исследуются теорией государства и права. Суще-

ствуют различные точки зрения по поводу взаимосвязи государства и права, их первичности и вторичности. Кто-то полагает, что право приоритетно и возникает до государства, дано человеческому сообществу извне – право человека до формирования государства, естественное право. Другие заявляют, что лишь образование государства производит право, придает ему государственно обязательную силу. Все возможные подходы необходимо учитывать, относиться к ним научно корректно, но при этом понимать важное обстоятельство: государство и право не изолированы, не отделены, они существуют и развиваются во взаимодействии.

Как и всякая наука, учебная дисциплина «теория государства и права» обладает своим предметом изучения. Предмет, в свою очередь, основывается на объекте. *Объект – более широкое понятие, нежели предмет. Объект отражает всю государственную и правовую действительность, право и государство во всех аспектах, измерениях, соотношениях, специфике, детализации, структурировании.* Все юридические отраслевые науки, историко-правовые науки изучают государство и право. Но все по-разному. Обладая общим объектом, каждая из них делает акцент на специфике, совокупности тех правоотношений, которые важны именно для нее. А история государства и права изучает сложившийся во времени процесс возникновения, развития государства и права конкретных стран, народов. Итак, имея общий объект как пространство государства и права, юридические от-

раслевые и исторические правовые науки различны по предмету. Предмет – часть объекта, определенная сфера общего пространства знаний о праве и государстве. Предмет и объект – это часть и целое. Предмет теории государства и права – конкретная сфера отношений и понятий, значимых для юриспруденции в целом, отдельных отраслей юридических наук.

Предметом теории государства и права можно считать систему знаний о предпосылках возникновения, условиях и факторах развития государства и права, их назначении, сущности, признаках, формах, функциях, об общезначимых государственных и правовых институтах, их структуре, базовых понятиях, актуальных для всех юридических наук.

При этом следует различать теорию государства и права как науку и учебную дисциплину. Как учебная дисциплина теория государства и права содержит систему базовых представлений, знаний о государстве, праве, их формировании и развитии. Как наука она есть система знаний о сущности, признаках, структуре, характере развития государства и права во взаимодействии с иными явлениями, имеющимися в обществе, и иными науками. Новые научные знания, развитие общественных наук, прогресс человечества в целом оказывают влияние на изменение предметной области теории государства и права, и оттого он не может быть неизменным. Однако необходимо иметь представление о современном состоянии предмета теории государства и права.

Вопрос 2. Методология теории государства и права

Если раскрытие вопроса о предмете теории государства и права позволяет установить что именно, конкретно изучает теория государства и права, то ответ на вопрос о ее методе состоит в том, чтобы показать, каким образом, на основе арсенала каких научных приемов и способов изучается данная наука. Каждая наука обладает своей методологией.

Методология – это, во-первых, совокупность приемов и способов познания объективной реальности; во-вторых, учение о методах, их развитии, соотношении, учение, раскрывающее эвристические возможности той или иной сферы знаний об обществе применительно к общественным наукам.

Ступени познания окружающего мира в зависимости от доминирующих ценностных установок, предпочтений, влияния социокультурных, религиозных, материалистических, психологических факторов порождали и соответствующие способы и приемы познания, определяли степень их достоверности. Методология носит как объективно выраженный, необходимый характер, так и субъективный. Она объективна, поскольку с ее помощью получают или должны быть получены достоверные знания, адекватно отражаю-

щие и формулирующие сущность, специфику, характер происходящих процессов в области государства и права. Она субъективна, поскольку методы используются конкретными людьми со своими ценностными (аксиологическими) доминантами, отражают научные предпочтения в выборе определенного методологического инструментария. Совокупность объективного и субъективного в методологии стабилизируется и критерируется самой действительностью. Можно предложить самые неординарные способы, избрать ранее не используемые способы достижения научного результата. Но будет ли он во всех случаях достоверным? Поэтому в любом случае эффективное научное познание, которое открывает положительные перспективы человечеству, способствующие гармонизации индивида и государства, наличие гарантий реализации прав и свобод человека и гражданина, может и должно базироваться на методах, получивших историческую легитимность. При этом можно учесть, что тот или иной метод позволяет раскрыть, исследовать, углубиться в познание какой-либо важной стороны сложного государственного и правового института, явления, процесса. Что же такое метод теории государства и права?

Метод теории государства и права – это приемы, правила, принципы, способы познания, основанные на определенной картине мира и места в ней государства и права, нацеленные на последовательное, глубокое, всестороннее постижение ее предмета. Место, назначение, сущность, призна-

ки, принципы функционирования государства и права предполагают наличие сложившейся в сознании исследователя системы аксиологических координат, выделения главного, приоритетного, и второстепенного, производного. Вот почему изучение и обоснование методологии в теории государства и права, использование и предложение новых методов (или ранее не востребованных) представляет особую значимость.

Ни одна наука, в том числе теория государства и права, не может ограничиться каким-либо одним, исключительным методом. Теория государства и права относится к общественным наукам. Изменяющиеся общественные отношения, их сложный причинно-следственный, а в некоторых случаях вариативный характер, глубинная мотивация поведения людей, влияющего на важные государственные преобразования, изменения в отношении к праву, законодательные изменения и многое другое вызывают необходимость опоры на несколько групп методов.

Таковыми группами можно считать: 1) мировоззренческие методы – имеющие своей основой определенное направление социальной философии и фиксирующие всеобщие основы и принципы познания; 2) общенаучные методы – используемые всеми общественными науками, но в различной мере; 3) частно-научные методы – используемые в теории государства и права, основанные на достижениях различных наук. Рассмотрим каждую из названных групп.

Мировоззренческие (философские) методы

- *Метод метафизики* позволяет рассматривать государство и право в статичном состоянии, вне движения и развития, без внутренней связи между ними.

- *Диалектика* может быть выражена как *материалистическая* и *идеалистическая* (объективный и субъективный идеализм). В последнем случае первопричиной образования государства может, например, быть вселенский, космический разум – объективная данная сверху человеку возможность жить в государстве и порождающая право и все, что с ним связано, или божественное установление – теологическое направление в государствоведении и правоведении.

Особое значение имеет материалистическая диалектика, утверждающая принципы всеобщей связи и развития, взаимодействия и взаимообусловленности государства и права, общественных институтов, наличие причинно-следственных связей между различными, но взаимосвязанными событиями. Так, государство понимается как развивающийся важнейший социальный институт, на становление и эволюцию которого влияет значительное количество факторов. В свою очередь, само государство способно изменять отношения внутри и вовне. Существует причинная связь между сменами типов и форм государств, где причины социаль-

но-экономического характера играют первостепенную роль: наличие различных форм собственности, классовые различия, уровень развития производства и управления им. Развитие права, прежде всего законодательства, также детерминировано факторами экономического, материального порядка. Государство и право должны рассматриваться применительно к конкретно-историческим условиям их функционирования, во взаимодействии с другими социальными явлениями, процессами, изменяющимися отношениями. Государство и право не статичны, находятся в постоянном движении и развитии.

Общенаучные методы

- *Анализ* предполагает воображаемое, мысленное разделение общего сложного государственного или правового явления, отношения, института на части. Это позволяет установить определенные внутренние связи между элементами, частями и целым. Используемый мыслительный логический *дедуктивный прием*: от общего к частному.

- *Синтез* – обратный анализу метод, позволяющий суммировать элементы в совокупное явление. Позволяет обобщать данные в области теории государства и права на основе объединения признаков и свойств составных частей. Используемый мыслительный логический *индуктивный прием*: от частного к общему.

- *Системный метод* позволяет необходимо и достаточно рассматривать государственные и правовые явления с учетом их иерархии, соподчинения различных подсистем единой системы, противостоит эклектическому объединению элементов и разнородных функций, показывает логические, сопряженные между собой связи. Этот метод позволяет установить, что общее есть не простая, механическая сумма его частей, а представляет новое образование, обладающее собственными параметрами.

- *Функциональный метод* состоит в вычленении функций самого государства, его органов федерального и региональ-

ного уровней. Он позволяет установить и классифицировать функции права, отдельных институтов.

- *Методы социального эксперимента и моделирования* позволяют в совокупности построить и гипотетически предположить функционирование вновь создаваемого или вводимого в действие института или структуры и учитывать возможные положительные или отрицательные последствия такого нововведения в масштабах всего общества. Методы реализуются на локальной территории или путем создания мысленного образа какого-либо объекта с уточнением его назначения, функций, эффективности. Эти методы позволяют получить информацию перед окончательным принятием государственного решения по юридически значимому вопросу.

Частнонаучные методы

- *Метод социологических правовых исследований* допускает использование анкетного опроса, интервью, масштабного этапного замера социологическими способами мнений, позиций, отношений физических лиц к тем или иным событиям, процессам, решениям, имеющим юридически значимый характер.

- *Сравнительно-правовой метод* позволяет проводить аналогии и выявлять общее и особенное в различных правовых системах, устанавливать отличия и общность в категориях, институтах, формах государства, принципах права и их реализации в зависимости от системы законодательства.

- *Формально-юридический (формально-догматический) метод* наиболее часто используется в теории права, юридических науках в целом. Он позволяет отделить те или иные институты, явления, классифицировать их, определить юридические понятия и терминологию. Метод нацелен на выявление юридического содержания в объяснении общественных, политических, государственных процессов с использованием правовых теорий, толкования права, изучения строения самого права, норм права и т. д.

- *Историко-правовой метод* основывается на необходимости учета последовательности событий, конкретного времени, его особенностей. Воссоздание исторических собы-

тий, имеющих значение для оценки государства и права определенного этапа, должно происходить с учетом национальных, культурных, религиозных, геополитических факторов и событий.

- *Статистический метод* нацелен на получение, обработку, использование данных статистики для решения вопросов, имеющих юридическое значение. Количественные показатели важны, например, при учете динамики государственных и правовых процессов (увеличение или снижение преступности, отдельных видов преступлений, количества браков и расторжений брака, количество исков, имеющих строго определенный предмет и основания), характера и степени их воспроизводства.

- *Кибернетический метод* позволяет использовать автоматизированные системы управления информацией, классифицировать ее с помощью символов, ключевых слов с применением компьютерной техники. Метод активно используется в структурах, занимающихся сбором, переработкой и анализом обширной правовой информации. Метод актуализируется в связи с новыми быстрыми способами передачи и использования информации, в том числе с развитием социальных сетей.

Вопрос 3. Власть и формы социальной организации в первобытном обществе

Власть есть атрибут бытия человека. Она присутствует везде и всегда независимо от периода и этапов развития человеческого общества. Власть присутствовала в догосударственном состоянии организации жизни человека. Она имеет биологические, природные основы и свойственна не только людям. Зоологическая структура природного мира основана на власти: кто-то лидер и доминирующий член сообщества, кто-то вынужден подчиняться и признавать стороннее лидерство.

История человечества знает достаточно длительный период, когда государства еще не было. Этот период иногда называют доисторическим, полагая, что история цивилизованного человечества начинается с момента образования первых государств. Взгляд на догосударственное состояние человечества и его развитие, которое привело к государствам, означает признание эволюционного пути развития человечества: развитие от примитивных, простых форм к более сложным. Первобытное общество прошло, как признается в литературе, несколько этапов: 1) ранний, этап праобщины (первобытного стада); 2) средний, этап родовой общины; 3)

поздний, этап первобытной соседской общины и появления условий образований государств. При этом особое значение имели неолитическая революция способствующая переходу от присваивающей к производящей экономике, развитие и совершенствование орудий труда, появление скотоводства и земледелия.

В любом случае сложно отрицать наличие догосударственного состояния – строя, не имевшего атрибутов государства и специальных созданных им приспособлений для функционирования управленческой сферы. При этом принято считать, что труд стал основой развития человека. Необходимость хозяйственной, добывающей, изначально организующей жизнь первобытного человека деятельности служила условием выживания человеческих первобытных сообществ. Выживание возможно лишь при совместных усилиях, действиях, которые совершаются сообща и выражаются в добывании пищи, поддержании среды обитания, защите от стихий природы и внешних всевозможных воздействий. Вряд ли возможно классифицировать характер этой жизни, проводя полные аналогии с государственно организованным обществом. По существу, два основных компонента имеют общее с будущей государственной организацией: 1) человек, оснащенный инстинктами, природными свойствами, включая начала разума, биологическими свойствами, и оттого формирующий приемлемые и возможные формы своего бытия; 2) власть, имеющая природные и биологические

основы и сопровождающая человека на протяжении всей его жизни. Сочетание и соотношение человека, его деятельности, организаций, которые он создает, и власти при обязательном участии верований, постепенно проявляющихся в признании надчеловеческих сил, и формирует пространство государства.

Власть в первобытном обществе характеризовалась тем, что она была:

- *общественной* по существу и по форме (негосударственной, не организованной специально для управления) и представляла самоуправление – управление самими и для себя с целью, возможно, и не осознаваемой в полной мере, но состоящей в воспроизводстве основных форм жизнедеятельности;

- *традиционно-авторитетной*, что особенно стало проявляться на более поздних этапах развития первобытного строя, когда признание и уважение заслуг определенных членов сообщества стали проявляться все сильнее;

- *семейной, родовой, общинной* (воплощением как общественных усилий в виде, например, родовых собраний, так и сформировавшихся в дальнейшем персональных первобытных институтов власти в виде, например, старейшины, вождя или жреца).

Основными формами социальной организации власти в первобытном обществе были:

- 1) *род* или *родовая община*. Здесь люди образовывали со-

юз не по принципу территории, но на основе родственных связей, совместном труде и имуществе;

2) *фратрии* (братства) – союз нескольких родов, которые имеют общие родственные отношения. Формировались *не у всех родов*;

3) *племя* – объединение первобытных людей, состоящее из нескольких родов, имеющее определенную территорию под предводительством вождя;

4) *союз племен* – объединение нескольких племен, позволявшее более эффективно организовывать жизнь первобытных людей в условиях появившейся специализации труда, освоения новых территорий, осуществления защиты от возможных нападений, ведения войн. Союзы племен свойственны в большей степени этапу позднего первобытного строя.

Первобытнообщинный строй имел родоплеменную форму организации, в рамках которой реализовывались первичные нормы социального взаимодействия в условиях полного отсутствия дифференциации между людьми или группами людей – моонормы (А. И. Першиц). Концепция моонорм подвергается критике, так как предлагает понимание нерасчлененных норм, единых для всех. Конечно, это нормы, которые не имели современного понимания структуры; первобытный человек не мог различать свои обязанности и права, дифференцировать нормы по сфере действия, но он был способен считать какой – либо объект, чаще всего животное, священным, неприкосновенным и понимать, что сверхъесте-

ственные силы могут наказывать.

Вряд ли целесообразно проводить какую-либо аналогию между мононормами первобытного строя и современными нормами – правилами поведения, реализация которых опирается на принудительную силу государства, его повсеместного регулирования. Наличие мононорм сложно как опровергнуть, так и подтвердить. Если возможно говорить о нормах поведения первобытного общества, то в любом случае они были едиными лишь на определенном временном интервале, в рамках раннего этапа развития первобытного общества. Вместе с тем невозможно исключить действие норм (независимо от того, считаются ли они мононормами), предлагающих определенные правила поведения и состоящих в том, что они:

- выражали необходимость выживания, организации возможной совместной деятельности первобытного человека, регулировали прежде всего жизнеобеспечивающие отношения;
- отражали место человека как неотделимой и ничем не защищенной от природного воздействия части природы;
- не имели письменного характера (на ранних этапах развития), отражались набором знаков, символов;
- присутствовали в сознании и подсознании первобытного человека, ориентирующегося в силу необходимости на определенные образцы поведения;
- реализовывались в виде:

– *обычая* – никем специально не устанавливаемого, но одобряемого определенным сообществом людей правила поведения, повторенного многократно и ставшего привычкой совершения именно таких, а не других действий;

– *религиозной нормы* – исходящего из веры в надчеловеческие силы, в Бога определенного правила поведения, диктуемого верой;

– *первобытной нормы*, сформированной на основе представлений о хорошем, плохом, добре, зле и близкой к религиозной норме;

– *табу* – запрета на совершение какого-либо действия исходя из представлений о надчеловеческих силах, невозможности нарушения чего-либо священного;

– *ритуала* – формы выражения символического характера природы человека, принципиально отличающего его наряду с разумом от животного мира;

– *мифа*, предложенного совместными усилиями членов сообщества на основе опыта и веры, представлений о чем-либо и порождающего определенный вариант поведения.

Таким образом, власть в первобытном обществе, являясь атрибутом жизни человека, имеет биологические основания. На основе совместной по необходимости, для целей выживания, деятельности человек постепенно приобретал черты социальности. Власть в первобытном обществе имеет характерные черты и регулируется в соответствующих формах; существуют формы социальной организации жизни.

недеятельности догосударственного общества.

Вопрос 4. Основные теории происхождения государства

В истории правовых и политических учений отсутствует единое понимание происхождения государства. Мыслители различных периодов по-разному оценивали, обосновывали, трактовали этот процесс. Понимание происхождения государства зависит от ряда факторов, среди которых следующие. Одни ученые полагают, что первым произошло возникновение государства, а другие – права – априорного разрешения, запрета, регулирования. Каждый период истории человечества характеризуется определенными приоритетами ценностей: политических, естественно-научных, философских, религиозных, – и оттого представления о формировании государства предстают многообразными. Следует учитывать, что каждая эпоха истории имеет свой предел, горизонт, критерии оценки сложных общественных трансформаций, изменений в сознании и поведении человека, оценки географических, экологических, культурных, военных, хозяйственных факторов, приведших к образованию государства. Создание той или иной теории происхождения государства возможно лишь в условиях развития теоретических представлений, способностей мыслителя или сообщества обобщать, классифицировать факты истории, выделять

причинно-следственные связи. Теории происхождения государства – это предположения о том, каким образом, при каких условиях, в связи с какими процессами или событиями возникли и укреплялись, развивались государства.

Итак, известны следующие теории происхождения государства.

1. Патриархальная теория. Представитель данной теории в Китае, *Конфуций* (ок. 551–479 до н. э.), считал, что государство возникает из разрастающейся семьи, увеличения количества живущих на земле людей, которые находят способ упорядочения своей жизни на основе понимания старшего – государя как отца в семействе и членов семьи, младших, как подданных. Отношения в государстве, возникшем из разросшейся семьи, должны быть понятными и даже гармоничными, поскольку государь, правитель, как отец в семействе, не пожелает плохого своим близким, членам семьи, подданным. Власть отца в семье есть продолжение власти правителя в государстве. Очень привлекательна данная характеристика отношений для осуществления беспрекословного правления, идеологии, признающей мудрого, добродетельного правителя. Конфуций был причислен к лику святых после своей смерти.

По мнению *Аристотеля* (384–322 гг. до н. э.), другого представителя патриархальной теории, люди склонны к общению, коллективному взаимодействию, к обсуждению общих вопросов устройства жизни, когда на основе увеличива-

ющей семье происходит появление государства, которое, в свою очередь, положительно влияет на жизнь семьи. Однако Аристотель допускал возможность участия в общественных делах лишь лично свободных и обладающих определенным значимым статусом людей. Человека он определял как «существо политическое», подчеркивая тем самым его социальность в отличие от животного.

Впоследствии данную теорию поддерживали и развивали *Р. Фильмер* (1588–1653), *Н. К. Михайловский* (1842–1904). Важно, что последователи данной теории считали, что из жизни государства следует устранять все безнравственное.

2. Теологическая теория происхождения государства. Сторонники данной теории считают, что первоначально, источником происхождения государства является Бог, Создатель жизни на нашей планете. Государство есть результат воли Бога, реализация божественных сил, и потому носители власти – государи, правителя, монархи – получили власть правления от Бога. Эта власть неизменна, незыблема, непоколебима. Первична власть религиозная, а светская власть производна от нее и поэтому вторична. По мнению представителей данной теории, все без исключения обязаны повиноваться воле государя, так как это воля, божественная по своему происхождению. Противодействие или непослушание государственной власти может восприниматься как несогласие с божественной волей. Все государственные и правовые институты производны от божествен-

ной воли. Смирение и подчинение государственной власти необходимо каждому подданному.

Это одна из первоначальных теорий происхождения государства, и сформировалась она в условиях доминирования религии как формы общественного сознания. Основателем данной теории считается *Фома Аквинский* (1225–1274), сформировавший, по существу, религиозную идеологию, оказавшую заметное влияние на развитие идей того и последующего времени. Однако правильно будет учесть и вклад *Августина Аврелия* (354–430) и значение его трудов «О граде Божиим» и «О свободной воле», где он с фундаментальных религиозных позиций показывает взаимодействия, Бога, человека, власти, государства. К представителям данной теории можно отнести *Ж. Маритена* (1882–1973).

3. Договорная теория происхождения государства. Представители данной теории считают, что государство возникло на основе добровольного соглашения между людьми, договора, который учитывает общественное благо. Элементы этой теории возникают еще в Древней Греции в V–IV вв. до н. э. Свое развитие, обоснование, окончательное формулирование теория получила в XVI–XVIII вв. Представителями данной теории являются *Г. Греций* (1583–1645), *Т. Гоббс* (1588–1677), *Дж. Локк* (1632–1704), *Ж.-Ж. Руссо* (1712–1778), *А. Н. Радищев* (1749–1802). Каждый из этих мыслителей обладал собственными взглядами на природу человека, отражавшую характер его взаимодействия с другими

людьми. Но все представители считали, что государство возникло на основе договора, определившего основные приемлемые условия жизни для носителей государственной власти и граждан. До государства существовало естественное состояние, в котором находились люди. Мотивы создания государства на основе договора, по мнению различных мыслителей, были неодинаковы. Но люди пришли к необходимости упорядочивания отношений и сформировали государство, базирующееся на договоре, который предусматривает права граждан и права государства, его обязанности. Так, государство обязано заботиться о безопасности и собственности своих граждан. А источником власти объявляется народ. Договор как письменный документ человечеству неизвестен, однако сама идея разграничения прав государства и граждан, равенство сторон в договоре являются безусловно важными для осмысления последующих за формулированием договорной теории происхождения государства исторических событий, процессов, создания конституций, отражающих естественные права и право народа как источника власти в государстве.

4. Марксистская (материалистическая, классовая) теория происхождения государства. Представители данной теории, *К. Маркс* (1818–1883), *Ф. Энгельс* (1820–1895), *В. И. Ленин* (1870–1924), считали, что государство образовалось в результате экономических и социальных причин. Три крупных разделения труда, возникновение частной соб-

ственности, дифференциация общества, приводящая к образованию классов, классовым противоречиям, наличие в конечном счете эксплуататоров и эксплуатируемых – неизбежные условия и спутники государства, которое, в свою очередь, отражает интересы собственников, эксплуататоров. Общественно-экономические формации и соответствующие им типы государства сменяют друг друга: рабовладельческое государство, далее феодальное, буржуазное (капиталистическое) и социалистическое – именно оно имеет принципиальные отличия от предшествующих государств и не является эксплуататорским, по мысли представителей данной теории.

В эксплуататорских государствах способ производства и соответствующие ему производственные отношения, экономическое господство определенного класса определяют политическое, правовое, духовное господство этого класса. Государство собственно и возникает и функционирует как условие, орудие поддержания господства одного класса над другим. Как утверждал, В. И. Ленин, государство возникает «там и тогда, где, когда и поскольку происходит раскол общества на классы».

5. Теория насилия как теория происхождения государства.

Представители данной теории, *Е. Дюринг* (1833–1921), *Л. Гумплович* (1838–1909), *К. Каутский* (1854–1938), считали, что государство возникло не в результате взаимного договора людей либо в силу экономико-материальных факто-

ров, сопровождавших господство одного класса над другим; не имела своего главного значения и божественная воля. Основной причиной образования государства представители данной теории считают военные завоевания, захваты территорий одних племен другими. Государство необходимо для того, чтобы закрепить победу над захваченными, организовать подчинение победителям. Государство возникает не в силу внутренних экономико-социальных процессов и как результат их закрепления и отражения; государство формируется извне сначала путем военно-политического порабощения, а затем установления экономического господства.

6. Органическая теория происхождения государства.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.