О. В. Кузнецова

ВОЗМЕЩЕНИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

- Понятие морального вреда
- Случаи возмещения
- Определение компенсации
- Особенности выплаты компенсации

ЮСТИЦ ИНФОРМ

Оксана Владимировна Кузнецова

Возмещение морального вреда: практическое пособие

Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=3165985
Возмещение морального вреда: практическое пособие: Юстицинформ; М.; 2009
ISBN 978-5-7205-0948-4

Аннотация

В книге подробно рассматриваются вопросы, связанные с проблемами возмещения морального вреда, а именно: что собой представляет моральный вред, в каких случаях, в каком порядке и с кого он может быть взыскан, как правильно определить сумму компенсации и собрать подтверждающие моральный вред документы и оформить претензию и исковое заявление в суд. Информация изложена в доступной форме с приведением примеров из судебной практики и цитат из законодательных актов. В приложении можно найти образцы документов, которые понадобятся любому, кому придется столкнуться с требованием о компенсации в добровольном порядке. Пособие рекомендовано для специалистов и читателей, интересующихся данной проблематикой.

Содержание

Предисловие 4
Что такое моральный вред? 9
Конец ознакомительного фрагмента. 28

Оксана Владимировна Кузнецова Возмещение морального вреда: практическое пособие

Предисловие

К сожалению, каждый хоть раз в жизни испытывает страдания и унижения по отношению к себе. Наша жизнь не совершенна и совсем не похожа на сказку, а поводов для переживаний и страданий очень много.

Велика зависимость человека от общества и государства, в котором мы живем, а поэтому высока вероятность того, что любой из нас на своем жизненном пути встретит обиды и несправедливое отношение со стороны третьих лиц. Незаконное увольнение работника, осмелившегося пойти против произвола работодателя; отказ в приеме на работу из-за того, что потенциальная сотрудница беременна; сорванная туристическая поездка, потому что чиновник отказал в выдаче загранпаспорта; ошибка врача, приведшая к потере

трудоспособности; сгоревшая квартира из-за неисправности недавно купленного холодильника, – эти и многие другие нарушения наших прав могут коснуться каждого.

Как же защитить свои права и наказать виновного? Кто решает это «своими методами», а кто обращается за помощью к государству в лице правоохранительных органов – милиции, суду, прокуратуре. Насколько эффективна эта помощь? К сожалению, имеют место и судебная волокита, и отписки прокуратуры, и другие пороки правоприменительной системы. Тем не менее, другого законного пути добиться восстановления прав нет. И чем чаще мы будем отстаивать свои права и прибегать к судебной защите, тем осведомленнее о своих правах станет каждый человек, тем справедливее закон будет работать на простого человека и тем раньше завершиться становление России как правового государства. Свои права нужно не просто знать, нужно знать, как реализовать их на практике.

Всемирно признано, что для правового государства характерно наличие высокого уровня обеспечения прав и свобод человека и гражданина. В правовом государстве главенствует принцип верховенства общечеловеческих ценностей.

Многие международно-правовые акты, касающиеся прав и свобод человека, такие как Всеобщая Декларация прав человека и Международный пакт ООН «О гражданских и политических правах», провозгласили, что идеал свободной человеческой личности, пользующейся гражданской и поли-

тической свободой от страха и нужды, может быть осуществлен, только если будут созданы условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными, культурными, гражданскими и политическими правами (ст. 3–11 Всеобщей Декларации прав человека от 10 декабря 1948 г.; ст. 5–27 Международного пакта ООН «О гражданских и политических правах» от 16 декабря 1966 г.).

Конституция Российской Федерации ставит право на жизнь, здоровье, честь и достоинство в ранг естественных и неотчуждаемых прав личности, что предполагает эффективную охрану и защиту этих прав.

Важнейшей задачей правового государства должно быть обеспечение наиболее справедливого, быстрого и эффективного восстановления нарушенных прав и возмещения причиненного вреда. Российская Федерация, объявившая себя правовым государством, должна соответствовать этим критериям (гл. 2 Конституции РФ).

Одним из видов вреда, который может быть причинен человеку, является моральный вред, т. е. причинение страдания неправомерными действиями или бездействием.

До 1990 г. была не допустима компенсация за моральный вред в денежном размере. И в гражданском законодательстве не существовало понятий «моральный вред» и «компенсация морального вреда». Судебная практика была стабильной: суды неизменно отказывали в исках о компенсации морального вреда в денежной форме. Само существо док-

трины заключалось в том, что «принцип компенсации морального вреда признавался классово чуждым социалистическому правосознанию» и основывалась на утверждениях «о невозможности измерять достоинство советского человека в презренном металле»[1]. Но подобные предложения никто и не делал, стоял вопрос лишь в обязанности правонарушителя совершить действия имущественного характера, чтобы сгладить остроту переживаний, которые стали последствием его неправомерных действий.

Лишь в 1990 г. с принятием Закона СССР «О печати и других средствах массовой информации» было установлено право на возмещение морального вреда. Моральный вред, причиненный гражданину в результате распространения средством массовой информации не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство гражданина либо причинивших ему иной неимущественный ущерб, возмещается по решению суда средством массовой информации, а также виновными должностными лицами и гражданами. Моральный вред возмещается в денежной форме, в размере, определяемом судом.[2]

В 1991 г. были приняты Основы гражданского законодательства СССР и республик, в которых моральный вред был

---

[1] *Абрамов А. Л.* Возмещение морального вреда: за или против. Ростов-н/Д., 1985. С. 12—13.

[2] Закон СССР от 12 июня 1990 г. «О печати и других средствах массовой информации» // Ведомости съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 26. Ст. 492. Ст. 39.

определен как физические или нравственные страдания и возмещался в денежной форме[3]. Российские законодатели пошли дальше и включили нормы о компенсации морального вреда во многие законы, принятые в 1991—1992 гг.: Закон РФ «О средствах массовой информации»[4], Закон РФ «О защите прав потребителей»[5]. В 1994—1995 гг. был принят Гражданский кодекс РФ, в котором вопросам компенсации морального вреда посвящен целый параграф (§4), состоящий лишь из трех статей, что не достаточно полно раскрывает понятие морального вреда и определения размера его компенсации.

Данное пособие ставит своей целью рассмотреть все стороны института компенсации морального вреда и помочь простому обывателю защитить свои права.

---

[3] Основы гражданского законодательства СССР и союзных республик от 31 мая 1991 г. // Ведомости съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1991. № 26. Ст. 733. Ст. 131.

[4] Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 13 февраля 1992. № 7. Ст. 300. Ст. 62.

[5] Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 9 апреля 1992. № 15. Ст. 766.

Что такое моральный вред?

Прежде чем приступить к рассмотрению основных вопросов данного пособия, таких как: случаи и порядок выплаты компенсации морального вреда; документы, которые необходимо собрать; определение размера компенсации морального вреда и т. д., – необходимо пояснить читателю, что обозначает словосочетание «моральный вред» в юридическом и в общечеловеческом смысле.

Поверьте, это необходимо знать, чтобы правильно разграничить моральный вред и другие виды вреда, такие, например, как имущественный (порча личного имущества) или органический вред (физический вред) (хотя стоит заметить, что физический вред по своей сути составляет совокупность имущественного и морального вреда и должен быть рассмотрен именно в таком аспекте).

Итак, что же такое моральный вред?

В толковом словаре В.И. Даля дается следующее определение вреда – последствия всякого повреждения, порчи, убытка, вещественного или нравственного, всякое нарушение прав личности или собственности, законное и незаконное.[6]

В современной интерпретации под вредом понимаются

---

[6] *Даль В. И.* Толковый словарь русского языка. Современная версия. М.: Изд-во «Эксмо», 2003. С. 150.

неблагоприятные изменения в охраняемом законом благе, которое может быть как имущественным, так и неимущественным.

Открытый перечень охраняемых законом неимущественных благ приведен в ст. 20—23 Конституции РФ и ч. 1 ст. 150 ГК РФ: жизнь, здоровье, честь, достоинство личности, доброе имя, свобода, личная неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, деловая репутация, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и проживания, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемые и непередаваемые иным способом.

Этот перечень в дальнейшем может быть пополнен иными неимущественными правами и нематериальными благами.

Данный перечень, как поясняет п. 1 ст. 55 Конституции РФ, не должен толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод личности. Например, право на честь и достоинство не должно считаться более важным, чем право на доброе имя.

В соответствии с ч. 2 ст. 150 ГК РФ неимущественные права и нематериальные блага защищаются в предусмотренных ГК РФ и другими законами случаях и порядке, а также в тех случаях и тех пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ) вытекает из су-

щества нарушенного нематериального блага и характера последствий этого нарушения. Статья 12 ГК РФ одним из способов защиты гражданских прав называет компенсацию морального вреда.

Существуют два понятия, родственных по значению, – мораль и нравственность. Так, Гегель мораль связывал со сферой должного, идеального, а нравственность со сферой сущего, действительного.

В праве Средневековья было предложено вообще не использовать в русском языке слова «мораль», которое имеет иностранное происхождение (от лат. moralis – нравственный). В.И. Даль считал, что оно заимствовано от французского слова «moralite», которое первоначально означало «драматургический жанр; в западноевропейском театре в XV—XVI вв. – назидательная, аллегорическая драма, персонажами которой были персонифицированные добродетели и пороки, вступавшие в борьбу за душу человека»[7]. В.И. Даль считал, что русское слово «нравственный» нисколько не хуже французского слова «моральный»[8]. Однако в русском языке слово «мораль» нашло свое место.

С.И. Ожегов дает следующее определение **нравственности** – «внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек; этические нормы, правила поведения,

---

[7] Иллюстрированный энциклопедический словарь (ИЭС). М., 1995. С. 447.

[8] *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М., 1989. Т. 1. С. 7.

определяемые этими качествами»[9]. В данном определении мораль сводится к определённым духовным качествам человека, а также к определенным нормам и принципам поведения, т. е. к определенной форме сознания.

Мораль есть совокупность ценностей добра и зла, а также соответствующих им форм сознания, отношений, действий.

Природными началами морали предстают врожденные нравственные чувства и, прежде всего, чувства совести, сострадания, любви, долга, благоговения.[10]

Одной из функций морали считается оценочная функция. Мораль не только регулирует поведение человека, но одновременно и оценивает поступки людей, цели их деятельности с точки зрения добра и зла. Нравственной оценке подлежат не только действия человека, но и вся действительность, как социальная, так и природная. Нравст венная оценка, в свою очередь, является для субъекта требованием к определенному поступку, а именно нравственным долгом к совершению добра в отношении того или иного объекта.[11]

Морали свойственна постоянная тенденция к изменчивости в зависимости от общественно-политического, экономического и правового устройства общества, культурного уров-

---

[9] *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка. М., 1993. С. 433.

[10] См.: *Соловьев В. С.* Оправдание добра: Соч.: В 2 т. М., 1988. Т. 1. С. 241.

[11] См.: *Матвеев П. Е.* Этика. Основы общей теории морали: Курс лекций. Ч. 1. Владимир: Владим. гос. ун-т, 2002. С. 21.

ня общества в целом, его социальных групп и отдельных индивидов. Можно говорить о морали общества и морали его части (его группы). Каждый отдельный человек не обладает «своей» моралью: говоря о конкретном человеке, можно иметь в виду лишь его нравственное сознание. Мораль же представляет собой высший уровень нравственного сознания.

Интересно, что в римском праве, где имелся прообраз современного института компенсации морального вреда, позволяющий возмещать выраженные вовне действия одного лица в отношении другого, нарушившие его достоинство или телесную неприкосновенность, компенсация морального вреда называлась «injuria», что буквально означает «не по праву», «неправомерно».

Российское Гражданское уложение 1851 г. содержало нормы, по смыслу схожие с компенсацией морального вреда, – платеж за бесчестье и нанесение личной обиды, а также платеж за неправомерное осуждение и наказание по вине суда.

В английском, американском и французском праве отсутствует существенная разница между имущественным и неимущественным вредом в части оснований и порядка возмещения. В общем праве существует институт деликтов «privacy», создатели которого видели его функцию в защите неприкосновенности личности и всего того, что помогает человеку сохранить себя как личность (например, нарушение уединения или права на одиночество и т. п.). А французский

Гражданский кодекс, определяя убытки, говорит о возмещении ущерба или потере вообще, не ограничиваясь только денежным ущербом, что включает в себя возможность компенсации нематериального вреда.

Анализ действующего зарубежного законодательства показывает, что в нормативно-правовых системах большинства развитых стран отсутствует термин «моральный вред», хотя присутствуют сходные по содержанию и более разработанные, нежели в России, институты.

Содержанию морального вреда уделил особое внимание Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении № 10 от 20 декабря 1994 г. «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (в ред. от 6 февраля 2007 г.).[12]

В пункте 2 данного постановления указано, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т. п.), либо нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности), либо нару-

---

[12] Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1995. № 3.

шающими имущественные права гражданина.

В частности, моральный вред может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, а также физической боли, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий, и др.

Под нравственными страданиями как эмоционально-волевыми переживаниями человека следует понимать испытываемые им чувства унижения, раздражения, подавленности, гнева, стыда, отчаяния, ущербности, состояния дискомфортности и т. д. Эти чувства могут быть вызваны:

– противоправным посягательством на жизнь и здоровье как самого потерпевшего, так и его близких родственников (родителей, супруга, ребенка, брата, сестры);

– незаконным лишением или ограничением свободы либо права свободного передвижения;

– причинением вреда здоровью, в том числе уродующими открытые части тела человека шрамами и рубцами;

– раскрытием семейной, личной или врачебной тайны;

– нарушением тайны переписки, телефонных или теле-

графных сообщений;

– распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство гражданина;

– нарушением права на имя, на изображение;

– нарушением его авторских и смежных прав и т. д..[13]

Очевидно, что законодатель применяет слово «страдания» как ключевое в определении морального вреда.

Таким образом, общее понятие «моральный вред» представлено двумя видами страданий – физическим и нравственным.

Страдание предопределяет, что действия причинителя вреда должны найти отражение в сознании потерпевшего в форме ощущений и переживаний. Содержанием переживаний может являться страх, стыд, унижение или иное неблагоприятное состояние.

Любое неправомерное действие или бездействие может вызвать нравственные страдания той или иной степени. Очевидно, что понятия «вред здоровью» и «моральный вред» могут быть сведены в единое понятие «неимущественный вред». Здоровье – это состояние полного социального, психического и физического благополучия[14]. В общем случае неправомерное действие или бездействие лишает субъекта,

---

[13] См.: п. 2 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 июня 2001 г. № 3 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда».

[14] *Донцов С. Е.* Возмещение вреда по советскому законодательству. М., 1980. С. 160.

в отношении которого оно совершено, по крайней мере одного из элементов указанного благополучия.

Отсюда следует, что понятия «вред здоровья» и «страдания» частично совпадают по своему содержанию, так как претерпевание страданий означает утрату психического благополучия.

Страдания – это чувства, эмоции человека в виде отрицательных переживаний, возникающих под воздействием травмирующих его психику событий, глубоко затрагивающие его личностные структуры, настроение, самочувствие и, опять же, здоровье. Состояние тревоги, горя, страха, стыда нередко сопровождают страдания. Поэтому наличие признаков страха, сильной тревоги, стресса свидетельствует о пережитых субъектом страданиях и может быть признано в качестве доказательства причинения ему нравственных и физических страданий.

Причиной состояния горя является утрата. Она может быть временной или постоянной, физической или психологической. Причиной наиболее глубокого горя является потеря любимого, дорогого человека. Другая форма может быть связана с утратой сенсорных или моторных способностей, интеллектуальной мощи или самоуважения. Формой утраты является также утрата материальных объектов, например денег.

Поводом для страха могут быть физическая боль и опасность насильственной смерти. Одни боятся несчастных слу-

чаев, другие опасаются за свое состояние здоровья. Источником страха могут быть социальные отношения: страх за свое материальное положение, боязнь потерять уважение в обществе, стать предметом насмешек, страх ответственности и т. д.

Тревога, тревожное состояние – неприятная, негативная, тяжело переживаемая эмоция, составными компонентами которой являются чувства напряжения, опасения, беспокойства. Тревога возникает в связи с ситуациями, потенциально несущими в себе опасность, угрозу, отрицательную для человека перспективу в будущем.

Стыд есть моральное чувство, через которое человек осуждает свои действия, мотивы и моральные качества. Содержанием стыда является переживание вины. Стыд есть первоначальное проявление нравственного сознания и в отличие от совести имеет более внешний характер. Как элементарная форма нравственного сознания стыд, прежде всего, выражает отношение человека к удовлетворению своих природных потребностей.[15]

Когда задевается чувство собственного достоинства, когда человек сознает, что его унижают в его личном мнении, возникает эмоция обиды. Цицерон сказал: «Оскорбление причиняет боль, которую с трудом выносят мудрейшие и лучшие люди».[16]

---

[15] См.: *Матвеев П. Е.* Этика. Основы общей теории морали. С. 25.

[16] См.: Лучшие высказывания о нравственности. М. 1980. С. 17.

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что моральный вред может заключаться в нравственных переживаниях в связи с рядом обстоятельств:

– утратой родственников;

– невозможностью продолжать активную общественную жизнь;

– потерей работы;

– раскрытием семейной, врачебной тайны;

– распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина;

– временным, ограничением или лишением каких-либо прав;

– физической болью, связанной с причиненным увечьем или иным повреждением здоровья в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий, и др.

Этот перечень далеко не исчерпывающий. Изучение судебной практики показало, что суды компенсируют моральный вред и в других случаях, когда в результате неоказания услуг или непринятия своевременных мер, обязательных в силу закона, договора или добровольно взятого на себя обязательства, гражданам причиняются нравственные или физические страдания. Например, когда организация связи безосновательно отказывает в предоставлении немощному лицу услуг связи, в результате чего последний лишается возможности вызвать «неотложку».

Физические страдания – это физическая боль, мучения, всегда сопутствующие нанесению телесных повреждений, увечий, истязаний, заражению инфекцией, которые могут быть и результатом пережитых нравственных страданий.

Но вернемся к определению морального вреда, данного Верховным Судом РФ. Очевидно, что суд понимает под нравственными страданиями переживания человека, указывая при этом, что моральный вред может заключаться в переживаниях в связи с болью либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий. Таким образом, допускается компенсация вторичного морального вреда. Например, если в результате клеветы гражданин испытывает переживание (нравственные страдания), переносит в результате этого приступ стенокардии с болевыми ощущениями (физические страдания), испытывает переживания и по этому поводу вторичные нравственные страдания, то нет оснований не признать совокупный моральный вред находящимся в причинной связи с противоправным деянием в виде клеветы. Аналогичная ситуация будет и в том случае, если первичный моральный вред будет причинен в виде физических страданий, которые повлекут за собой нравственные страдания.

1. К. обратилась в районный суд с иском о взыскании неустойки за некачественное предоставление телефонных услуг и компенсации за причиненный ей моральный вред. При-

мерно в течение четырех месяцев в квартире у истицы периодически не работал телефон. По этому поводу она неоднократно обращалась на телефонную станцию, однако безрезультатно.

Истица-пенсионер, проживает в квартире одна, по состоянию здоровья постоянно нуждается в медицинской помощи, а отсутствие телефона лишает ее возможности обращения за такой помощью, особенно в ночное время. Хождение по различным инстанциям отняло у нее много сил и здоровья.

Районный суд иск удовлетворил и взыскал с телефонной станции неустойку и сумму за моральный вред.

2. Е. обратился с иском к жилищно-эксплуатационной конторе о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда. Из-за неоднократного затопления его квартиры многие вещи пришли в негодность. Как пояснил в судебном заседании истец, затопление происходило по вине слесарей, которые после произведенных работ забывают закрыть кран, расположенный на чердаке над его квартирой, а также из-за прорыва труб.

Неоднократные затопления, порча затоплением домашних вещей, многочисленные посещения различных инстанций по этому поводу принесли ему нравственные страдания.

Суд вынес решение о возмещении жилищно-эксплуатационной конторой материального ущерба и компенсации морального вреда. Е. – больной человек, перенес две операции на

сердце. Многочисленные хождения в ЖЭУ и другие инстанции, оказавшиеся бесполезными, принесли ему нравственные и физические страдания. Тогда он обратился в районный суд, который иск удовлетворил.[17]

Моральный вред в виде нравственных страданий – первичный моральный вред, моральный вред в виде физических страданий – вторичный моральный вред и наоборот.

Понятие «физические страдания» не совпадают по своему содержанию с понятием «физический вред». Физический (телесный) вред – это вред материальный и вместе с тем неимущественный. Он представляет собой любые негативные изменения в организме человека, препятствующие его благополучному биологическому функционированию – нормальному, с медицинской точки зрения, протеканию всех психофизиологических процессов в организме человека. Эти изменения в свою очередь приводят или могут привести к негативным изменениям в состоянии психического благополучия и (или) в имущественной сфере личности. Негативные изменения в состоянии психического благополучия могут выражаться в физических и нравственных страданиях (моральный вред), а негативные изменения в имущественной сфере – в расходах, связанных с коррекцией или функциональной компенсацией недостатков в организме по-

---

[17] См.: *Вдовенков В., Широков В.* Компенсация морального вреда // Российская юстиция. 1996. № 7.

терпевшего, и утрате дохода (имущественный вред).[18]

Таким образом, любой телесный вред в целях его возмещения распадается на моральный и имущественный.

Например, гражданин получает увечье на производстве, на котором работает. Увечье, т. е. повреждение организма, представляет собой телесный вред. Это вызывает у потерпевшего физические страдания в момент причинения увечья и в процессе последующего лечения. Одновременно он осознает свою неполноценность, утрату работы, невозможность вести полноценную жизнь. Все это заставляет его испытывать нравственные страдания. Чтобы поддерживать свое существование, потерпевший покупает лекарства, протезы, тратит средства на усиленное питание и др., т. е. несет расходы для восстановления своего нарушенного права на полноценную и достойную человека жизнь. Такие расходы составляют реальный ущерб потерпевшего. Теряя работу, он утрачивает прежний доход (упускает выгоду), который не утратил бы, если бы его здоровье не было нарушено. В целом он несет убытки, которые подлежат возмещению в полном объеме. Данный пример показывает, что физический вред возмещается путем возмещения морального и имущественного вреда, вызванного телесным вредом.

Поскольку опосредованное через возмещение имущественного вреда возмещение телесного вреда выражается,

---

[18] См.: *Эрделевский А. М.* Моральный вред: соотношение с другими видами вреда // Российская юстиция. 1998. № 6. С. 19.

как и компенсация морального вреда, в денежной форме, возникает вопрос об их разграничении.

Опосредованное через возмещение имущественного вреда возмещение телесного вреда направлено на устранение или ослабление самих телесных «неудобств» или их внешних проявлений, в то время как компенсация морального вреда направлена на устранение или сглаживание переживаний, страданий, связанных с причинением телесного вреда. Как считает юрист А. М. Эрделевский «моральный вред… правильнее было бы назвать “психический вред”».[19]

Недостаточное урегулирование законодательством компенсации морального вреда влечет возникновение большого количества проблем в процессе их применения. Одной из таких проблем является субъективный состав лиц, имеющих право требовать защиты нарушенных гражданским прав путем компенсации морального вреда.

Признаком компенсации морального вреда является направленность на получение денежной суммы для создания у лица положительных эмоций, которые позволили бы полностью или частично погасить эффект воздействия на психику перенесенных ранее страданий. Требование о компенсации морального вреда не связано с неблагоприятными изменениями в имущественном положении гражданина и не направлено на его восстановление.

Субъектами гражданско-правовых отношений, наряду с

---

[19] *Эрделевский А. М.* Указ. соч. С. 19.

гражданами, являются и юридические лица, которые имеют в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечают им по своим обязательствам, могут от своего имени приобретать осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцами и ответчиками в суде (ст. 48 ГК РФ).

Что касается индивидуальных предпринимателей, то согласно постановлению Президиума ВАС РФ от 23 января 2007 г. № 11984/06 «вопрос о компенсации морального вреда связан с оценкой личных физических и нравственных страданий лица как гражданина и не связан с его статусом предпринимателя». Поэтому иски физических лиц, имеющих статус предпринимателя, не могут рассматриваться арбитражным судом. Они подлежат подаче от имени физического лица и рассматриваются судами общей юрисдикции в общеустановленном порядке.

Значительный интерес представляет вопрос о допустимости перехода права на компенсацию морального вреда к другому лицу, например к наследнику после смерти обладателя такого права. Как известно, любой переход права возможен по договору цессии или по наследству. Статья 383 ГК РФ прямо не относит право на компенсацию морального вреда к правам, неразрывно связанным с личностью его обладателя, как, например, право требовать уплаты алиментов или возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью.

Но учитывая, что компенсация морального вереда – это компенсация за перенесенные лицом страдания, за нарушение его психического благополучия, это право действительно связано с личностью кредитора. Право на взыскание компенсации морального вреда связано с личностью потерпевшего и носит личный характер. Данное право не входит в состав наследственного имущества и не может переходить по наследству. Если гражданин, подавший в суд иск о взыскании компенсации морального вреда, умер до вынесения окончательного судебного акта, производство по делу подлежит прекращению. А уступка требования о компенсации морального вреда и переход его по наследству допустимы, но с определенными оговорками.

Согласно п. 1 ст. 917 ГК РФ моральный вред подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим его противоправными виновными (умышленно или по неосторожности) действиями (бездействием).

Под полным возмещением морального вреда следует понимать такие действия со стороны причинителя вреда, которые он обязан совершить в силу прямого предписания норм законодательных актов[20]. Например, в соответствии с Законом «О средствах массовой информации» средство массовой информации обязано опубликовать опровержение рас-

---

[20] См.: п. 5 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 июня 2001 г. № 3 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда».

пространенных им сведений, не соответствующих действительности. В соответствии со ст. 44 УПК РФ орган, ведущий уголовный процесс, обязан принять меры по устранению последствий морального вреда или выплатить по иску потерпевшего компенсацию морального вреда в денежном выражении в сумме, установленной решением суда.

Размер компенсации должен быть определен судебным решением или соглашением между потерпевшим и причинителем вреда. Иначе требование о компенсации не сможет быть предъявлено другим правопреемником. Аналогична ситуация и в случае зачета требования о компенсации морального вреда. Необходимыми условия ми для совершения зачета являются встречность и однородность требований. Срок зачитываемого требования должен к моменту совершения зачета уже наступить (ст. 410 ГК РФ). Для требований о компенсации морального вреда уступка требования может быть основанием для процессуального правопреемства только на стадии исполнительного производства, когда соответствующие правоотношения уже установлены вступившим в законную силу решением суда. Наследование является основанием для правопреемства на любой стадии судебного процесса.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.