

Боровкова С. В.

**Что нужно знать  
каждому  
ребёнку  
о ПРЕСТУПЛЕНИИ  
И НАКАЗАНИИ**

Книга для детей и их  
ответственных родителей

**Светлана Васильевна Боровкова**  
**Что нужно знать каждому**  
**ребёнку о преступлении и**  
**наказании. Книга для детей**  
**и их ответственных родителей**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=39466865](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=39466865)*  
*ISBN 9785449390141*

**Аннотация**

Предлагаемая книга представляет собой первую и единственную в России книгу для детей, которая в доступной форме объясняет сложные, но необходимые правовые понятия. В первую очередь, это разговор судьи с детьми. Однако книга может стать прекрасным помощником для ответственных родителей и педагогов и откроет им самим много нового. Несмотря на серьезность и сложность темы, книгу будет легко и интересно читать, благодаря той доброте и чувству юмора, с какими она написана.

# Содержание

|  |    |
|--|----|
| ПРЕДИСЛОВИЕ  | 6  |
| Раздел 1. Преступления против собственности                            | 9  |
| Глава 1. «Шито-крыто», или Кража <sup>1</sup>                          | 9  |
| Глава 2. «Гоп-стоп, мы подошли из-за угла»,<br>или Грабеж <sup>2</sup> | 18 |
| Глава 3. «Жизнь или кошелек», или Разбой <sup>3</sup>                  | 24 |
| Глава 4. «Конец карьеры папарацци», или<br>Вымогательство <sup>4</sup> | 30 |
| Конец ознакомительного фрагмента.                                      | 32 |

**Что нужно знать  
каждому ребёнку  
о преступлении и наказании  
Книга для детей и их  
ответственных родителей**

**Светлана Васильевна  
Боровкова**

*Я не имею цели объяснить очевидное, что  
воровать, обманывать, убивать – плохо.*

*Цель моей книги – объяснить, какие действия,  
с точки зрения уголовного закона, являются  
преступлением.*

*И какое за ними следует наказание.*

*Редактор Анна Андреева Боровкова*

*Редактор Татьяна Станиславовна Вершинина*

*Корректор Татьяна Станиславовна Вершинина*

© Светлана Васильевна Боровкова, 2020

ISBN 978-5-4493-9014-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# ПРЕДИСЛОВИЕ

Эта книга родилась по подсказке мамы одного мальчика, которая не могла найти в книжном магазине необходимую литературу для выполнения сыном школьного домашнего задания.

Я – судья и рассматриваю уголовные дела, поэтому написала о том, что знаю хорошо – об уголовном законе. Моя книга не учебник, а серьезный разговор судьи с детьми, которые хотят знать о том, что такое уголовный закон, как не нарушать его и как правильно вести себя, чтобы не стать жертвой преступления. Я на примерах объясню, чем отличается «шалость» от преступления, расскажу о разных видах наказаний, а также о многих других вещах, которые должен знать каждый, чтобы избежать неприятностей.

Но прежде чем я напишу о конкретных преступлениях...

Очень важная информация для моих несовершеннолетних читателей: человека можно признать виновным в преступлении и наказать по уголовному закону, только тогда, когда на момент совершения преступления ему уже исполнилось 16 лет. Это общее правило. Есть преступления, за совершение которых можно привлечь к уголовной ответственности, то есть обвинить раньше, – уже с 14 лет либо, напротив, позже только с 18 лет. По закону, начиная с 18 лет человек считается совершеннолетним и в полной мере отвеча-

ет за все совершенные им действия. А до этого момента, то есть с четырнадцати до восемнадцати лет, наказание несовершеннолетнему преступнику назначается менее строгое, чем взрослому.

Однако, ребята, это не значит, что до 14 лет можно делать, что хочешь, и ничего тебе за это не будет. Это не так. Для детей, которым еще не исполнилось 14 лет, но они уже совершили поступок, запрещенный законом, предусмотрено применение не уголовного наказания, а иных мер.

Например, таких детей ставят на учет в полиции, и полицейские контролируют, где и в какое время ребенок находится, чем занимается, как учится. Специальный инспектор полиции может приехать к нему домой либо вызвать ребенка с родителями на беседу.

Детей, которым исполнилось 11 лет, нарушивших уголовный закон, могут направить в специальные школы-интернаты. Там они живут и учатся, но их свобода ограничена. Эти дети не могут уйти из школы, когда им захочется. Для учеников установлен специальный порядок, который они строго соблюдают. Соблюдение всех правил контролируют воспитатели и учителя. Направляет туда детей судья, и он же потом решает, исправился ребенок или нет. Когда судья установит, что ребенок не нарушает школьную дисциплину, хорошо учится и не намерен больше совершать преступлений, например, воровать, его отпускают из школы.

Грустно, ребята, читать про это. Я вас понимаю, мне и са-

мой грустно писать про таких детей, но они есть, а значит, их нужно перевоспитывать, помогать им, а в некоторых случаях и ограждать от них других людей.



# Раздел 1. Преступления против собственности

## Глава 1. «Шито-крыто», или Кража<sup>1</sup>

Разговор о конкретных преступлениях начнем с таких действий, которые в Уголовном кодексе называются кражей.

Многие дети сталкивались с ситуациями, когда у них самих или их знакомых что-нибудь крали. Вор всегда делал это незаметно, когда никто не видел. Вор мог вытащить из кармана или из сумки вещь так, что человек даже не почувствовал этого. Вор мог сломать замок, открыть ключом или специальным инструментом двери квартиры, когда никого не было дома, и взять чужие вещи, а мог прийти в дом как гость, взять чужую вещь, пока никто не видит, и уйти с ней. Из перечисленных мной примеров каждый может сделать вывод о том, что такое кража. Уголовный кодекс называет кражей «тайное хищение чужого имущества». А еще проще про кражу можно сказать так: человек берет не свою вещь или деньги, когда этого никто не видит, или он думает, что никто не видит.

Хочу сделать важное уточнение – эти действия будут

---

<sup>1</sup> Статья 158 Уголовного кодекса Российской Федерации

преступлением и тогда, когда вор был сразу пойман, даже не успев ничего украсть. Например, он засунул руку в чужой карман, но был за нее схвачен и – задержан на месте совершения преступления. Такие действия называются «покушение на кражу» или «неоконченное преступление». Разница только в том, что наказание такому вору-неудачнику будет назначено судом поменьше, ведь вещь-то у хозяина осталась.

А вот, ребята, и реальная история про Машу, ученицу одиннадцатого класса одной из школ нашего города. Ее подруге на совершеннолетие родители подарили последнюю модель дорогого сотового телефона, и Маша очень ей завидовала – ведь на ее прошедший день рождения подарок был гораздо скромнее. В тот день все и произошло; можно сказать, случайно.

Началось с того, что Маша опоздала на первый урок. Зашла в гардероб, там никого не было, и тут услышала, как в кармане куртки ее подруги зазвонил телефон. Маша, не долго думая, взяла его, отключила и, спрятав в сумку, побежала в класс. Через некоторое время хозяйка телефона хватилась пропажи, очень сильно расстроилась и, рыдая, сообщила об этом своему папе. Папа тут же приехал в школу, а по дороге вызвал полицию. Приехавший следователь стал расспрашивать всех, кто мог что-нибудь видеть. Одна из уборщиц рассказала про девочку, заходившую после звонка в гардероб, описала ее внешность и одежду. Хозяйка телефона по описанию узнала свою подругу. Машу вызва-

ли в кабинет к директору, где следователь предложил ей самой отдать украденный телефон. Маша испугалась, заплакала, во всем призналась и отдала телефон. Ее судили, и было назначено наказание – штраф 15 000 рублей. После этого случая Маша пережила очень серьезный стресс. Она не смогла больше учиться в своей школе и в выпускном классе сама перешла в другую. Маше было очень стыдно перед подругой, учителями, одноклассниками и больше всего перед своими родителями.

Ребята, подумайте, насколько глупый поступок совершила Маша. Как говорят мои дети: «В чем прикол?» Как она собиралась пользоваться этим телефоном? Как собиралась объяснять своим родителям, откуда у нее новый телефон? Разве испытала бы она радость от такого приобретения, ведь его даже подругам нельзя было бы показать?

Как вы считаете, если бы Маша сначала задала себе эти вопросы, она взяла бы чужую вещь? Я думаю, что нет, и продолжала бы тогда наша Маша дальше жить-поживать, как обычная выпускница школы. А что сейчас? Ушла из любимой школы, потеряла подругу и получила судимость.

Я упомянула слово «судимость». Считаю очень важным объяснить, что оно означает.

Так вот, человек считается судимым с момента, когда суд признал его виновным в преступлении, то есть вынес обвинительный приговор. После чего сведения об этом поступа-

ют в специальную единую информационную базу. На протяжении всей жизни человека из этой базы будет поступать информация, что он когда-то совершил преступление, даже когда по закону он будет считаться не судимым, в Машинном случае через один год после уплаты штрафа. Что плохого в том, что когда-то человек был признан виновным в преступлении, хотя и судимость считается погашенной?

Объясню на Машинном примере. Судимость может оказаться препятствием при поступлении в высшее учебное заведение, как в нашей стране, так и за рубежом. Некоторые страны вообще могут не выдать разрешение на въезд. В дальнейшем при выборе профессии прошлая судимость, несмотря на то что по закону человек уже не считается преступником, может не позволить ей быть судьей, прокурором, работать в полиции или занимать другие государственные должности. А как вы думаете, сможет такой человек стать президентом страны? Думаю, сведения о том, что когда-то, пусть даже очень давно, претендент на самую высокую должность в стране совершил воровство, может стать серьезным препятствием. Вот такие последствия одного поступка на всю жизнь.

Дорогие мои читатели, хочу с вами поделиться своими мыслями и чувствами в отношении этого дела: когда я прочла уголовное дело про Машу, мне ее стало очень жалко. Скажу вам больше, ее жалела и девочка, у которой она укра-

ла телефон, и ее родители; но после того как заявление о краже поступило в полицию, забрать его назад и решить самим проблему было уже невозможно. Когда следователь закончил следствие по этому делу, прокурор направил дело в суд, судья принял решение о виновности Маши в преступлении и назначил ей наказание. Решение это называется приговор. Здесь следует уточнить, что в Конституции нашей страны говорится, что никто не может быть признан виновным иначе как по приговору суда. Иными словами, только суд устанавливает вину человека, то есть называет его преступником и назначает ему наказание.

Еще одна история, которую я хочу привести в пример по ходу рассказа о краже будет про глупые шутки, начинающиеся с желания разыграть кого-то, а закончиться могут так же печально, как и предыдущая история.

Итак, мальчик Саша решил подшутить над своей одноклассницей Таней. Перед началом урока, думая, что никто не видит, взял из ее портфеля телефон. Потом весь урок Саша мечтал о том, как ему весело будет наблюдать за Таней, обнаружившей пропажу, при этом он представлял: как она будет бегать по классу, раздевалке и столовой, расспрашивая других ребят. Саша даже решил, для большего веселья, побегать в поисках телефона вместе с Таней. Такой розыгрыш в глазах нашего юмориста выглядел очень остроумным. В этих веселых мыслях урок для Саши пролетел незаметно. Однако, когда прозвенел звонок с урока, Таня повела се-

бя совершенно не по сценарию. Она торопливо собрала вещи и убежала домой, не заметив отсутствие телефона. Саша, разочарованный и злой на Таню, тоже побрел домой. По дороге случайно увидел на улице парня с табличкой «Куплю сотовые телефоны» и решил отомстить Тане за сорванный розыгрыш и продал парню ее телефон. Получив за телефон 500 рублей, в ближайшем магазине Саша потратил их на мороженое и напитки. А на следующий день в школе поднялась шумиха. Пришла Танина мама и организовала поиски с расспросами. В результате выяснилось, что кто-то из учеников видел, как Саша что-то взял из Таниного портфеля. Сашу вызвали к директору, где он объяснил, что это была шутка, предложил отдать 500 рублей, которые получил от продажи телефона. Танина мама шутку не оценила, предложенную сумму брать отказалась, потому что телефон стоил не 500 рублей, а 10 000. В итоге Саша, сам того не желая, стал вором, потому что тайно взял чужую вещь и продал ее. В уголовном законе это называется «похитил и распорядился похищенным по своему усмотрению».

К счастью для нашего вора с плохим чувством юмора история закончилась иначе, чем Танина. Директор школы вызвала Сашиного папу. Папа приехал немедленно. Сначала он вообще не верил своим ушам, пока Саша все сам не подтвердил. Затем папа долго извинялся перед Таниной мамой, отдал ей 10 000 рублей и просил не обращаться в полицию.

Танина мама согласилась. А Сашин папа наказал сына по-своему.

Мне этот случай стал известен со слов Таниной мамы. Как папа наказал Сашу она, конечно, не знает. Однако, судя по тому, что папа выглядел как разъяренный бык, когда выходил от директора, а бедный Саша бежал впереди него со скоростью, достойной мировых рекордов, нашему шутнику, видимо, не поздоровилось. Так что, скажу вам как судья — наказание бывает разным, но оно неизбежно наступает. В законе это называется «принцип неотвратимости наказания». Радует в этой истории только одно, что она не закончилась приговором суда.

Ребята, здесь делайте выводы сами, только сначала ответьте на вопрос: сколько стоили напитки и мороженое для Сашиного папы? Когда будете обдумывать прочитанное, примите еще во внимание и тот позор, который пришлось испытать Саше, его папе, а также переживания Тани и ее мамы. Как считаете, розыгрыш получился смешным?

Уважаемые читатели, после того как вы прочли эти два примера и поняли, какие разные последствия наступили для Саши и для Маши, я хочу дать вам очень важный совет. Запомните его как собственное имя: **если вы совершили действия, запрещенные законом, или в этом подозреваетесь, вы сразу должны рассказать обо всем родителям.** Они все равно узнают о вашей проступке, и наказание последует в любом случае. Только по своим последстви-

ям оно может быть менее печальным, чем без вмешательства родителей. В такой ситуации любому взрослому человеку, который желает разобраться с ребенком, ребенок должен твердо заявить, что ничего не будет говорить, пока не обсудит случившееся с родителями. По приезде папы или мамы ребенок обязательно должен переговорить с ними наедине, и только после этого совместно с родителями принимать решение, как следует поступить. Каждому несовершеннолетнему закон дает такое право, и он может требовать, чтобы другие люди это его право соблюдали, то есть соблюдали закон.

Совет для тех, кого закон не считает ребенком, в аналогичной ситуации звучит так: «Обратитесь к помощи адвоката». Ваше право следовать или нет его рекомендации, но получить совет профессионала в той области, в которой вы таковым не являетесь, будет разумным поступком. Это важно сделать до того, как вы начали давать объяснения либо показания. При этом всем следует знать положения Конституции Российской Федерации и закона, называемого Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, о том, что у каждого человека, который подозревается в совершении преступления, есть право не давать никаких показаний вообще. Думаю все сразу вспомнили кадры из американских детективов, в которых полицейские при задержании зачитывают задержанному права: «Вы имеете право не свидетельствовать против себя .....». Вот и наши зако-



ны о том же.

Завершить свой рассказ о краже я хочу еще одним советом, который для любого ребенка звучит так: «Не будь растяпой». Береги свои вещи, не оставляй их без присмотра, не приглашай в дом чужих людей, будь внимательным, когда вокруг тебя большое скопление народа, не провоцируй преступника, то есть не показывай ему всем своим поведением, как легко у тебя что-нибудь «стянуть». Соблюдение этих простых правил сэкономит тебя от неприятной роли потерпевшего от преступного посягательства.

## **Глава 2. «Гоп-стоп, мы подошли из-за угла», или Грабеж<sup>2</sup>**

От кражи грабеж отличается тем, что преступник забирает чужую вещь открыто. Грабитель не прячется ни от хозяина вещи, ни от окружающих, он знает, что другие видят, как он забирает чужое. Я уверена, что о таких преступлениях вам тоже приходилось слышать. Примеры грабежа, которые встречаются чаще всего, – это вырывание из рук телефона, сумки, срывание шапки с головы. А может быть и так: подходит преступник к человеку и требует отдать какую-то вещь или деньги. При этом грабитель может замахиваться руками и ударить, толкать, хватать жертву за руки, тело, одежду, сумку. Может произносить такие угрозы: «Отдай, а то хуже будет!», «Отдай, а то ударю!», «Отдай лучше сам, или все равно отниму!» и так далее.

Грабеж будет и тогда, когда брать чужую вещь преступник начал незаметно, но был обнаружен и сам это понял, однако вещь все-таки взял, то есть начал преступление как вор – тайно, а продолжил его как грабитель – открыто. Независимо от того, был грабитель сразу задержан или ему удалось скрыться, все равно он совершил преступление, которое называется «грабеж».

---

<sup>2</sup> Статья 161 Уголовного кодекса Российской Федерации

Ребята, как вы считаете, для человека, у которого открыто отнимают его вещь или деньги такие действия более опасные, чем кража? Думаю, вы со мной согласитесь, что обнаружить пропажу, конечно, неприятно, но все-таки не страшно. А вот столкнуться лицом к лицу с преступником или даже с несколькими – вот это по-настоящему страшно. Уголовный кодекс тоже считает такие действия более опасными, чем кража, поэтому и наказание за них предусматривает более суровое.

Очень часто грабежи, как и кражи, совершают несколько человек. В законе они называются «совершенные группой лиц» или «групповые преступления».

Будьте осторожны, чтобы по неведению, «за компанию» или из любопытства не попасть в такую группу преступников. Знайте, за все действия, которые совершены группой, отвечают все ее участники и называются они в Уголовном кодексе «соучастники преступления». Это значит, что даже тот, кто сам ничего не отнимал, никому не угрожал, а просто, к примеру, за углом наблюдал за окружающей обстановкой, будет грабителем.

Расскажу для иллюстрации об одном уголовном деле в отношении мальчика Семена. Он переехал с родителями в новую квартиру. Во дворе дома он познакомился с тремя мальчиками и стал с ними общаться. Время от времени новые знакомые приглашали Сему сходить вместе в кино, в развлекательные центры. Ребята с легкостью оплачивали совмест-

ное времяпровождение, не требуя от Семена возврата денег. Ему было весело с ними и такое распределение затрат вполне устраивало. Однажды Сема и мальчики возвращались из кинотеатра, и кто-то из них предложил «бомбануть студентку». Сема, конечно, догадался о чем идет речь, но отказываться было неудобно. Тем более что один из мальчиков объяснил его роль просто и коротко: «Держись рядом и не мешай». Сема не увидел в таком участии ничего плохого и воспринял предложение мальчиков как приглашение к приключению. Вскоре на дороге, ведущей к общежитию, появилась девушка. Мальчишки выскочили из-за кустов, с разбегу толкнули девушку в спину, вырвали из рук сумку и убежали. Семен все это время был рядом с друзьями. Можно сказать, ему даже понравилось это чувство легкой опасности, которое он испытал. Еще больше Семе понравилось, когда ребята, обнаружив в сумке девушки 16 000 рублей, дали ему тысячу рублей, а остальные деньги поделили между собой. Правда, потом, наедине с собой, Семе было как-то неприятно вспоминать о своем подвиге, но долго испытывать тайные муки совести ему не пришлось.

Все тайное стало явным. Вскоре его друзья были пойманы при совершении очередного преступления. Следовательно не составило труда установить общий почерк всех грабежей, совершенных около студенческого общежития за последнее время и обвинить в них друзей Семена. В числе других заявлений потерпевших, поступивших в полицию, было и заяв-

ление той самой девушки. Семе тоже было предъявлено обвинение, и он был осужден. Приговором суда ему было назначено наказание, про которое я напишу позднее.

А сейчас, ребята, я хочу вам рассказать, что Семе, все-таки, стало по-настоящему стыдно за то, что он сделал. Это случилось в зале судебного заседания, когда девушка-потерпевшая рассказывала, как Сема с друзьями ее грабили. Сема не мог поднять глаза и посмотреть девушке в лицо. Она сказала, что грабители отняли у нее и стипендию и заработную плату. Девушка, после вопроса судьи, даже расплакалась и подтвердила, что 16 000 рублей для нее очень крупная сумма, так как она содержит себя сама и вынуждена не только учиться, но и работать. После ограбления ей пришлось занять небольшую сумму и потом очень жестко экономить, пытаясь прожить на занятую сумму весь месяц. После этих слов Семен сам чуть не расплакался от стыда. Он сидел на скамье подсудимых и думал, что деньги, заработанные студенткой и столь необходимые для нее, были так просто у нее отняты и потрачены на всякие пустяки. Родители Семена, которые, разумеется, тоже были в зале суда, смотрели на своего сына, сидящего вместе с друзьями в железной клетке, и на их лицах читались немые вопросы: «Сынок, как ты мог?», «Чего тебе не хватало?». Сема отводил глаза в сторону, ему нечего было ответить.

А теперь о наказании, к которому был приговорен Семен. Учитывая, что он участвовал с ребятами только в од-

ном преступлении, суд ему назначил один год лишения свободы условно с испытательным сроком в один год. Думаю, нет нужды объяснять, что такое «лишение свободы». Обычно люди говорят так: «В тюрьму посадили». Суть условного наказания состоит в том, что преступнику дается шанс на исправление. Назначенное наказание, например, в виде лишения свободы, временно не исполняется. Так, Семен не поехал в воспитательную колонию из зала суда, как его друзья, но законом и приговором для него установлены были жесткие ограничения, которые он обязан в течение одного года соблюдать. Например, ему было запрещено выходить из дома после девяти часов вечера и посещать развлекательные центры. Без разрешения специальной инспекции, которая контролирует исполнение приговора, ему запрещено менять место жительства и учебы. Но самое главное условие, установленное законом для таких осужденных, состоит в следующем: если совершил новое преступление или нарушил ограничения – наказание может быть исполнено реально. Для Семена это означает: поедешь ты, Семен, на год в колонию к своим друзьям. В случае если Семен в течение года не нарушит ни одного из запретов, не совершит новое преступление, то наказание в виде лишения свободы исполняться не будет.

После того как судья огласил приговор, он разъяснил Семену и его родителям это правило. Обращаясь к мальчику, судья сказал, что поверил в искренность его раскаяния

и в то, что Сема больше не совершит ничего подобного, поэтому и назначил ему условное наказание. Еще судья выразил надежду, что Сема его не подведет.

Другим двум мальчикам суд назначил по два года лишения свободы и направил их в колонию для несовершеннолетних. Они были признаны виновными в совершении семи грабежей; третьего соучастника суд признал виновным в совершении шести грабежей и одного разбойного нападения; за все преступления ему было назначено пять лет лишения свободы.

## Глава 3. «Жизнь или кошелек», или Разбой<sup>3</sup>

Думаю, у внимательного читателя возник вопрос, что такое разбойное нападение и чем оно отличается от грабежа. Вы поймете разницу, когда я расскажу историю троих мальчиков.

В тот зимний вечер они начали грабить по привычному сценарию. Однако девушка – очередная жертва парней, крепко вцепилась в сумку, отбивалась из последних сил и кричала на всю улицу. Мальчики пытались сбить ее с ног, но девушка устояла. Тогда двое схватили ее за руки, а один стал вырывать сумку, но девушка все равно не поддавалась. Разозлившись, один из мальчишек схватил кусок льда и ударил девушку по голове, она разжала руки и упала без сознания. Но на крики девушки из общежития прибежали парни и задержали преступников.

Суд оценил действия этих трех преступников так: двоих мальчишек, которые тянули девушку за руки, пытались повалить ее на землю – признал грабителями, а третьего, который ударил девушку по голове куском льда, – разбойником. Квалифицируя, то есть оценивая, действия преступников, суд применил правило, которое гласит: «Когда один

---

<sup>3</sup> Статья 162 Уголовного кодекса Российской Федерации



из соучастников совершает более опасное преступление, чем то, о котором договорились все, в его действиях имеет место эксцесс исполнителя». Такой преступник один отвечает за то, что он в действительности сделал. Остальные отвечают за действия, о которых договаривались заранее и реально совершили.

Что касается разбоя, то вы, думаю, уже поняли, что разбой от грабежа отличается более опасным насилием, которое применяется к потерпевшему. Из всех преступлений, о которых вы уже прочитали, разбой – самое опасное, потому что разбойник не только может отнять вещи или деньги, он может серьезно покалечить свою жертву. Например, нанести ножевое, огнестрельное ранение либо другое опасное повреждение. Разбой будет и в том случае, когда при нападении, требуя от жертвы отдать вещь или деньги, преступник только угрожает убить, выстрелить, ударить ножом или другим предметом. Слышали, наверное, такую фразу: «Кошелек или жизнь», так вот она очень точно выражает смысл угроз, высказываемых при совершении разбоя.

Ребята, я хочу, чтобы на приведенных примерах вы усвоили еще несколько правил.

Суть первого правила состоит в том, что **незнание уголовного закона не освобождает от уголовной ответственности**. В связи с этим вернемся к нашему грабителю Семе (из второй главы). После того как его «сдали» друзья, рассказав об участии в одном из грабежей, Семен был задер-

жан. На первом допросе он был удивлен тем, что его обвиняют в таком серьезном преступлении; в Уголовном кодексе оно называется «тяжким». Разумеется, он всегда знал – плохо брать чужие вещи. Но свою совесть Сема успокаивал тем, что он лично у девушки ничего не отнимал. «Подумаешь, пробежался рядом с парнями», – рассуждал мальчик. «Взял деньги, которые парни отняли у девушки. Что в этом плохого? Захотели друзья деньгами поделиться, вот и поделились, я просто не отказался», – лукаво оправдывался перед собой и судом Сема: «Я же не знал, что это тоже преступление».

Однако, как вы уже поняли, закон не разделяет мнения Семена. Закон гласит: согласился на участие в преступлении, был с преступниками в момент его совершения – отвечай за все, что они сделали. Ты – такой же преступник. Если вы сомневаетесь в правильности этого положения закона, попробуйте рассуждать от обратного и тогда вы поймете, что иное может привести к безнаказанности преступника, который искренне или лживо оправдывает совершенное им преступление своим незнанием закона. И что? Тогда он не должен отвечать за сделанное? А потерпевший как же? Закон объективен и перед ним все равны, нарушил – будешь наказан, пострадал – твои права будут восстановлены, то есть защищены. Ребята, я хочу, чтобы вы поняли, что уголовный закон должны соблюдать все, а из-за того, что кто-то его не знает, закон не перестает действовать. Как говорили древние римляне: «Закон суров, но это закон».

Объективности ради отмечу, что роль каждого из соучастников в совершении преступления была учтена моим коллегой при назначении наказания. Но то, что Семен во время грабежа сам не толкал девушку и не отнимал у нее сумку, не помешало суду признать его виновным в преступлении. Надеюсь, решение суда вас теперь не удивляет и вы понимаете, почему оно было таковым.

На этом же примере, ребята, вы узнали еще один принцип уголовного наказания. Первый, как вы помните, назывался «неотвратимость наказания», а сейчас я рассказала о принципе справедливости. Вы сами увидели существенное отличие назначенного Семе наказания, от того, что было назначено его друзьям. Таким образом, суть этого принципа – **каждому по заслугам**.

Другая тема, которую я хотела бы затронуть, завершая разговор о групповых преступлениях, это выбор друзей. Разумеется, такой выбор каждый делает сам, дело это исключительно личное и к уголовному закону прямого отношения не имеет. Все же, когда в вашу жизнь приходят новые люди, прежде чем записывать их в друзья, внимательно слушайте, смотрите и делайте выводы, чтобы ваши совместные с друзьями действия не стали предметом рассмотрения в зале судебного заседания, как это случилось с Семой.

Думаю, вы со мной согласитесь, что знакомство с мальчиками было очень удобно Семену. Благодаря им у него

появилась не просто возможность проводить время весело, но и возможность проводить его бесплатно. Семе было выгодно не придавать значения тем словам и поступкам своих новых знакомых, которые давали о них верное представление. По моему мнению, в оправданиях Семы о том, что он не знал и не понимал, с кем дружил, есть большая доля неискренности. В конце концов, ведь не с тремя Джеймсами Бондами он познакомился. Наверняка, в общении с Семой парни не соблюдали такую степень конспирации, которой славится агент 007, и Сема мог сделать хотя бы предположение, чем занимаются мальчики и откуда у них деньги. Мог, если бы хотел. Это первое, что касается выбора друзей.

Второе замечание относится к самой дружбе и состоит в том, что не стоит бояться сказать «нет», даже самому лучшему другу, если он предлагает совершить поступок, который вы считаете плохим. Согласитесь, что, отвергая предложение мальчиков участвовать в грабеже, Сема проявил бы гораздо больше смелости, чем нападая вчетвером на одну девушку. Я думаю так, что бежать в стаде не требуется ни ума, ни храбрости, а вот «включить мозги», не согласиться с тем, кого ты считаешь своим другом и пойти своей дорогой, вот это по-настоящему мужской поступок.

Вы меня спросите, ребята: «А как себя вести, если на вас кто-то напал?»

Прежде скажу: не ходите в темное время суток по улицам, не ищите приключения на свою голову. Что касается

поведения потерпевшего при совершении преступления, то, честно говоря, несмотря на огромное количество уголовных дел по грабёжам и разбоям, у меня нет однозначного мнения о правильном поведении жертвы. Разумеется, убежать – самое лучшее, что можно сделать, в данной ситуации. Еще раз повторю, а вы запомните: бежать со всех ног – самое правильное, но, к сожалению, не всегда возможное, поведение. Мой судейский опыт подсказывает, раз уж не удалось убежать, то не сопротивляться и отдать грабителю (разбойнику) все, что он требует, то есть не провоцировать его на применение насилия, – это разумное поведение в большинстве случаев. Эта тактика позволяет потерпевшему отделаться только утратой имущества. Однако были в моей практике и такие уголовные дела, из которых следовало, что активное сопротивление жертвы помогло сохранить ей не только имущество и здоровье, но и помогло задержать преступника. Только, справедливости ради, должна сказать: ни один из таких геройских потерпевших не был ребенком. Поэтому, действуя по обстоятельствам, не забывайте главное: **жизнь и здоровье дороже кошелька.**

## **Глава 4. «Конец карьеры папарацци», или Вымогательство<sup>4</sup>**

Разобравшись в таких преступлениях, как кража, грабеж и разбой, вам будет не трудно понять, какие действия закон считает вымогательством. В отличие от грабежа и разбоя при вымогательстве преступник не забирает имущество сразу же, а требует отдать его через какое-то время. Если вам приходилось слышать слово «рэкет», то знайте, что означает оно «вымогательство». «Школьный рэкет» нередко совершается так: подходит старшеклассник к ученику младших классов и говорит: «Отдавай деньги, а то получишь». Жертва трепещет от страха и тоненьким голоском пищит: «У меня нет с собой, деньги в классе в портфеле». Тогда вымогатель говорит ему: «Быстро беги в класс и возвращайся с деньгами. А если не вернешься, я все равно тебя найду, и тогда уж точно ты у меня получишь». Бедный ребенок бежит в класс, выгребает все деньги, которые есть, и возвращается назад. Старшеклассник забирает принесенную сумму, покровительственно похлопав малыша по плечу, уходит со словами: «Ладно, живи пока».

Вымогательство будет и в том случае, когда старшеклассник, забирая вещь своей жертвы, например, куртку, говорит:

---

<sup>4</sup> Статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации

«Если деньги не принесешь, разорву куртку на мелкие клочки». Вот такие или похожие на них действия образуют состав преступления под названием «вымогательство».

Требуя отдать имущество, вымогатель может применять к жертве насилие, угрожать его применением, может угрожать тем, что повредит либо уничтожит имущество (как в случае с курткой), а может припугнуть тем, что расскажет известную ему тайну потерпевшего. Последние действия еще называют «шантажом», но уголовный закон их также относит к вымогательству. Про шантажистов и их жертв написано много детективных романов и снято художественных фильмов, а я вам приведу пример про коварную девочку Катю.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.