

Гувват Низзамеддини

**НЭС: НОВАЯ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА
«Программа по Интеграции
Государственной и Частной
Собственности в Экономику»**

Золотая Книга Экономики

Гувват Низзамеддини
НЭС: Новая экономическая
система «Программа
по интеграции государственной
и частной собственности
в экономику». Золотая
книга экономики

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=42623909

ISBN 9785449685612

Аннотация

Рассматривается систематический подход к разработанной Новой экономической системе (НЭС), где за основу экономического развития общества и государства принимается единственно правильная форма управления – государственное регулирование экономики за счёт «монополизации» средств производства и использование «человеческого фактора» как основы мотивации дальнейшего развития рыночной экономики в целом. НЭС – это связующее звено между капиталистической и социалистической системами экономики.

Содержание

Предисловие	7
Введение	14
Раздел 1. НЭС: «Программа по Интеграции Государственной и Частной Собственности в Экономику»	52
Конец ознакомительного фрагмента.	53

**НЭС: Новая экономическая
система «Программа
по интеграции
государственной
и частной собственности
в экономику»**

Золотая книга экономики

Гувват Низзамеддини

© Гувват Низзамеддини, 2022

ISBN 978-5-4496-8561-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero



Гувват Низзамеддини

Новая Экономическая Система – Коллективизация:

«Взять сущность социализма и использовать функциональный подход капитализма!».

«Мы достигнем своих целей, только удовлетворяя потребности наших граждан».

Предисловие

«Благосостояние для всех!» – вот основа лозунга для реализации НЭС, как новой реформы.

Главная характеристика 21 века – это глобальный научно-технологический прогресс определяющий направление развития общества и изменяющий все закономерности экономических и политических процессов сформированных нашей цивилизацией на протяжении тысячелетий.

Эта книга – не учебник по экономике, и она скорее, ориентирована на более подготовленную аудиторию читателей, уже обладающих теми или иными знаниями в области экономики.

Общественная жизнь граждан напрямую зависит от экономического уклада общества и является основным критерием, определяющим в дальнейшем историческое развитие общества в целом.

Автор ставит перед собой более скромную задачу – определяя главное направление развития общества не через процесс политического переустройства общественных отношений, а через закономерный процесс эволюции сложившихся новых экономических отношений – переходящую в *Новую Экономическую Систему (НЭС)*.

Автор также пытается познакомить читателя с основ-

ными понятиями и категориями экономики, закономерностями экономических процессов, с основными категориями рыночных отношений, показать их взаимосвязь опираясь на уже сложившиеся идеи выдающихся экономистов и предпринимателей.

Выделяя ключевые понятия современной рыночной экономики автор, со своей точки зрения, обосновывает и поэтапно подводит своего читателя к главной идеи – к *Интеграции в Новую Экономическую Формацию*, как единственно сложившейся правильной альтернативы будущего экономического развития общества. Это объясняется быстрым развитием НТП (*Научно-Технического Прогресса*), который доказывает, что складывающиеся в мире экономические отношения раздвигают все границы между странами и тем самым независимо поглощаются ТНК (*Транс Национальными Корпорациями*).

Под *Интеграцией в Новую Экономическую Формацию* понимается – *Новая Экономическая Система (НЭС)* разработанная и выявленная автором как новое связующее звено между капиталистической и социалистическими системами экономик.

НЭС с «Программой по Интеграции Государственной и Частной Собственности в Экономику» – это система Государственного Регулирования Экономики посредством «*Коллективизации*» рынка труда и капитала через свободу рыночных отношений без прямого участия.

Основополагающей идеей НЭС – должно стать обеспечение благосостояния и занятости граждан за счёт реорганизации структуры рынка труда, основанной на их личной мотивации и стимуле, где две формы собственности (государственная и частная) сольются в одну единую – Общественную форму. «Коллективную».

Автор указывает, что хозяйство, основанное на подавляющем господстве государственной собственности, оказывается неэффективным и именно поэтому – необходимо *«свобода рыночных отношений без прямого участия государства»*.

Но также автор доказывает и тот факт, что капиталистическая форма развития (*приватизация части государственной собственности*) как диктуемое ими необходимое условие перехода к рыночной экономике является ошибкой, так как не преследует интересы государства (*общества*) в целом, а преследует интересы частного капитала (*отдельных лиц или групп*).

«Коллективизация» – эта форма, где Государство, монополизировало собственность посредством Государственного Регулирования основного капитала через инвестиции в собственную экономику (*в недвижимость/ средства производства*) с предоставлением свободы рыночных отношений без прямого гос. участия. Основная цель Государства при этом состоит в обеспечении благоприятных условий, косвенном участии и в непосредственном получении прибыли именно от дохода затрагивая все сферы рыночной экономики: *про-*

изводство – распределение – потребление.

НЭС – смело можно назвать «капиталистическим коммунизмом», как ни странно, но они обе оказались сопоставимы.

Автору удаётся доказать, что при такой структуре формирования рыночных отношений пополнение государственного бюджета за счёт налогообложения будет носить второстепенную роль. Развитие Экономики на основе биржевых спекуляций – это не экономическое развитие. Основная ориентация должна быть сделана на плановое экономическое производство.

«Коллективизация» – сделает опору на производство как основу труда, которое создаёт общественное богатство, а богатство нации заключается в количестве товаров и услуг, которые она производит. Только лишь пропорциональное производство и наличие товаров по факту может гарантировать экономическую стабильность государству в целом.

«Коллективизация» – как идея, создаст некий механизм и предаст стимул в рыночных отношениях через интерес людей стремиться к личному благу и достигать всеобщего удовлетворения. Обществу без *идеологии* не свойственно благополучное социальное развитие. Оно должно включать объединение интересов всех слоёв общества (*высшего сословия, среднего и низшего сословий*) – в итоге это приведёт к национальному балансу интересов всех граждан.

Автор пытается донести, что активность и предприимчи-

вость на личном и национальных уровнях вот единственное лекарство и основной рычаг дальнейшего развития экономики.

Т.е. необходимо учитывать личный стимул граждан исходящий из мотивации.

Если задуматься, ведь не так много нужно обыденному человеку в этой жизни – это наличие дома и всех условий жизни в момент создания семьи. Семья единственный гарант и оплот социальной, экономической и политической стабильности общества.

Разработанная автором *НЭС с «Программой по Интеграции Государственной и Частной Собственности в Экономику»* – была именно на это и ориентирована, где государство играет не маловажную роль: обеспечение граждан своевременным жильём, условиями жизни, занятость, социальным обеспечением и благосостоянием.

От автора:

Хочется указать, что написанию этой книги ушли целые годы. Книга не была написана спонтанно или в течении года, на это потребовались годы осмысления и анализ всех происходящих социально-экономических потрясений, политических и экономических событий в мире.

С 2012 года опираясь на собственное мировоззрение, на теорию и практику жизненных ценностей, преследуя цель

благополучия и улучшения образа жизни людей, поэтапно исследуя все вытекающие аспекты экономического развития общества – была выявлена и разработана мною эта – Новая Экономическая Система и её «Программа по Интеграции Государственной и Частной Собственности в Экономику», которая приобрела своё целостное состояние в форме книги уже в 2019 году.

С декабря 2014 г. после оглашённого послания, были на практике испробованы, в тех или иных формах, предложенные мною правительству Российской Федерации некоторые первоначальные категории экономического развития на основе Государственного Регулирования Экономики, которые на ранней стадии уже были востребованы и наглядно применяются по сей день в России. Это охватывает такие сферы как Гос. Регулирование Экономики, Гос. Корпорации, Гос. Закупки, Реформа Пенсионной Системы, Реструктуризация Банковской Системы, Цифровая Экономика, развитие Мегалополисов – как основополагающего фактора улучшения Демографической политики, Реформа Жилищно-Строительной политики, подразумевающей отказ от ипотечного кредитования.

Притча:

Как-то один странник пришёл с новой экономической идеей и попытался добиться аудиенции у Государя, но он столкнулся с горсткой вельмож, посчитавших его просто

глупцом и не заинтересованных в этом.

– Когда они узнали, что он экономист и зачем пришёл?

– Они насмехавшись над ним просто ответили ему, что у них и так есть куча квалифицированных экономистов.

Но странник не отступал и просто задал им встречный вопрос, на который они так и не смогли ему ответить:

– Так если у Вас есть квалифицированные экономисты, то почему Вы до сих пор так и не смогли что-либо придумать, чтобы хоть как-то улучшить условия и образ жизни людей...

«Трудно достучаться до небес!» – но никто не соизволил отнестись к этому серьёзно или задаться вопросом?

– Так у кого же находится этот «Золотой Ключик» от тайной двери в Экономику...

Разработанная НЭС: Новая Экономическая Система и «Программа по Интеграции Государственной и Частной Собственности в Экономику» является продуктом интеллектуального труда автора – Зульфугарова Гувата Габилевича (авторский псевдоним – Гуват Низзамеддини) в соответствии со Всемирной конвенцией об авторском праве (ВКАП).

Введение

Под влиянием иллюзии – мы отказываемся следовать указаниям, но всё равно нам придётся действовать, повинаясь собственной природе...

В книге изложен системный подход к современным реалиям экономического развития в 21 веке, анализы, исторические взгляды, причины и следствия, поиски путей выхода из экономического кризиса и определение сложившейся – *Новой Экономической Системы (НЭС)*.

Рассматривается систематический подход к разработанной *Новой Экономической Системе (НЭС)* – где за основу экономического развития *Общества* и *Государства* принимается единственно правильная форма управления – *Государственное Регулирование Экономики* – за счёт «монополизации» средств производства и использование «человеческого фактора» как основы мотивации дальнейшего развития рыночной экономики в целом.

В книге также подробно рассматриваются методы влияния «*Международных Монополий*» на экономическую политику государств, сущность захвата и постепенного поглощения их транснациональными корпорациями обществ и экономик этих государств за счёт транснационального капитала, а также указываются возможные пути и методы выхода

из-под их влияния.

Современная «Экономика» – построенная на основе «*Капиталистической системе управления*» с присущей ей современной мутацией, используя научно-технический прогресс, пронизывает незримыми нитями практически все слои общества.

Вкратце сделаем небольшой обзор.

Экономика – это категория глобальная.

Давать ей жёсткое определение – всё равно, что пытаться однозначно истолковывать слова «*жизнь*» или «*счастье*». Поэтому остановимся подробнее на основных определениях термина «Экономика».

Определение первое:

Экономика – это совокупность отношений между людьми в сфере производства, распределения и потребления продуктов труда, соответствующая данной ступени развития общества.

При всей сложности и многообразии этих действий в них можно выделить следующие стадии:

1. *Производство* – создание продукта, товара, осуществление работ (например, строительных) и услуг.
2. *Распределение* – в ходе которого происходит, как правило, обмен результатов производства на деньги (*продажа*) или другую продукцию (*бартер*).

3. *Потребление* – конечное использование результатов производства.

Следует отметить, что регулярно повторяющиеся процессы производства, распределения и потребления называются – *Циклом Производства*.

Теперь, подходим к самому интересному моменту, когда для его постоянного осуществления «*Человек*» – и есть главная фигура экономики, который активно воздействует на окружающую среду и других людей, создавая себе необходимые условия жизни.

Рычагом экономики при этом выступает в основном мотивация – «*личный стимул*» самих граждан. Без личного интереса самих граждан экономическая отдача в цикловом производстве не даст положительного эффекта.

Примером служит экономический, затем повлекший и политический развал бывшего СССР – где производственные отношения в основном опирались на уравниловку личного дохода граждан без учёта личных способностей и навыков каждого человека и при этом убивая в них заложенный от природы инстинкт к самосохранению. Когда настали тяжёлые времена никто так и не понял, что в бывшем СССР не производили того, что было бы востребовано.

Определение второе:

Экономика – это хозяйственный комплекс, включающий

отрасли и виды производства и непроеизводственной сферы.

Производство, потребление и распределение экономического продукта происходит в различных границах и масштабах.

В связи с этим выделяем:

1. *Макроэкономику* – на уровне национального хозяйства страны и взаимодействия экономики отдельных государств между собой.

2. *Микроэкономику* – на уровне отдельных предприятий, семей, людей.

При этом единый хозяйственный комплекс состоит из отдельных отраслей, характеризующихся общностью продукции, выполняемых функций и технологических процессов.

Различают отрасли:

1. *Производственной сферы* – занятые собственно материальным производством (*промышленность, сельское хозяйство, транспорт, строительство и т.д.*).

2. *Непроизводственной сферы* – создающие услуги, информацию, духовный продукт (*образование, культура, искусство, здравоохранение, бытовое обслуживание и т.д.*).

Выделим цель Экономики:

– Основной фактор Экономики призван решать ряд жизненно важных вопросов:

1. Что именно производить?
2. В каком количестве производить?
3. Как производить?
4. Для кого производить?

Определение третье:

Экономика – это научная дисциплина, изучающая способы и методы хозяйствования, удовлетворяющие потребности людей путём создания необходимых жизненных благ.

Отдельный человек и общество в целом имеют определённые потребности (*например, человек нуждается в пище, а общество – в транспортных средствах*).

Возможности удовлетворения различных потребностей – называются *«ресурсами»*, которые всегда ограничены. Один из факторов приводящий к экономическому кризису.

Лишь рациональное использование законов экономики, внутренних взаимосвязей её отдельных частей позволит выйти из экономического кризиса с наибольшей выгодой.

Экономика также подразделяется на:

1. *Рыночную экономику* – продажа или обмен возможны если эта продукция удовлетворяет чью-то потребность по обоюдному согласию.

2. *Нерыночную экономику* – характеризуется господством государственной собственности, централизованного планирования, назначаемыми «сверху» ценами и зарплатой (*она*

так же называется: плановой, командной или централизованной).

3. *Смешанную экономику* – использующую смешанные рыночные и нерыночные механизмы.

Рынок – это принцип организации экономической жизни государства.

Рынок подразделяется на: местный, городской, национальный (*отдельной страны*), интернациональный (*международный*).

В зависимости от вида товара выделяют рынки труда, рабочей силы, капитала, ценных бумаг, средств производства, предметов потребления, культурных ценностей. Кроме того, есть узкие рынки отдельных товаров: автомобилей, компьютеров, жилья и прочее.

Связующим звеном рынка является – Торговля.

Торговля – способ обмена результатами труда между их изготовителями и потребителями, основанный на взаимной выгоде.

Иными словами – это хозяйственная деятельность по обороту, купле и продаже товаров.

Существуют две формы торговли:

1. *Оптовая торговля* – это купля-продажа крупными партиями.

2. *Розничная торговля* – представляет собой куплю-продажу товаров поштучно или в небольшом количестве.

Торговля может осуществляться в виде натурального обмена (*бартер*) и в денежной форме (*за наличный или безналичный расчёт*).

Торговля осуществляется за счёт – Товара.

Товар – это продукт (или услуга), удовлетворяющая какую-то человеческую потребность и произведённый для продажи или обмена.

Теперь вернёмся к самому началу.

С самого своего возникновения Государство выполняет ряд функций, без которых Общество не могло бы развиваться, например, организация необходимых общественных работ (*строительство дорог, ирригационных сооружений, защитных средств против стихийных бедствий*), почтового дела, торговли и финансового обращения, соблюдение общественного порядка и некоторые другие. Тем самым создаётся иллюзия, искусно поддерживаемая властью имущими, будто высшая цель государства – забота о населении. На деле полезные общественные функции исполняются государством только лишь за счёт поборов (*налогов*) с трудящихся и лишь в той мере, в какой это необходимо для существования общества.

Нельзя винить государство в целом, так как это происходит в силу сложившихся экономических отношений в обществе — это и есть капитализм с присущей ей формой управления и складываемых экономических взаимоотношений.

При этом совокупность норм (*правил поведения*), которые закрепляются в законах, правительственных указах и других распоряжениях государственной власти необходимы для охраны порядка и поддержания власти.

Неправильное использование средств производства ведёт к угнетению масс (*гражданского общества*) и лишь только смена общественно-экономической формации может изменить содержание государства, продиктованное временем.

Нужно учесть, что такой фактор как развитие НТП/научно-технического прогресса (*интернет-банкинг, цифровая экономика и т.д.*) независимо со временем «*постоянно*» изменяет всю систему экономических взаимоотношений и лишь оно является причиной появления в обществе социально-экономических противоречий.

В тоже время в разных общественно-политических системах НТП (научно-технический прогресс) приобретает различные формы, сопровождается качественно отличными социальными последствиями, а в условиях современных рыночных отношениях нередко оборачивается безработицей, усилением эксплуатации, социального неравенства и концентрации власти, углублением отчуждения человека.

Таким образом, объективные предпосылки необходимые

для того, чтобы научно-технический прогресс служил развитию общества:

- требуется перестройка и модернизация экономики в целом;
- пересмотр её социальных отношений и системы управления всех сфер общественной жизни.

Всё это связано с развитием объективных потребностей материального и духовного производства, культуры, социальных институтов и групп и с научно-техническим потенциалом самого общества.

Последний определяется не только материальными затратами на его поддержание, эффективностью планирования и управления им, уровнем развития науки, общего и профессионального образования, но и состоянием человеческого фактора.

В итоге, на современном этапе, основой процесса развития экономики может стать – НЭС с её *«Программой по Интеграции Государственной и Частной Собственности в Экономику»*:

- *подразумевает вмешательство государства в хозяйственную жизнь, переходе части отраслей экономики и создания государственно-монополистической собственности в силу их стратегического значения.*

Интеграция – объединение в одно целое, упорядочение,

структурирование ранее разъединённых, неупорядоченных явлений, частей какого-либо целого.

В процессе «Интеграции» возрастает объём, частота, интенсивность взаимодействия между элементами системы, достигаются большая степень её целостности, устойчивости, автономия и эффективность действия.

Под «Интеграцией» может пониматься результат процесса объединения и сплочения, т.е. состояние гармонической уравновешенности упорядоченного функционирования частей целого (близкие понятия: система, структура, организация, модель).

В зависимости от характера системного объекта «Интеграция» может рассматриваться на уровне личности, группы, региона, города, хозяйственно-культурного комплекса, социальной системы, содружества государств и мирового сообщества.

Рассмотрим социально-экономические аспекты «Интеграции»:

– это процесс установления оптимальных связей между социальными институтами, группами, эшелонами власти и управления; развитие пространственно-территориальной системы коммуникаций между различными регионами, выработка обществом новых социальных ценностей и единой идеологии.

В итоге основой «Интеграции» служит общественная деятельность людей в рамках того или иного способа производства, который определяет пути, механизмы и формы.

НЭС используя «Программой по Интеграции Государственной и Частной Собственности в Экономику» основывается на свободном, равноправном и взаимовыгодном сотрудничестве экономических регионов и государств.

Она предполагает эффективное разделение труда, обмен научно-техническим опытом и информацией, координацию планов социально-экономического развития, установление единой системы стандартов в производстве и распределение, создание различного рода консультативных и координационных центров.

При этом «Интеграция» представляет собой взаимодействие нескольких общественно-экономических укладов, характеризуется отмиранием старых и зарождением новых общественных форм, напрямую связанных с НТП.

Национализация — части основных средств производства государством даст дальнейшую материальную подготовку обществу в целом.

Что подразумевается под — *Национализацией*?

– По своей сущности вся эта собственность — *Государственно-Монополистическая*:

– ведь *Государство*, владея и распоряжаясь ею, прежде всего должно защищать права и интересы собственных *Граждан* (основная идея гражданского общества).

Таким образом, *Государство* – «*монополизируя собственность*» само выступит защитником и экономическим гарантом частному сектору (особенно на национальных рынках) являясь монопольным закупщиком и регулятором ценообразования, а самое главное – *Соучредителем*.

Т.е. «*происходит объединение Государственной и Частной Собственности через её Интеграцию в Экономику*».

Выделим основные четыре фактора экономического развития при НТП (*Научно-Техническом Прогрессе*):

1. Производство (*Гос. Монополия*);
2. Технологии (*Инновации*);
3. Финансы (*Гос. Сбербанк – Соучредитель и «сервер» банков*);
4. Сбыт (*Организация Гос. Инфраструктуры Рынка*).

Тем самым, происходит:

– *Государственное Регулирование Целевого Рынка Экономики, где Государство выступает Монополистом с учётом свободы рыночных отношений.*

Анализ и основополагающие факты:

Вернёмся к «*Общей теории занятости, процента и денег*», которую опубликовал ещё в 1936 году Джон Мейнард Кейнс.

До этого теоретические воззрения на развитие экономи-

ки полностью базировались на открытиях Адама Смита. Рыночная экономика *«по Смицу»* обладала способностью к саморегулированию, где спрос и предложение рано или поздно должны были выровняться, а каждый желающий в конце концов нашёл бы себе работу. Шотландец Адам Смит навсегда вошёл в историю экономической мысли своей книгой *«Исследование о природе и причинах богатства народов»* (1776 г.).

Он объяснял экономические отношения людей с учётом их натуры.

По Смицу, человек – существо от природы эгоистичное. И не смотря на это, люди сотрудничают друг с другом к взаимной выгоде. Значит, существуют некие механизмы, заставляющие людей, стремясь к личному благу – используя *«личный стимул»* как за основу мотивации достигать всеобщего удовлетворения.

Смит верил, что миром управляет *«свободная конкуренция»*:

– Устанавливает справедливые цены и с наибольшей отдачей использует природные ресурсы.

Смит выступал против тех, кто богатство мерил *«на деньги»* или *«на землю»*.

Он считал, что только:

«Труд – создаёт общественное богатство, а богатство нации заключается в количестве товаров и услуг, которые она производит».

Эта идея – ключевая для понимания основ рыночной экономики.

Большинство из его идей не утратили актуальности и сегодня.

Немаловажна роль и другого английского экономиста Томаса Роберта Мальтуса (1766 – 1834), который в своём труде «*Опыт о законе народонаселения и его воздействии на будущее развитие общества*» (1798), заложил основы социально-экономической статистики.

Мальтус утверждал, что население растёт в геометрической прогрессии (*типа 1, 2, 4, 8, 16...*), тогда как производство продовольствия – в арифметической (*типа 1, 2, 3, 4...*).

Подход Мальтуса – сопоставить рост населения с ростом производства, провести необходимые расчёты и на их основании строить социально-экономическую политику – сегодня считается неоспоримым.

Глобальное моделирование, математические методы в экономике, социологии, социопсихологии, политологии – всё это выросло из простеньких прогрессий Мальтуса.

Томас Мальтус доказывал, что с ростом производства происходит и рост населения – тем самым развивается и рынок труда.

При этом роль Государства сводилась к одному – не мешать свободному рыночному развитию. Однако события 20—30 годов 20 века: депрессия в Америке, спад производства в Англии, массовая безработица и обнищание в Ита-

лии, Германии, Испании доказали несостоятельность теории Адама Смита. Но английский экономист Джон Мейнард Кейнс (1883—1946), в своём фундаментальном труде чётко сумел обосновать этот факт.

Джон Мейнард Кейнс обосновывал в *Экономической Необходимости Государственного Регулирования* даже развитой рыночной экономики. Используя финансовые рычаги, *Государство* должно влиять на поощрение спроса, снижение безработицы, оживление деловой активности. Низкие налоги стимулируют рост производства, что в конечном итоге ведёт к увеличению суммы налогов т.е. доходности поступающей в казну.

Но есть у Адама Смита и положительные выводы, которые дополняют идею Кейнса:

– «Подданные Государства должны... участвовать в содержании правительства соответственно доходу, каким они пользуются под покровительством и защитой Государства».

Вернёмся к истокам зарождения Новой Экономической Системы.

Рассмотрим истинные причины появления НЭПа в России ранее и его результаты схожие с НЭС.

НЭП в России – переход от военного коммунизма.

Буржуазное перерождение СССР, конец пролетарской революции, крах идей коммунизма – какими только эпитетами не награждали Новую Экономическую Политику, проводив-

шуюся в Советском Союзе в 20-ые годы. Незадолго до распада СССР этот период был объявлен золотым веком Советской истории и временем настоящей демократии. В наше время аналогом НЭП пытаются объявить капиталистический строй в современном Китае.

Гражданская война и интервенция заставили большевиков поставить в приоритет защиту пролетарского государства. Советская власть была вынуждена вести политику военного коммунизма означавшую мобилизацию всех сил и ресурсов для защиты страны. Были приняты такие меры как продразвёрстка, национализация всей промышленности, ликвидация частной торговли и централизация всех ресурсов в руках государства. Весной 1921 года, в связи с окончанием гражданской войны, стало ясно невозможность дальнейшего продолжения политики военного коммунизма. Необходимо было временно отступить, накопить силы и перейти в новое наступление на капитал. За годы империалистической войны, затем и гражданской войны, и иностранной интервенции хозяйство страны пришло в полный упадок. Республика была разорена, сельское хозяйство и ещё в большей мере промышленность находились в очень тяжёлом состоянии, ощущался острый недостаток топлива. Людям хватало хлеба, мяса, одежды и обуви. В 1920 году промышленная продукция составила только 14% от довоенных значений, а сельское хозяйство около 50%. Крестьянство, которое мирилось с изъятием всех излишков по прод-

развёрстке в период борьбы с интервенцией стало теперь выражать недовольство и требовало снабжение деревни достаточным количеством товаров. Глубокий экономический упадок оказал своё влияние и на рабочий класс, среди наименее устойчивой части которого начало проявляться недовольство. Этим попыталась воспользоваться контрреволюция, организовавшая ряд мятежей с целью свержения советской власти. В такой сложной обстановке советская власть начала осуществлять переход к мирной хозяйственной работе. Приоритетной задачей партии было оживить сельское хозяйство, тем самым создав необходимые условия для восстановления промышленности. В брошюре о продовольственном налоге, написанной в начале 1921 года Ленин дал глубокий и всесторонний анализ экономики страны в тот период. Он показал, что несмотря на ведущую роль социалистического уклада в советском хозяйстве по-прежнему преобладало мелкотоварное производство, с чем было необходимо бороться. Во время профсоюзной дискуссии 20—21 года партия намерила новый подход к хозяйству домостроительству в мирное время против которого выступили различные внутрипартийные группы. Троцкий, которого обычно представляют сторонником демократии требовал огосударствования профсоюзов и настаивал на перенесение в них военных методов принуждения и командования. В свою очередь рабочая оппозиция в лице Шляпникова, Медведева и Коллонтай вовсе противопоставляла профсоюзы советскому го-

сударству и выдвигала требования о передаче управления народным хозяйством некоему всероссийскому съезду производителей. Так называемая группа демократического-централизма, не имеющая ничего общего с марксистским пониманием демократического централизма, предлагала все свои усилия к подрыву единства компартии, проповедуя полную свободу фракций и группировок. Выступая таким образом в поддержку троцкистов. В противовес различным фракциям Ленин указывал, что «Профсоюзы» — являются школой коммунизма, школой управления государством и хозяйством, массовой организацией воспитания рабочего класса. Ленинская платформа категорически отвергала перенесения военных методов в рабочую среду и указывала, что вся работа профсоюзов должна была работать на методах убеждения или мотивации. Он также подчёркивал. Что продолжение политики военного коммунизма привело бы к гибели советской власти. Партийные организации присоединились к ленинской платформе. В этой обстановке начался десятый съезд партии. Исход гражданской войны показал, что международная буржуазия оказалась не в состоянии задушить Советскую республику. Врага, который был во много раз сильнее СССР в экономическом и военном отношении удалось вынудить отказаться на длительное время от войны с Советским Союзом. Тем временем ход мировой революции в капиталистических странах замедлился, а значит экономически отсталая и разорённая молодая советская Россия долж-

на была собственными силами восстановить хозяйство и построить социалистическое общество. Переход к Новой Экономической Политике был единственно правильным путём к решению исторических задач рабочего класса и этот переход диктовался экономической и политической обстановкой в стране. В первый период НЭПа главным приоритетом становится восстановление экономики. Ставя задачу возродить сельское хозяйство в стране советская власть приняла ряд решительных мер:

- Во-первых, было проведено регулирование налогов, а также правил землепользования и аренды с целью поощрения мелких хозяйств и недопущения эксплуатации беднейших крестьян кулаками.

- Во-вторых, советская власть регулировала цены на товары, обеспечивала кредит и страхование, помогало с кооперацией крестьян, а также стимулировало создание артелей, коммун и совхозов – основы социалистического хозяйства.

- В-третьих, была развёрнута широкая сельскохозяйственная пропаганда, целью которой ставилась производительность крестьянских хозяйств и рост «коллективизации». Собравшийся в марте 1921 года десятый съезд партии по предложению Ленина принял план введения продовольственного налога взамен продразвёрстки. Продовольственный налог значительно облегчал положение крестьян, потому что был намного меньше, чем прежняя продразвёрстка. Теперь крестьяне могли обменивать излишки продукции

на промышленные товары. Замена продразвёрстки продналогом стимулировала рост как крестьянских хозяйств, так и промышленности. Поощрялась «личная заинтересованность». Создавались условия для повышения производительности труда и дальнейшего подъёма сельского хозяйства. Кроме того, размер продналога от классового положения – кулацкие хозяйства облагались сильнее, в то время как бедные крестьяне вовсе освобождались от продналога. Десятым съездом партии было также принято решение о допустимости обмена (бартера/товарообмена) в пределах местного хозяйственного оборота, как через кооперативные организации, так и путём торговли на рынках и базарах. Предполагалось, что товарообмен (бартер) станет орудием со спекуляцией и ограничит посредничество частного капитала между социалистической промышленностью и крестьянским хозяйством. Государство передало кооперации специальный товарный фонд для обмена на хлеб, но ограничиться развитием лишь местного оборота и удержаться в рамках товарообмена не удалось. С осени 1921 года стали возрождаться крупные ярмарки, открылись торговые биржи. Вначале перехода к продовольственному налогу нельзя было конкретно очертить границы местного товарного оборота. Необходимо было сначала установить их на практике, а затем уже закрепить в законодательном порядке. Продовольственный налог на 1921- 1922 год был установлен в 20—40 миллион пудов зерновых против 423 миллионов пудов которые долж-

ны были быть собраны в 20—21 году по подразвёрстке. Декрет от 24 мая 1921 года устанавливал, что право обмена, покупки и сбыта распространяется также на изделия и предметы кустарной и мелкой промышленности, что же касается продукции, изготовляемой государственными предприятиями, то она должна была поступать не на рынок, а в товарообменный фонд государства. Ленин указывал, что пролетарское государство допуская известную свободу товарооборота может устанавливать его пределы. Уже летом 21 года по мере накопления опыта стало понятно, что нужно идти дальше по пути развёртывания товарооборота (бартера). Местный товарооборот оказался недостаточным или как говорил Ленин – товарообмен сорвался. Сорвался в том смысле, что он вылился в куплю продажу.

Было необходимо перейти от местного товарооборота к свободной торговле при государственном регулировании. Границы, ранее установленные для торговли, расширялись. Свобода торговли означала на первое время некоторое оживление капитализма в стране, но при сохранении государственного контроля над народным хозяйством. На десятом съезде партии Ленин говорил, что свобода торговли неизбежно порождает капиталистические элементы.

Возникал вопрос:

– Можно ли восстановить свободу торговли и в известной мере допустить развитие капитализма, не подрывая при этом основы политического господства рабочего класса, который

выражался в объединении в профсоюзы.

Можно, отвечал Ленин, ибо вопрос в мере.

«Если бы мы оказались в состоянии получить хотя бы небольшое количество товаров и держали бы их в руках государства, в руках имеющего политическую власть пролетариата, могли бы пустить эти товары в оборот, — мы бы, как государство, к политической власти своей прибавили экономическую власть».

Торговля стала тем основным звеном с помощью, которого можно овладеть всей цепью. Без этой задачи, указывал Ленин, социалистического фундамента не создать.

«Это кажется странным. Коммунизм и торговля?! Что-то очень уже несвязанное, несуразное, далёкое. Но если поразмыслить экономически. Одно от другого не дальше, чем коммунизм от мелкого крестьянского, патриархального земледелия».

Торговля была единственно возможной формой экономической связи между мелко товарным крестьянским хозяйством и крупной промышленностью. Только путём развёртывания товарооборота между городом и деревней можно было укрепить экономический союз рабочих и крестьян, поднять сельское хозяйство и вывести из разрухи промышленность. Враги партии и советской власти считали НЭП уступкой капитализму. На деле введение свободной торговли было уступкой, но только крестьянству и сделана она была в целях установления и укрепления экономической

смычки рабочего класса и крестьянства. Ленин считал, что некоторое оживление капитализма нестрашно пролетарскому государству так как рабочий класс держит в своих руках землю, крупную промышленность, железнодорожный и водный транспорт, банки и другие отрасли народного хозяйства. В этой связи возникает «ленинский кооперативный план» являющийся важнейшей составной частью Новой Экономической Политики. По плану Ленина при диктатуре пролетариата вовлечение крестьян в социалистическое строительство должно пойти через кооперацию (бартер) путём постепенного внедрения начал «коллективизма» (создание профсоюзов, как государственных, так и семейных) сперва в области быта, а затем в области производства сельскохозяйственных продуктов. Ленин рассматривал «кооперацию» (бартер) как путь объединения всего населения в борьбе за социализм. Однако сама по себе «кооперация» ещё не означает социализма. В капиталистическом обществе кооперативы вынуждены действовать в условиях рыночной экономики при господстве капиталистов и ликвидировать капитализм только объединением в кооперативы (профсоюзы) невозможно. Кооперация в условиях диктатуры пролетариата, по выражению Ленина, сплошь и рядом совпадает с социализмом.

«...строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией – это есть строй социализма».

Особое значение Ленин придавал тяжёлой промышленности. Он рассматривал её как основную базу социализма обеспечивающую техническую перевооружение промышленности и других частей народного хозяйства. Ограниченность ресурсов – топлива, сырья и продовольствия вынудило пролетарское государство сдать часть мелких предприятий в аренду, которую Ленин рассматривал как одну из форм – Государственного капитализма, допущенного при НЭПе.

На 1 января 1923 года было сдано 4 330 предприятий обрабатывающей промышленности, что составило 10% всех национализированных предприятий. В это число входят не только предприятия, сданные частным лицам, но и общественным организациям. Наиболее типичной формой государственно капиталистических предприятий, допущенных при НЭПе, являлись концессии.

Передачи предприятий в концессии компартия преследовала двоякую цель:

– с одной стороны, по словам Ленина, это было отвлечением империалистических сил от нас, а с другой, это стимулировало те производства, которые Советская республика не могла развить самостоятельно.

«Мы совершенно открыто признаём, мы не скрываем, что концессии в системе государственного капитализма означают дань капитализму. Но мы выигрываем время, а выиграть время – значит выиграть всё...»

Далеко не всегда концессии означали передачу произ-

водств в руки капиталистов, так в 1922 году американским профсоюзом текстильщиков и советским правительством была создана русско-американская корпорация которой были даны ряд текстильных и швейных фабрик в Петрограде и Москве. Корпорация собрала 2 миллиона долларов, которые были потрачены на запуск и модернизацию 34 объектов промышленного производства, на которых работало 17 500 рабочих. Всего за период с 1921 по 1926 Советская власть получила около 2 000 предложений на заключение концессий от иностранных капиталистов, но заключено было всего 135 договоров. Однако роль частного капитала в промышленности с самого начала НЭПа была крайне незначительной. В 25—26 году в цензовой промышленности он составлял только 4% по отношению ко всей валовой продукции и 2.6% к среднему числу рабочих во всей промышленности. В 1925 году в СССР действовали 92 иностранные концессии, из них 43 в промышленности. На всех концессионных предприятиях работало 54 000 рабочих. Доля всей частной промышленности включая нецензовую, мелкую и кустарную достигало в 24—25 году около 24%, но значительная часть этой мелкой промышленности составляли кустари и ремесленники, не применявшие наёмного труда. Очень важным в понимании сути советских концессий является то, что права рабочих на концессионных предприятиях гарантировались и защищались со стороны государства. Новые условия работы промышленности, относительная свобо-

да торговли, необходимость иметь дело с рынком и так далее потребовали перевода государственной промышленности на хозяйственный расчёт. Хозяйственный расчёт становился при НЭПе единственно возможным методом управления промышленностью. Переход к НЭПу потребовал и новой организации государственной промышленности. Были созданы тресты и синдикаты.

К началу 1923 года существовало 258 местных трестов и 172 треста подчинённых Высшему Совету Народного Хозяйства. Существовавшие к этому времени 17 синдикатов сосредоточили у себя торговую деятельность 170 трестов и 48 трестированных предприятий. Под руководством компартии в ожесточённой борьбе со всеми реставраторами капитализма социалистическая промышленность на рельсах НЭПа быстро восстанавливалась. Если в 1921 году валовая продукция цензовой промышленности составляла всего 13.8% от до военной, то в 1922 г. она достигла 19.5%, в 1923 – 39.1%, в 1924 – 45.5%, а в 1925 составила 75.8%. За три года с 1923 по октябрь 1926 года доля государственно-кооперативного сектора увеличилась с 44% до 76%, а доля капиталистического сектора за тот же период сократилась с 41% до 19%.

Социалистический сектор в промышленности в 1925 году составил: в промышленности – 73.3%, в оптовой торговле – 87.9%, в розничной товарообороте – 55.9%. Доля социалистического сектора в 1927 году в промышленности достигла

86%, а доля частного капитала в розничном товарообороте сократилась до 35%, а в оптовой торговле до 5%.

На определённом этапе в СССР происходил двухсторонний процесс одновременного развития капитализма и социализма, между ними шла острая борьба на основе которой происходило преодоление капиталистических элементов элементами социализма. Половинчатость НЭПа вела к тому, что в социалистическом государстве сохранялась безработица, регулярно происходили кризисы, возникала прослойка богачей «нэпменов». Необходимость управления огромным экономическим комплексом вела к неизбежному росту государственного аппарата – сам переход от военного коммунизма к НЭПу трактовался партийной оппозицией как шаг назад.

В итоге Сталин дал особую трактовку НЭПу:

«НЭП есть особая политика пролетарского государства, рассчитанная на допущение капитализма, при наличии командных высот в руках пролетарского государства, рассчитанная на борьбу элементов капиталистических и социалистических элементов в ущерб элементам капиталистическим, рассчитанная на победу с социалистических элементов над капиталистическими элементами, рассчитанная на уничтожение классов, на постройку фундамента социалистической экономики».

Сталинское определение сущности НЭПа полностью и до конца выдержало историческую проверку, в отличие

от современного Китая, где повсеместно господствует капитал, который проник в руководящие органы и компартию превратив Китай в империалистическое государство с жестоким социальным неравенством и властью олигархов Советский Союз смог избежать подобных ошибок, сохранить капиталистические элементы под контролем. Тактика НЭПа, по сути, указала путь к правильной реставрации капитализма:

– Только лишь пропорциональное производство и наличие товаров по факту может гарантировать экономическую стабильность государству в целом...

Начнём с того, что как известно, нынешнее развитие нано-технологий в мире является основным критерием того, что общественная жизнь граждан напрямую зависит от экономического уклада общества, определяющим его дальнейшее историческое развитие в целом.

Основной темой онлайн дискуссии недавно прошедшего Всемирного экономического форума в Давосе, участие в которой приняло около 1,5 тыс. человек из 70 стран, стала тема «восстановление доверия и расширение международного сотрудничества» для содействия инновационным и смелым решениям в целях прекращения пандемии и поддержки прочного восстановления. Иными словами, главной темой дискуссии стало обсуждение «новой глобальной ситуации», связанной с пандемией коронавируса.

Основатель клуба в Давосе Клаус Шваб (Klaus Schwab) стал автором книги «Stakeholder capitalism» (Капитализм с участием или Капитализм заинтересованных сторон), которая в среду 27 января официально поступила в продажу на «амазон» за 24 доллара 95 центов. Именно эта эпохальная установочная книга «Stakeholder capitalism» стала в совокупности с другой книгой «COVID – большая перезагрузка», которая была выпущена летом 2020 года, тем же автором Клаус Швабом определили не только результат Даосской встречи, но и жизнь всего человечества в перспективе ближайших лет. В книге «Stakeholder capitalism» говорится о смерти «Shareholder capitalism». «Shareholder capitalism» – это капитализм акционерный, где люди покупают акции какого-либо предприятия и затем распределяют прибыль в соответствии вложенному капиталу и который с сегодняшнего дня уже отменён. Теперь «Stakeholder capitalism» (Капитализм заинтересованных сторон) – то есть в нём участвуют все. Клаус Шваб, считает, что тот рынок, который описывал Адам Смит и другие экономисты отжил своё или вымер и теперь решения должны принимать «исходя из общественного блага» т.е. «цифровизованное благо». Что интересно об этом так же говорили представители крупнейших корпораций мира и банков, глава МФВ Кристилина Георгиевна, главы крупнейших мировых организаций, глава BRECROCK – инвестиционный спрут, Глава Еврокомиссии Урсула Фондерлейем, глава Цифровой платформы Salesforce, глава Банк оф

Америка, канцлер Германии Ангела Меркель и президент Франции Эммануэль Макрон – все критиковали «капитализм» очень жёстко и говорили о том, что необходимо другое, избавляться от непрофильных активов, надо всё оптимизировать, быть эффективным, экономить на охране труда. Вся суть сводилась к следующему: Единственная задача для компаний максимизировать свою прибыль. Тогда и общество в целом не останется в накладе. Конечно. интересы владельцев, «акционеров», всё ещё очень важны в списке приоритетов. Но современные компании сегодня должны больше делать для общества. Ведь следует учитывать и интересы других групп – например, обычных наёмных работников, критической общественности и, что не менее важно, окружающей среды, то есть «всех заинтересованных сторон». Даже если этот подход приводит к снижению прибыли бизнеса в отдельных случаях.

«Бизнес —должен быть ответственным!» – вот главный тезис форума т.е. говорили о новом мире, о прекрасном цифровом мире, где в режиме реального времени собирается информация о работе всех компаний.

От обычного контроля и сбора информации цифровые платформы теперь развивая «цифровизацию» переходят на более усиленный контроль с искусственным интеллектом за активами. Т.е. будут добиваться открытой прозрачности алгоритмов между странами и доступе этих компаний к государственным деньгам. Будут установлены жёсткие бизнес

стандарты.

Таким образом установки доктора Шваба скоро обратятся в документы ООН и международные соглашения, которые будут обязательны для всех стран в виде тезиса «Направление устойчивого развития».

То есть получается, есть 2 важных момента:

– получается, что акулы капитализма говорят, по сути, о «коммунизме» называя его «капитализмом с гос. участием или гос. капитализмом» – коллективизация (кооперации), которая регулируется искусственным интеллектом, где нет рынка и по сути нету и капитала.

– получается, что они не хотят напугать буржуазию заменяя просто названием «Shareholder capitalism» – Акционерный капитализм на «Stakeholder capitalism» т. е. Государственный капитализм.

НЭС – Новая Экономическая Система не является государственным капитализмом, а скорее государственным коммунизмом.

Рассмотрим более подробно их разницу.

В каком обществе вы хотели бы жить?

– В том, которое развивается, либо в том, которое просто поддерживает своё существование.

– В том, что выстраивается согласно продуманному научному плану или в том, что провозглашает собственную неуправляемость или хаотичность.

– Оставить всё как есть, уступить деградации и неуправляемому капиталистическому хаосу или же сделать шаг в Новую Экономическую Систему.

Выделим основные предпосылки перехода от капитализма к Новой Экономической Системе.

1. Отсутствие эксплуатации.

Наёмный капиталистический труд невозможен без экономического принуждения. Угроза потерять работу, а значит и жизнь. Нельзя представить себе рынок труда без огромной армии безработных, поддерживающих конкуренцию за рабочие места, снижающие зарплату и вынуждающие рабочих соглашаться на худшие условия труда лишь бы не решиться средств к существованию. Производство при капитализме нацелено на рост прибыли и оплата труда рабочих для капиталиста – это нежелательные издержки, поэтому трудящиеся вынуждены отвоёвывать право на достойное существование, постоянно бороться за свою жизнь и жизнь своих близких.

НЭС – полностью меняет трудовые отношения, она устраняет эксплуатацию человека человеком, лишает капиталистов возможности присваивать чужой труд. Всё созданное руками рабочих при НЭС становится достоянием всего общества, а капиталистическая эксплуатация заменяется кооперацией (бартером).

НЭС – ставит своей целью непосредственное обеспечение человека всем необходимым для жизни и развития.

2. Власть большинства.

Власть капитала подразумевает демократию для крупных собственников, олигархов и буржуа, и диктатуру для всех основных классов. Вместе с ликвидацией наёмного рабства НЭС устраняет и политическую власть меньшинства капиталистов заменяя её властью рабочего класса через коллективизацию общества (профсоюзы). Демократические свободы при НЭС принадлежат только тем, кто работает на благо всех, где частные интересы уже мотивируются с общими интересами каждого.

НЭС – это система развития общества без разделения на классы, без угнетения человека человеком, без частной собственности и отчуждения, система которая искоренит присвоение всего того, что принадлежит всему обществу.

3. НЭС – устанавливает Общественную собственность на средства производства (коллективизация/профсоюзы).

Используя личную мотивацию граждан НЭС, будет направлять их деятельность на их собственные интересы, подчинена удовлетворению каждого, а не избранной элиты. Все отрасли промышленности, а затем постепенно и мелкое производство национализируются властью рабочих (профсоюзы). Обобществлённое народное хозяйство нуждается в управлении и защите, для чего гражданское общество организует НЭС. Главное отличие НЭС от капиталистической системы заключается в том, что она будет обеспечивать интересы трудящегося большинства, а не паразитирующего меньшинства.

Государство при НЭС опирается на сами массы, а не существует за счёт них. По этой причине оно заинтересовано в благополучии и развитии способностей каждого. Отсюда возникает и необходимость в самых широких трудовых правах и социальных гарантиях, всеобщей бесплатной медицине, бесплатном образовании, бесплатном жилье и развитой пенсионной системе. Общественная собственность при НЭС позволяет государству вести централизованное планирование хозяйства, поднимать уровень жизни и обеспечивать права граждан, не превращая это в платные услуги или привилегии.

4. НЭС – обеспечивает отсутствие кризисов.

Одной из главных черт капитализма является наступление длительных кризисов. Их причиной в рыночной экономике становится перепроизводство товаров и услуг. Капиталист производит товар не для общественной пользы, а для максимизации собственной прибыли. Анархия рынка, конкуренция производителей и отсутствие единого плана вынуждает выпускать всё больше и больше продукции. Но абсолютное большинство общества состоит из наёмных работников, которым капиталист платит минимально возможные средства. Поэтому их возможность покупать товары ограничена самим капиталистом. Кризис становится неизбежным, когда предложение товаров и услуг полностью перекрывает платёжеспособный спрос. Чтобы избежать застоя капиталисту приходится уничтожать не реализованные товары

и часть средств производства. Бесплатно распределить перепроизведённое между теми, кто действительно испытывает в нём потребность капиталист также не может, потому что это окончательно уничтожит рентабельность производства и сделает капиталиста ненужным посредником между производством и потреблением. Кризис вынуждает закрывать и уничтожать производство, в результате чего, рабочие оказываются на улице, а капиталист спасает капитал вкладывая его в другие отрасли. Цена капиталистических кризисов безработица, голод и опустошительные войны призванные расчистить переполненные рынки и уничтожить производство конкурентов. В отличие от капитализма производство при НЭС подчинено общественным нуждам, а не требованию частной прибыли. Всё, что выпускают заводы и фабрики, научные комплексы и аграрные предприятия должно приносить пользу всему обществу.

При НЭС производство товаров и продукции не ищет рынки сбыта. Не нуждается в том, чтобы делить сферы влияния с конкурирующими производствами и вести жестокие войны за прибыль. Потребление, как и производство носит в НЭС организованный характер, учитывает в плановых расчётах реальную потребность общества в количестве и качестве всего произведённого. Не соответствие общественно-го характера производства частному присвоению его результатов как основное противоречие капитализма полностью исчезает при НЭС благодаря общественной собственности

на средства производства и централизованному планированию.

5. Прогресс при НЭС.

НЭС развивается на основе прежней капиталистической системы, поэтому она несёт в себе черты старого общества, которые постепенно заменяются новыми элементами общественно-трудовых отношений. Частный интерес уступает заботе об общественном благе. Личная необходимость в труде меняется свободной и творческой деятельностью. На первом этапе этому служит полная автоматизация труда, освобождение времени на личное развитие, поднятие культурного уровня людей до высоты владения всеми выработанными человечеством знаний для обучения управления государством. В НЭС перед человеком открываются бесконечные горизонты познания творчества, во главу угла ставятся научный поиск и искусство, исследование безграничного космического пространства и глубин материального строения вселенной, создание совершенной техники, раскрывается человеческий потенциал, который до сих пор был подавлен отношением эксплуатации, принуждением и социальной иерархии свойственной для классового общества.

Принципы НЭС и прогресс общества доказывают, что другой мир не только возможен, но и достижим.

Писатель публицист М. Веллер в своей книге *«Срок для Президента»* выделял следующее:

1. *Почему все реформы только ухудшают жизнь большинства?*

– И очень просто. Потому, что первая и главная составляющая суммы всех действий любого человека и любой организации – это преследование собственных интересов.

В наших конкретных «рыночных» условиях это – повысить рентабельность и доходы от своей деятельности.

И какое бы начинание власть ни затеяла – чиновники и подрядчики на всех уровнях, проектировщики и экономисты из всех контор – прежде всего закладывают в план проводимой реформы личный интерес, а уже потом всё остальное.

2. *«Вожжи колесницы нельзя отпускать или даже ослаблять на повороте. Руки с руля на вираже не убирают – с дороги слетишь».*

Именно переход от одного устройства государства к другому, от одного экономического уклада к другому – требует особого внимания, тщательности, продуманности. И заключение коллективных договоров с такими профсоюзами, чтобы защищали договора и закон, права трудящихся.

3. Кроме того, политику-реформатору необходимо иметь инстинкт политика. А инстинкт этот включает в себя инстинктивное, на уровне рефлексов и флюидов, понимание и чувство своего народа, нужд

и соображений основных его слоёв, и инстинктивное всегда соотнесение всех своих шагов и действий с реакцией народа – ибо реакция есть показатель того, насколько вообще имеет смысл народу «впаривать» то, что ты делаешь.

4. В стране должно быть главное:

– Способность адекватно реагировать на все вызовы времени.

– Способность решать любые задачи по мере их возникновения.

– Способность быстро и эффективно перестраивать себя в соответствии с требованиями решить проблему. И при этом – сохранять свой спинной хребет, нервную систему, память: свой закон, ментальность народа, традиции...

От автора:

Каждый из нас подвержен мотивации своих действий и преследует только личные материальные цели, но никто не задумывается о будущем своей страны... О её людях, как о гражданах своей страны, о её детях и семье, как единственного оплота нашего с вами существования на этой планете...

Основной фактор развития «будущего» – это «Человеческий»!

Наша сущность внутри нас, а внешний вид он обманчив.

Раздел 1. НЭС: «Программа по Интеграции Государственной и Частной Собственности в Экономику»

*В экономике нет законов, есть только идеи
и в зависимости от их фундаментального
подхода можно определить степень риска.*

*Новая Экономическая Система (НЭС) – это система
Государственного Регулирования Экономики посредством
«коллективизации» рынка труда и капитала через свободу
рыночных отношений без прямого участия.*

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.