

ДОКТРИНА РЫВКА ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Алексей Апанасенко



Алексей Апанасенко

Доктрина рывка

экономики России

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=42756496

ISBN 9785449691767

Аннотация

Для осуществления сверхзадачи – мощного рывка в экономике России – предложен инновационный подход: концентрация инвестиций в основной капитал 1—2 млн. высокотехнологичных рабочих мест в 30—50 тыс. инновационных малых предприятиях. Использование: законов синергии, роста инноваций по геометрической прогрессии и закона Парето 20/80; технических и организационных инноваций даст рост ВВП на 9—12% в год и его удвоение каждые 6—7 лет. Подход обоснован примерами, расчётами, графиками и фотографиями.

Содержание

ДОКТРИНА РЫВКА ЭКОНОМИКИ РОССИИ	5
Введение	6
1. Инвестиции в основной капитал для роста ВВП. Достоинства и недостатки	13
Конец ознакомительного фрагмента.	26

Доктрина рывка экономики России

Алексей Апанасенко

© Алексей Апанасенко, 2019

ISBN 978-5-4496-9176-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ДОКТРИНА РЫВКА ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Если ставить амбициозные задачи, то понятно, что что-нибудь из этого не получится, но если не ставить эти задачи вовсе, то точно ничего не получится.

В. Путин.

Для достижения успеха надо ставить цели несколько выше, чем те, которые в настоящее время могут быть достигнуты.

Макс Планк.

Введение

*Суха теория мой друг, а древо жизни вечно
зеленеет. И.В.Гёте*

Ключевым словом последних выступлений президента стало слово «прорыв». «России нужен прорыв, рывок, и мы можем это сделать».

У слова «прорыв» в русском языке есть несколько значений: качественный успех, значительное, революционное достижение, открытие.

Путинский «прорыв» – это нацеленность на развитие и перспективы. Надо признать, что это на редкость удачный выбор термина, весьма точно описывающего обещаемого В. Путиным ближайшего будущего страны

Стабильный и устойчивый рост ВВП является показателем «здоровья» экономики. Обратим внимание читателей на то, что «Строительству инновационной, здоровой,... мировой экономики» был посвящён Саммит G20 в Китае 04.09.16г. Т.е. был посвящён и экономике России.

В послании ФС 01.03.18. Президент РФ поставил задачу: **увеличить ВВП страны в 1,5 раза к 2025 году.**

Для этого надо иметь, начиная с 2018г., ежегодные темпы роста ВВП не менее 6%. В 2017г. рост ВВП не дотянул до 2,5%. Закон о Федеральном бюджете на 2018—20 гг.

предусматривал рост ВВП РФ на 2,1, 2,2 и 2,3%, соответственно.

Очевидно, что сегодняшними подходами (имея рост по 2—3% в год) эту задачу **НЕ** решить.

МНЕНИЕ А. Чубайса, с которым невозможно НЕ согласиться. «2-х % рост – это то, на что мы, похоже, устойчиво вышли. И это ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ НЕОБРАТИМОЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УВЕЛИЧЕНИЕ ОТСТАВАНИЯ России от мира.

Это неприемлемо не только потому, что это унижительно для страны, но и потому, что это прямо бьет по оборонному потенциалу страны, по ее геополитическому положению, по ее военно-политическим ресурсам...». Со сказанным трудно спорить.

Ещё в 2013г. («Ведомости» от 30.04.2013) А. Белосудов предлагал наращивать инвестиции в основной капитал (ИОК) с 20% ВВП до 25%.

Сегодня ИОК, увы, составляет около 18,3% ВВП (в денежном выражении около 16 трлн. руб.). Но что важнее: величина абсолютной цифры ИОК или же величина её ежегодного прироста? Куда их направлять? Без раздумий дружно отвечают – в инфраструктурные проекты. Дескать, ещё Ф.Рузвельт выводил страну из «великой депрессии» путём строительства автодорог. Но ведь тогда по дорогам США ездили десятки млн. авто (ежегодное производство более 5 млн. штук), а понятие «инновация» было введёно экономистом

Й. А. Шумпетером только в 1930г., а ВВП впервые было предложено в США Саймоном Кузнецом в 1934 году. Кстати выходцем и СССР.

Руководство страны осознаёт безнадежность экстенсивного пути развития экономики. Первым шагом был лозунг В.А.Медведева о необходимости построения в России инновационной экономики: «Только массовое внедрение инновационных технологий обеспечит требуемые темпы роста экономики» (15.02.2013 г.).

Но уже 17.04. 2013 г. в ГД Д. Медведев пессимистически заявил: «Если вы мне предложите вариант, при помощи которого можно выйти из этой модели („слезть с углеводородной иглы“) за несколько лет, то я буду вносить вашу кандидатуру на государственную премию. Думаю, что такого варианта нет».

НЕТ ПОТОМУ, ЧТО НЕ ИЩУТ!

Хотя правильная постановка задачи тоже, как говорят, дорогого стоит.

Многим любителям предлагать инициативы понравилось «магическое» число – **25 млн.** Вначале это была инициатива – создание 25 млн. рабочих мест. Комментарий В. Путина по этому вопросу: «Важно, чтобы новые рабочие места были высокотехнологичными. Там, где они появляются, наблюдается так называемый синергетический эффект по всем направлениям: по эффективности, по повышению производительности труда». И его же ремарка: Но мы

сможем создать 25 млн. ВРМ, если переведём в ближайшее время экономику на инновационные рельсы».

Поскольку на «инновационные рельсы» экономику ещё не перевели, то создание 25 млн. ВРМ перенесли на будущее.

Другие эксперты уповают на развитие малого и среднего бизнеса (МСП). Они приводят данные, что доля МСП в ВВП России на сегодняшний день составляет порядка 20%, в то время как в странах Евросоюза, США, Китае этот показатель превышает 50%.

В нашей работе МСП будем делить на 2 составляющие: инновационные (ИП) и традиционные.

Если рассматривать отраслевую структуру МСП, то в ней доминируют малые предприятия, занятые в оптовой и розничной торговле (47,5%) и в сфере операций с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг (15,4%) [60]. Т.е. **не менее 63% - это традиционные МСП.**

Естественно, что традиционные МСП тяготеют к функционированию в нефондоёмких отраслях, не требующих ИОК. Инвестирование во все МСП РФ не превышает 3% суммарных ИОК в стране.

И теперь Минэкономразвития (МЭР) в своём нацпроекте «Малый и средний бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (МСП) также использует «красивую» цифру 25 млн. рабочих мест (по 3,18 чел. в МСП). К концу 2024 г. МЭР надеется иметь 2, 14 млн. МСП, доводя их общее число в РФ до 7,86 млн. и получив

дополнительно 6,8 млн. рабочих мест.

Будут ли они **ВЫСОКОПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫМИ** – большой вопрос?

А возможен ли инновационный рывок в принципе?

Одним из мировых лидеров является Google. Его уставной капитал был заявлен 07.09.98 г. в сумме \$ 1 млн. и к 2015г. достиг \$131,072 млрд., т.е. **рос он ежегодно по экспоненциальной зависимости (геометрической прогрессии). Рост в 131 133 раз всего за 15—18 лет!**

10.08.15 г. «отцы-основатели» Google создали **ХОЛДИНГ Alphabet**, и, ранее инновационный Google **стал ИП-донором** для ИП-реципиентов (экспериментальных ИП) холдинга.

Инновационный Холдинг Alphabet – самый лучший пример того, как происходит инновационный рывок.

Если бы холдинг Alphabet сегодня был резидентом РФ, то создавал бы ежегодно **до 11—12% ВВП (2018г.), что заметно больше, чем 7—8% ВВП, которые создадут будущие 2, 14 млн. МСП** (немного более трети уже работающих и дающих суммарно 20% ВВП).

Т.е. для перевода экономики на инновационные рельсы **нужен рост инновационного комплекса РФ по экспоненциальной зависимости (геометрической прогрессии) и концентрация ресурсов на главном направлении.**

Судя по словам (см. выше), В. Путин понимает **механизм появления синергетического эффекта от внедрения**

ВРМ при одновременном переводе экономики на «инновационные рельсы».

Поэтому обратимся к известному **закону Паретто 20/80** (согласно ему, только 20% дел дают 80% качественно-го скачка вашей жизни. А оставшиеся 80% усилий – всего 20%).

Предлагается перевод экономики на «инновационные рельсы» реализовать путём создания в РФ до 2 млн. инновационных ВРМ в 30—50 тысячах ИП со средней численностью не 3,8 чел., как в традиционных МСП, а 38—76 чел. И с годовой выручкой не 0,908 млн. руб./чел., а 5—7 млн. руб./чел.

В РФ к малым относятся предприятия, в которых занято до 100 человек включительно, к средним – от 100 до 250 человек включительно.

1—2 млн. работающих в 30—50 тыс. ИП МСП – это всего лишь 15—30% от ожидаемого прироста числа работающих 6,8 млн. и 1,4- 2,4% от прироста 2,14 млн. МСП за 6 лет по нацпроекту.

Как учил легендарный русский полководец А. Суворов: **«Воевать не числом, а умением».**

И если намечали создать 25 млн. ВРМ, то **1—2 млн. инновационных ВРМ страна точно создаст.**

Будучи кандидатом в президенты РФ В. Путин сказал своим доверенным лицам: **«Наша сверхзадача – мощный рывок в развитии. Чтобы после того, как эти будущие**

шесть лет пройдут... набранный темп, инерция движения были такими мощными, чтобы Россия все равно шла вперед».

Как, используя законы синергии, экспоненциальной зависимости (геометрической прогрессии) и закон Паретто 20/80; используя технические и организационно-управленческие инновации, существенно превосходящие по эффекту технические, осуществить **рывок в экономике с ежегодным ростом ВВП на 6-9-12%**; довести величины ИОК не только до 25%, но и до 35% (догнав по темпам роста китайскую экономику (мечта теоретика акад. С. Глазьева) и даже (при сохранении величины традиционных ИОК на уровне 2017г. (18,3% ВВП)) до 44—45%! (мечта автора), и осуществить не только рывок, но и заложить прочный фундамент более динамичного развития страны и после 2025г., будет изложено в следующих главах книги.

1. Инвестиции в основной капитал для роста ВВП.

Достоинства и недостатки

Единственная проблема, решение которой имеет практическую ценность: «Что делать дальше? Артур Блох, «Закон Мэрфи».

Дай человеку рыбу, и он будет сыт один день. Научи человека ловить рыбу, и он будет сыт всю жизнь. Лао-цзы

Несколько лет длились дискуссии вокруг создания так называемых реформ экономики РФ. Пикировки А. Кудрина и С. Глазьева по вопросу их способности написания (не путать с реализацией) программ экономического роста говорят об их взаимной неуверенности в успехе.

В чём, собственно, суть вопроса?

Экономисты ЦСР (рук. А. Кудрин) ставили скромную цель – рост ВВП в 2017г. на 1,2%. Также предлагается ограничение дефицита бюджета до 1% ВВП. В ШУТЛИВОЙ форме их позицию можно охарактеризовать, как -11 в защите, 0 в нападении. Игра только на своей половине, ничья любой ценой. Как-то же люди сейчас выживают, держатся, так пусть себе и дальше продолжают держаться. Но с чем с А. Кудриным нельзя не согласиться – это с ограничением де-

фицита бюджета.

Другая программа (рук. акад. С. Глазьев) – государственный инвестиционный план, основанный на расходах бюджета и эмиссии ЦБ с годовым стимулированием экономики в объеме в по 1,5 трлн. руб. (\$ 22,5 млрд.) **в течение 5 лет, т.е. в сумме 7,5 трлн. руб. (\$ 112,5 млрд.)**

План прямо противоположен предыдущему. В той же ШУТЛИВОЙ форме, это – все в нападении, включая вратаря и запасных игроков, как на последних минутах игры.

Оптимальный вариант, как всегда посередине.

Кабмин (Д. Медведев: «Россия: обретение новой динамики», 2016г. заявлял: «Выход России на траекторию устойчивого роста требует существенного увеличения масштабов инвестиций – с нынешних 20% ВВП до 22—24%»). Имелись в виду инвестиции в основной капитал (ИОК).

В. Путиным для увеличения ВВП в 1,5 раза в послании ФС 01.03.18. поставлена чёткая и конкретная задача – **довести ИОК до 25% ВВП.**

12.07.18г. он (Д. Медведев) увеличил эту цифру до 25%, сославшись на послание В. Путина ФС.

Согласно Дж. Кейнсу проблемы расширенного воспроизводства необходимо решать с позиции спроса. В основе теории так называемого «мультипликационного процесса» Кейнса лежит **принцип мультипликатора инвестиций**, т.е. при приросте общей суммы инвестиций, доход увеличивается на сумму, которая в **КМ** раз превосходит

прирост инвестиций».

ИОК – это фактически формирование спроса на определённые виды продукции (товаров), в том числе и на инновационные, но всё-таки преимущественно на традиционные.

Бюджет в данном случае выступает как конденсатор средств и инициатор новых производств, запускаемых в рыночную среду.

ДОСТОИНСТВА основного используемого в РФ механизма для роста ВВП инвестиций в основной капитал – **ПРОСТОТА, НАДЁЖНОСТЬ, УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ.**

На рис.1.1 представлено соотношение двух показателей экономики России за период 1991—2010 годов: **индекса физического объёма ИОК и темпа роста ВВП (в % к предыдущему году)** представлена в «Инвестиции в России», <http://newsruss.ru/doc/index.php>.

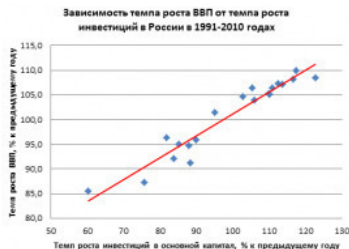


Рис.1.1. Зависимость темпа роста ВВП от темпа ро-

ста ИОК.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РОСТА ВВП У- % тем-
па роста ВВП (ТР ВВП) = X-% темпа роста ИОК (ТР ИОК)
* 0,432+57,58.

Диапазон изменений: ТР ИОК от -40% до +24%; ТР ВВП
от -16% до 10%.

Уже сегодня суммы бюджетных инвестиций достигают
значительных величин, например, а 2017 г. **объем ИОК со-
ставил 15, 96 трлн. руб., около 18,3% ВВП (87,25 трлн.
руб.).** Для роста ВВП в 1,5 раза надо в 2024г. достичь вели-
чины ИОК более 32,8 трлн. руб. (более, чем в 2 раза) в с ро-
стом по 2,8—3,5 трлн. руб. ежегодно, а всего для роста ВВП
в 1,5 раза надо **ДОПОЛНИТЕЛЬНО потратить на ИОК
до 21 трлн. руб.**

Итак, для заметного роста ВВП нужен значительный при-
рост объёма инвестиций в основной капитал.

Допустим, страна поднатужится, «затянет пояса» и найдёт
возможность в 2019г. инвестировать дополнительно к 15,
96 трлн. руб. ещё 3,35 трлн. руб., т.е. увеличит объём инве-
стиций в основной капитал до 21%.

Это даст рост ВВП 10% в 2018г. в сравнении с 2017 г.
10% роста ВВП – это превосходный результат.

Но что будет, например, в следующем 2020г. Надо сно-
ва планировать в бюджете сумму, причём заметно большую,
чем 3,35 трлн. руб. (ВВП ведь вырос на 10%). Но таких денег

в бюджете НЕТ И, ВЕРОЯТНО, НЕ БУДЕТ.

Но и в 2025г. «жизнь в стране не закончится». Достижение величины ИОК 25% или даже 27% не является залогом достижения и продолжения в будущем темпов роста ВВП «азиатских тигров».

Тем более, что как видно из графика и формулы мат. модели, рост ВВП не зависит от абсолютной величины ИОК, **а зависит только от их темпов роста.**

При темпе роста инвестиций равным $X=0$, темп роста ВВП также будет равен 0. Даже если абсолютная величина инвестиций в основной капитал будет такой же большой, как и в предыдущем году. Или даже достигнет 25% ВВП РФ.

Т.е. надо ежегодно повышать темп роста инвестиций в основной капитал, другими словами, ежегодную абсолютную величину этих **ИОК.**

Необходимо будет вновь и вновь поддерживать достаточно высокие темпы роста ИОК (до 10—14% в год).

Расчёты показывают, что при темпах роста ИОК по 12,1% в год, рост ВВП в 1,5раза произойдёт за 7лет (к 2025г.), а сам ИОК за 7лет достигнет 27% ВВП.

Но есть и «ложка дёгтя». Рост ИОК в ФБ с 18,3% до 27% приведёт к заметному снижению масштабов (с 81,7% до 73%) других статей бюджета. Т.е. при росте ВВП в 1,5 раза, всего в 1,34 раза вырастет ряд других статей бюджета, преимущественно социальных.

И через следующие две шестилетки потребуется уже бо-

лее половины (до 54%) консолидированного Бюджета направлять на ИОК со снижением, почти вдвое, финансирования остальных статей (с нынешних 81,7% до 46%).

Это первый недостаток используемого механизма роста ВВП.

Т.е. 25% не могут быть главной целью (цель повышение ВВП в 1,5 раза), а лишь характерным показателем одного из используемых путей достижения цели.

Но ведь инвестиции инвестициям рознь. Инвестиции в инфраструктуру; в стимулирование жилищного строительства; в импортозамещение дадут импульс росту, но не станут основой развития.

«Самое опасное сейчас – заняться стимулированием роста через рытье котлованов, прокладывание трасс не пойми куда и так далее... Словом, погоня за цифрами роста ценой качества роста» – говорит об этом В. Мау, д.э.н., PhD, Заслуженный экономист РФ.

Парадоксально, строительство моста ВДОЛЬ реки также даёт цифры роста ВВП.

Выше было отмечено, что для роста ВВП в 1,5 раза надо дополнительно потратить на ИОК до 21 трлн. руб.

В. Путин проинформировал журналистов России, что на 12 нацпроектов запланировано 20,8 трлн. руб. (позднее Кабмин уточнил-25,7 трлн.), а ещё **6,35 трлн. – отдельный план по развитию инфраструктуры.** Итого: 32,05 трлн. руб.

На нацпроект «Наука» выделено 0,636 трлн. руб., на нацпроект «Развитие малого и среднего предпринимательства» – 0,4815 трлн. руб. и на нацпроект «Производительность труда и поддержка занятости» – 52,1 млрд. рублей.

При этом эксперты в частности отмечают, есть риск, что часть денег пойдет не на развитие направлений, на которые выделены деньги, а на разработку различных дорожных карт, проектов, на поиски исполнителей и на другие статьи расходов. По мнению старшего аналитика «БКС» Сергея Суверова, нацпроекты будут способствовать ускорению экономического роста, но **инфраструктурные проекты в целом очень долго окупаются. ОЧЕНЬ И ОЧЕНЬ ДОЛГО!**

В тоже время Глава Счетной палаты Алексей Кудрин заявил, что «чтобы выйти на необходимые темпы экономического роста, национальных проектов недостаточно..

В связи с тем, что уменьшение трудовых ресурсов будет негативно влиять на экономический рост, значит, нужно расти за счет инвестиций и роста производительности, считает он.

Но все вышеупомянутые эксперты рассматривают вопросы: 1) темпов роста экономики РФ и 2) придание ей инновационного характера, изолировано друг от друга.

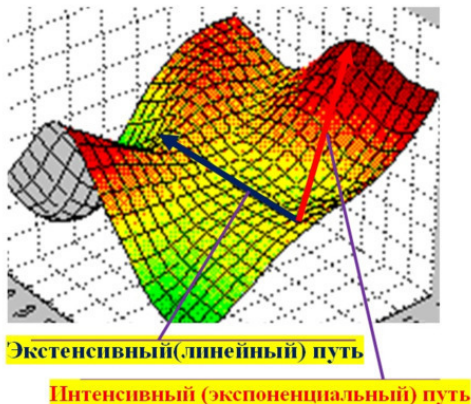
К тому же они рассматривают эти цифры в «статике», а не в «динамике», а рывок-это динамика.

Кроме того, обратим внимание читателей на заглавие повести G20 в Китае – «Строительство инновационной, здоровой, взаимосвязанной и инклюзивной мировой экономики», котором на первом месте стоит «инновационность». Основными задачами саммита были режим инновационного роста, использование потенциала роста. Это должно было способствовать решению проблемы нехватки стимулов мирового экономического роста, и вместе с тем найти новые импульсы для роста мировой экономики.

Принципиальные недостатки используемого механизма. А. Халдей отметил, что, как СССР, так и РФ не могут решить проблему интенсивного роста – когда рост достигается за счёт не увеличения, а уменьшения расходования ресурсов. Поскольку при российской модели капитализма в РФ так и не наступил период гонки за инновациями, то выход нашли в инвестициях, копируя затратный подход, который в своё время не сработал в СССР.

Федеральный бюджет (ФБ) использует экстенсивный путь экономического развития – увеличение производства на прежней технологической базе.

Рост происходит по линейной траектории с ростом по 2—3% в год (6% -пока недостижимая цель).



Экстенсивный (линейный) путь

Интенсивный (экспоненциальный) путь

Рис.1.2. Рост ВВП по экстенсивному и интенсивному пути развития экономики

И хотя каждый руб., вложенный в инвестиции в основной капитал (ИОК) даёт 1,7—2,7 руб. роста ВВП, в **структуре ИОК преобладают направления с низким мультипликативным эффектом для экономики**. Согласно статистическим данным мультипликатор инвестиций Кейнса (т.е. отдача каждого руб., вложенного в рост основного капитала) даёт 1,7—2,7 руб. роста ВВП.

При уровне ВВП 87,25 трлн. руб. в 2017г. $K = 2.7$, а при уровне ВВП 130,87 трлн. руб. в 2024г. $K = 1.7$

Поэтому выбранный Кабмином механизм роста ВВП только «цементирует» отставание России в инно-

вационном развитии.

Это второй недостаток используемого механизма роста ВВП.

Выше описаны два принципиальных недостатка используемого механизма роста ВВП (модель бюджетных ИОК).

Они являются следствием следующих факторов:

1. Ограниченный ресурс: 20—25% от заработанного дохода (ВВП);
2. Низкий уровень роста ежегодного дохода – 3—5%;
3. Воспроизводит сложившуюся (сырьевую) структуру экономики

Являются ли они непреодолимыми?

Ответ. Для Бюджета – ДА, для страны – НЕТ.

Но традиционными «народными» средствами 4У: уточнить, усовершенствовать, ускорить, улучшить – их не устранить.

На заседании Госсовета 01.02.18. на «Ростсельмаше» В. Путин заявил, что **«промышленный рост в 17 г. составил 1%, и, понятно, что только за счёт Бюджета задачу эту (рост ВВП) не решить».** Президент это понял, а Стратеги?

А ранее В. Путин 24.06.15г. советовал: **«быстро впитывать и использовать чужие наработки».**

Одним из мировых лидеров является Google. Его уставной капитал был заявлен 07.09.98 г. в сумме \$ 1 млн. и к 2015г. достиг \$131,072 млрд., и рос он по экспоненциальной зависимости (геометрической прогрессии). Рост

в 131 133 раз всего за 15—18 лет!

В РФ тоже есть более десятка компаний показавших за пять-шесть лет до 2006 г. рост по экспоненте – символу неудержимого роста (исследования проф. А. Юданова).

Так что рост по геометрической прогрессии – это не экзотика.

Годовая выручка Alphabet – 8 трлн. руб. (\$136.819 млрд. Если бы компания работала в РФ, то только за счёт этих продаж, в РФ был бы достигнут рост около 8% ВВП. А её годовые ИОК (с чистой прибыли \$30.736 млрд. в 2018г. 1,84 трлн. руб. составили бы до 18% ВВП РФ). В сумме с намеченными 25%, это дало бы ИОК=43% ВВП.

Такие ИОК в новые инновации, с учётом коэффициента мультипликатора (КМ), давали бы 3—4% роста ВВП РФ.

Итого: 11—12% роста ВВП. В. Путин о такой цифре даже не мечтает.

И всё это было бы без «копейки» бюджетных средств и эмиссии ЦБ.

Читатели завопят: «утопия». Какой второй Alphabet? Мы и не предлагаем. **Но использовать его наработки можно и нужно.**

Поэтому рассмотрим финансовый аспект этой проблемы. Не зря ведь говорят: «деньги – кровь экономики».

В ближайшие годы ВВП РФ достигнет ориентировочно 100 трлн. руб., а ИОК величины ориентировочно 24% ВВП.

В деньгах это ориентировочно 24 трлн. руб. Здесь и далее цифры ориентировочные.

Чтобы иметь ежегодный рост ВВП около 6—7% нужно иметь ежегодный прирост ИОК 13—15% от 24 трлн. руб., т.е. как минимум 3,1—3,6 трлн. руб.

Если принять доходность капитала в 30%, то эту сумму может давать капитал 10,3 – 12 трлн. руб.

При марже 30—50% прибыль 3,1—3,6 трлн. руб. можно получить с объёма продаж 7—10 трлн. руб. Именно она и будет направляться в ИОК.

Такие объёмы продаж составляют 7—10% ВВП (при ВВП 100 трлн. руб.).

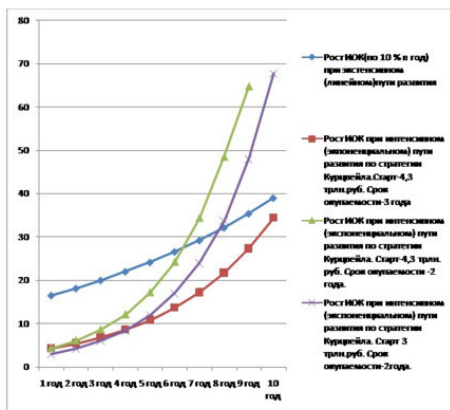


Рис.1.3. Рост ИОК при экстенсивном и интенсивном пути развития экономики

Но нас интересует не только абсолютный объём продаж, а его ежегодный рост.

Поскольку ИОК увеличивают капитал корпорации, в нашем случае, на 30%, то и рост её объёмов продаж также будет иметь ежегодный рост 30%, и соответственно будет давать рост ВВП равный 2—3%.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.