



Кугаенко А.А.

**Применение инструмента
«ДИН-Прогноз» для прогнозирования
экономических процессов**
второе издание

Алексей Андреевич Кугаенко
Применение инструмента
«ДИН-Прогноз» для
прогнозирования
экономических процессов

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=8226586

*Применение инструмента «ДИН-Прогноз» для прогнозирования
экономических процессов: Эдитус; Москва; 2013
ISBN 978-5-00058-031-8*

Аннотация

Приведено краткое описание инструмента «ДИН-Прогноз» (ДИН), предназначенного для синтеза моделей социально-экономических, финансовых и политических объектов и для прогнозирования процессов у них, после выполнения управлений ими. Дано описание инновационного способа математического отражения динамики социально-экономических систем, классифицируемых как сложные, нелинейные кибернетические объекты с непрерывным изменением своих структур. Инструмент ДИН позволяет прогнозировать не только изменения процессов, но и изменяемость экономических структур, что порождает,

как бы неожиданные, хаотичные процессы. Анализируется причины недопустимости применения существующих традиционных экономико-математических методов и «теорий» прогнозирования экономического развития. Применение инструмента «ДИН-Прогноз» (ДИН) рекомендуется для разработки бескризисных стратегий управления национальной экономикой, для тестирования экономических предложений и реформ до их реализации на практике и для обучения специалистов управлению экономической динамикой.

Содержание

В качестве эпиграфа	6
1. Причины отсутствия корректных прогнозов экономических кризисов	7
Конец ознакомительного фрагмента.	16

А. А. Кугаенко

Применение инструмента
«ДИН-Прогноз» для
прогнозирования
экономических процессов

© Кугаенко А. А., 2013

© Издательство «Эдитус», 2013

* * *

В качестве эпиграфа

Один экономический топ чиновник, много лет назад, так ответил на наше предложение прогнозировать для него экономическую динамику страны: Это что же! Вы будете прогнозировать и будущие наши неприятности? Это недопустимо! Неприятности для руководства экономикой должны быть всегда неожиданными!

1. Причины отсутствия корректных прогнозов экономических кризисов

Глобальные финансово-экономические кризисы развиваются, как обычно, неожиданно для ученых и журналистов, топ чиновников от рыночной теории и практиков бизнеса, для управляющих национальных экономик и центральных банков, для экспертов рейтинговых агентств и спекулянтов на фондовых биржах, и др. Почему-то ожидали, что их можно предсказать с помощью современной традиционной экономической «науки». Но она делать этого не умеет, так как основана на инструментарии 100-200 летней давности (от Д. Риккардо и А. Смита до, так называемого, межотраслевого баланса МОБ). Существующие инструменты экономико-математических описаний не позволяет выявить место и время зарождения **первопричин** катастрофических экономических кризисов с прогнозированием характера их лавинообразного нарастания или хаотичного возникновения. Кроме того, традиционные экономико-математические методы не способны выявлять пути и скорости «трансляции» первопричин кризисов по экономическим структурам от места и времени их «зарождения» до места и времени их будущего катастрофического проявления. Проанализируем основа-

ния такому утверждению. Для этого сначала определим алгоритм (способ математического моделирования) термина «экономика».

Что такое экономика?

Экономика – это целенаправленная деятельность людей в управлении ресурсами, основанная на сопоставлении *прогнозируемых* приобретений с *планируемыми* потерями, которые необходимы для достижения поставленных целей.

Отсюда следует важное правило, без навыков **планирования** распределения ресурсов и, главное, умения **прогнозировать** будущие приобретения и потери от реализации планируемых управлений, невозможно решить ни одной конкретной экономической проблемы и даже частной задачи для ее практического применения.

Традиционных экономических «теорий» много. Наверное, их более двух десятков. Причем все они разные, а называть их следует не «теориями», а лишь гипотезами, так как ни одна из них не только не имеет натурального подтверждения, но и не соответствует необходимым условиям существования строгой теории.

Бурбаки (это французские математики) более полстолетия назад сформулировали в книгах «Архитектура математики» три необходимых условия существования теории: (1)

наличие языка (формализуемые алгоритмами термины теории), (2) наличие аксиоматики (алгоритмы связи терминов) и (3) наличие правил вывода (правил преобразований).

Основное свойство любой научной теории – её *способность к прогнозированию*.

Причины недопустимости применения традиционных инструментов для прогнозирования экономических изменений

Все применяемые в экономике до сих пор «теории» по Бурбаки не пригодны для прогнозирования экономической динамики (часто эти «теории» даже не объясняют фундаментальные первопричины возникающих неприятностей), т. к. у них не выполняется ни одного **необходимого** условия существования корректной теории, а все используемые «теории», по своим исходным положениям не соответствуют применяемым инструментам:

- Например, эконометрика, основанная на анализе статистических данных, дает лишь количественное выражение связей экономических показателей для определенного момента времени, не прогнозируя экономическую динамику.
- С помощью «теории» экономического роста невозможно получать рекомендации по управлению отдельными **микроэкономическими** объектами, входящими в **макроэкономический** комплекс.

- «Теория» оптимального развития базируется на постулатах, которые запрещают ее применение в экономико-математических оптимизационных задачах, за исключением одного – двух вырожденных случаев (по причине отсутствия: (а) теоретически доказанного интервала времени вычисления результата, (б) критерия оптимизации и (в) алгоритмов его формирования).

- В «теории» равновесия принятые исходные положения не соответствуют реально существующим величинам общественных потребностей и производственных мощностей, поскольку в действительности эти параметры подвержены влиянию рыночных механизмов и постоянно количественно и качественно изменяются из-за изменений со временем экономической структуры, существования обратных связей (нелинейных, динамических, с изменяющимися функциями преобразования сигналов и др.), наличия хаотичной динамики и др.

- «Теория» Кейнса и монетарная «теория» преподносятся как рекомендации, предназначенные отдельно для разных макроэкономических систем. Тогда как в реальной жизни одновременно «существуют», на небольших интервалах времени, и та и другая в разных «частях» экономики, непрерывно «мигрируя» по ее структуре, что исключает возможность основывать стратегию макроуправления на таких рекомендациях.

- «Теория» магистрали может быть условно применена

только на ее линейном участке, который образуется при неизменяющейся экономической структуре, чего никогда не бывает в реальной жизни.

- Наконец, всеми любимым многие годы, межотраслевой баланс (МОБ). По-существу, его необходимо было бы запретить в экономической практике, так как МОБ и экономика из разных систем координат. В МОБ применяется математический аппарат из статики. Применение статического МОБ только гробит динамическое развитие экономики. Этот математический инструмент по всем своим характеристикам к экономике не имеет никакого отношения. Его предназначение – обеспечить некий «баланс коэффициентов» в системе **линейных** алгебраических уравнений (сделать систему алгебраических уравнений совместимой). Однако сбалансированные системы по своему имманентному существу не имеют развития. Сбалансированные системы всегда «консервативны». Изменяться, следовательно развиваться, может только система, которая имеет хотя бы одну разбалансированность. Кроме того, в МОБ слишком много ограничений, запрещающих его применение. Так, МОБ: не моделирует экономическую динамику, не позволяет описать обратные связи, по своему существу не может выполнить не только математическое описание изменений структуры экономического объекта, но и моделировать управление интенсивностью хаоса экономической динамики. В МОБ не представлено множество интегралов-накопителей ресурсов, модели-

рующих накопления резервов. Эти накопления в реальной жизни часто служат источниками сигналов управления потоками ресурсов. И еще множество того, что говорит о непригодности этого инструмента для экономического управления. Например, применяя МОБ нельзя выполнить математическое описание необходимых автоматических регуляторов (экономических автопилотов), не описываются многие реальные межотраслевые связи.

И так со всеми другими, применяемыми сейчас, способами и «теориями» – корректнее гипотезами. Например, ни одна из них не способна прогнозировать, процесс рыночного оптового и розничного ценообразования, конкурентную и монопольную динамику, возникающую от изменения экономических условий, предвидеть скорости и «направления» изменений спросов продукции и интенсивности ее производства и многого другого. Самое же главное, МОБ это планирование, а не прогнозирование результатов. Запланировать можно что угодно.

Поэтому недопустимость применения традиционных экономико-математических объясняется тем, что они по ряду фундаментальных причин не «видят» оснований «как бы неожиданных» в будущем изменений, и тем более надвигающихся катастроф.

Отсюда следует, что современные рекомендации экономистов на уровне: *«более – менее будет так»*, или «возникнет финансовый пузырь», или «экономика разогреется»

и т. п., следует воспринимать как не **более** чем малограмотный трёп и не **менее** чем преднамеренная ложь, а иногда, как и то и другое вместе. И уж совсем недопустимо, когда в публикуемых государственных экономических прогнозах, в качестве исходных данных, **закладываются(!)** такие изменяемые параметры как инфляция, будущий валютный курс, спрос на ресурсы и т. п. Если экономическая служба профессиональная, то для перспективы эти параметры должны ею вычисляться инструментом прогнозирования, и не как некая постоянная величина, а в виде процесса изменения параметра потому, что **прогнозировать количественные состояния параметров недопустимо**, *корректно прогнозировать, можно только процессы* (вернее – *изменения процессов во времени*), как *результаты выполнения планируемых управлений*. Количественную величину валютного курса национальной валюты, который будет, например, через год, прогнозировать, мягко говоря, неграмотно.

Для корректных прогнозов большинство исходных данных необходимо прогнозировать, но не использовать для этого статистику из прошлого или гипотетические предположения

Ниже приведены некоторые важные причины «недопустимости» традиционных методов экономико-математиче-

ских инструментов для формирования предложений по управлению экономикой.

1-я причина ошибок традиционных методов: игнорирование в прогнозах факторов времени и информационного влияния

• **Первая и главная причина** состоит в том, что традиционно для текущего управления экономикой используется только статическая и статистическая информация.

Статика «не видит» **времени**. Такие важнейшие экономические параметры, как учет влияний скоростей и ускорений процессов на устойчивость экономической динамики, влияние запаздываний в управлении, рекомендуемые темпы использования природных ресурсов, последовательность по шкале времени выполнения управлений ресурсами, планирование интервалов времени между выполнениями управлений и т. п. сейчас не вычисляются. Часто, в реальной жизни, такой «ресурс», как время (а это ресурс!), бывает важнее для экономической динамики, чем различные материальные ресурсы.

Помимо применения статической информации для математического описания управления будущей экономикой, в прогнозировании неправомерно применяется статистическая информация, причем корректность применения никем и никогда не аргументируется (иначе вскрыется недопусти-

мость статистики для прогнозов), поскольку она подчас единична не только по повторяемости, но и по совокупности порождающих ее причин. В результате, отсутствует репрезентативная информация о достаточном числе ситуаций одного порядка, тогда как в экономике и обществе в основном имеют место уникальные, неповторяющиеся и хаотичные процессы. Необходимо отметить, что наблюдаемая хаотичность процессов в экономике, как правило, **не**

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.